

ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СИСТЕМЫ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯАЗЫҚ-ТҮЛІКПЕН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ЖҮЙЕСІНІҢ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫНА
ҚОЛ ЖЕТКІЗУ ЖОЛДАРЫ

WAYS TO ACHIEVE SUSTAINABLE FOOD SUPPLY

Н.Б. СЫЗДЫКБАЕВА*

докторант Ph.D

*Жетісу университеті им. И. Жансүгірова, Талдықорған, Қазақстан***электронная почта автора: nsyzdykbayeva @list.ru***Н.Б. СЫЗДЫКБАЕВА***

Ph.D докторанты

*И. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған, Қазақстан***автордың электрондық пошталасы: nsyzdykbayeva @list.ru***N. SYZDYKBAYEVA***

Ph.D student

*I. Zhansugurov Zhetysu University, Taldykorgan, Kazakhstan***corresponding author e-mail: nsyzdykbayeva @list.ru*

Аннотация. Актуальность темы обусловлена необходимостью обеспечения и сохранения устойчивости продовольственных систем. Подход автора к решению данного вопроса заключается в определении воздействия на них отдельных макро- и микроэкономических факторов. Предмет изучения – совокупность критериев и условий среды, в которой формируется и развивается система снабжения населения пищевыми продуктами. *Цель* – обоснование динамики ее основных сегментов и выявление причин, сдерживающих их эффективное функционирование. В работе были применены следующие *методы* – общелогические, сравнения, синтеза, научного подхода. *Результаты* статьи носят научно-теоретический характер и могут быть приняты за основу для проведения более углубленных изысканий. Научный вклад заключается в систематизации показателей, влияющих на устойчивость продовольственных товаропроводящих цепочек, нацеленных на поддержание здоровых рационов питания. Практическая значимость научного исследования заключается в использовании органами государственного управления предложенных рекомендаций по модернизации агропромышленного комплекса для повышения устойчивости продовольственного обеспечения. В перспективе это направление можно рассматривать как возможность проведения эмпирических разработок по влиянию обозначенных в статье факторов на стабильность обеспечения продовольственными товарами. *Выводы* – продовольственные системы должны быть основаны на принципах наличия достаточного количества продовольствия, экономической доступности качественных и безопасных продуктов, их потребления в соответствии с физиологическими научно обоснованными нормами. Изучение этой проблемы в большей степени сосредоточено на мировой продовольственной безопасности, увеличивающейся диспропорции в развитии продовольственного сектора разных регионов.

Аңдатпа. Тақырыптың өзектілігі азық-түлік жүйелерінің тұрақтылығын қамтамасыз ету және сақтау қажеттілігімен байланысты. Автордың бұл мәселені шешуге деген көзқарасы оларға жеке макро- және микроэкономикалық факторлардың әсерін анықтау болып табылады. *Зерттеу пәні* – халықты азық-түлікпен қамтамасыз ету жүйесі қалыптасатын және дамитын орта критерийлері мен жағдайларының жиынтығы. *Мақсаты* – оның негізгі сегменттерінің динамикасын негіздеу және олардың тиімді жұмыс істеуіне кедергі келтіретін себептерді анықтау. Жұмыста келесі әдістер қолданылды – жалпы логикалық, салыстыру, синтез, ғылыми тәсіл. *Мақаланың нәтижелері* ғылыми-теориялық сипатта болады және тереңірек зерттеулер жүргізу үшін негіз бола алады. Ғылыми үлес – дұрыс тамақтану рационын сақтауға бағытталған азық-түлік тауарларының тізбектерінің тұрақтылығына әсер ететін көрсеткіштерді жүйелеу. Ғылыми зерттеудің практикалық маңыздылығы азық-түлікпен

мышленного комплекса и высокой доли импорта отдельных видов продовольствия. Ее совершенствование требует развития теоретических подходов к проблеме, которые позволят сформулировать практические предложения.

Материал и методы исследования.

Материалом для исследования послужили книги, монографии и научные статьи авторов дальнего и ближнего зарубежья, посвященные изучению продовольственных систем в контексте обеспечения их устойчивого развития, безопасности и государственного регулирования. Работа основана на использовании таких общелогических методов научного познания, как анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, индукция, дедукция и аналогия. На первом этапе исследований теоретическому анализу было подвергнуто понятие устойчивости экономических систем, а затем систем продовольственного обеспечения. Далее были изучены особенности систем продовольственного обеспечения, отличающие их от других систем экономики, которые позволили обосновать ранее выявленные другими исследователями факторы, влияющие на устойчивость продовольственных систем. Дальнейший литературный обзор проводился на предмет классификации его факторов, условий, а также показателей, в результате чего были выделены признаки устойчивости продовольственного обеспечения.

При написании статьи использовались следующие методы исследования: общелогический метод научного познания, системный подход, анализ причинно-следственных связей, наблюдение, сравнение и группировка, индуктивный и дедуктивный методы.

Результаты и их обсуждение. Устойчивость в широком смысле – способность сохранять некоторое состояние под воздействием внутренних и внешних факторов. Явление устойчивости характеризуется постоянством и неизменностью, и его справедливо относят к фундаментальному свойству природных и социальных динамических систем. Данное явление говорит о способности системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий. Вместе с тем, система устойчива, если она была выведена из равновесного состояния и возвратилась к нему после снятия причин, вызвавших отклонение. Если этого не произошло или она отдаляется от него, то система не-

устойчива. При этом выделяют устойчивость в малом и большом. В первом случае система устойчива при бесконечно малых возмущениях, во втором – при всех возмущениях, возможных в системе [1].

Устойчивость рассматривают на различных уровнях: глобальном, макроэкономическом, региональном, организационно-экономическом и хозяйственном. Впервые об устойчивом экономическом развитии заговорили во второй половине XX века, когда влияние человека на окружающую среду и окружающей среды на его стабильное развитие приобрело большие масштабы, чем когда-либо в истории человека. Влияние окружающей среды на стабильность экономических процессов находится на повестке дня и касается в том числе продовольственного обеспечения, как процесса, обеспечивающего важные условия жизни человека. Факторы, влияющие на устойчивость, могут быть многообразными: экономическими, социальными, экологическими, научно-техническими, правовыми и т.д. Кроме того, сама по себе устойчивость может иметь различный характер.

Применительно к системе продовольственного обеспечения, устойчивость имеет особенности, которые отличают ее от других экономических систем. Это, прежде всего, связано со специфическими условиями производства продовольственных ресурсов, в которых функционирует система продовольственного обеспечения.

Основной особенностью является использование земли как средства производства. В отличие от прочих средств производства, землю невозможно заменить при износе, а ее восстановление («ремонт», если применять к другим средствам производства) занимает больше времени. Это вынуждает учитывать интенсивность использования земли в сельскохозяйственном производстве, так как даже при наличии гипотетически достаточных средств для ее замены или восстановления это невозможно будет сделать также быстро и эффективно, как в случае с другими средствами производства.

Следующая особенность приходится на зависимость сельскохозяйственного производства от климатических изменений и состояния погоды. Непредсказуемость погодных явлений добавляет рисков в производство продовольствия, требуя дополнительных мер для обеспечения устойчивости.

И наконец, можно выделить также и стратегическую важность системы продо-

вольственного обеспечения, так как она напрямую влияет на здоровье нации, а значит, не может быть отпущена в свободное плавание по законам рынка. Как следствие – постоянное вмешательство и участие государства в развитии системы продовольственного обеспечения даже в самых либеральных экономиках.

На основании этих особенностей выделяют внешние (макроэкономические) и внутренние (микроэкономические) факторы, влияющие на систему продовольственного обеспечения [2].

Учитывая вышеизложенное, приходим к выводу, система должна обеспечивать выполнение некоторых условий, чтобы обеспечение продовольствием оставалось устойчивым. Эти условия могут быть внешними, то есть связанными с контекстом, окружающей средой процесса; и внутренними – связанными с характеристиками самого процесса, которые, в свою очередь, можно разделить по качественным характеристикам (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация условий устойчивого продовольственного обеспечения

Качественная характеристика условия	Характер условия	
	внешнее	внутреннее
Институциональная	Законодательные, политические, культурные правила функционирования процесса	Нормативно-организационные условия работы субъектов, деятельность формальных и неформальных групп
Природная	Данность (например, климатические, ресурсные условия)	Влияние процесса продовольственного обеспечения на окружающую среду
Экономическая	Государственная политика, конъюнктура рынка, прочие макроэкономические показатели	Экономические показатели функционирования процесса продовольственного обеспечения
Инновационная	Общая инновационная активность, присущая тому или иному региону или стране, которая может привести к внедрению инноваций в систему продовольственного обеспечения или АПК	Готовность к внедрению инноваций
Технологическая	Уровень развития технологий в той или иной отрасли	Степень внедрения технологий в системе, готовность системы к внедрению технологий
Кадровая	Состояние рынка труда, наличие подходящей рабочей силы (текущей, потенциальной)	Оснащенность кадрами системы продовольственного обеспечения, ее способность конкурировать за квалифицированные кадры
Инвестиционная	Общий инвестиционный климат в стране или регионе, привлекательность отраслей для инвесторов, в т.ч. иностранных	Готовность и способность системы продовольственного обеспечения привлечь и эффективно использовать инвестиции в конкретных условиях
Социальная	Уровень и качество жизни населения страны или региона	Уровень и качество жизни занятых в системе людей, соотношение уровня и качества их жизни с таковыми по стране

Примечание: составлена автором

Исходя из этого, можно выделить признаки устойчивости продовольственного обеспечения, которые должны быть присущи эффективной системе продовольственного обеспечения:

- конкурентоспособность субъектов системы на рынке;

- высокая адаптивность системы в целом и ее субъектов;
- интенсивный, инновационный тип развития;
- комбинирование долгосрочного стратегического планирования с краткосрочной оперативной гибкостью.

Под устойчивостью в рамках системы продовольственного обеспечения подразумевается «система мероприятий по созданию условий конкурентного поведения в конкретном секторе продовольственного рынка, базирующуюся на учете влияния внешних и внутренних факторов воздействия, которые формируют эффективное хозяйственное поведение на рынке и способности адаптационного поведения системы продовольственного обеспечения к меняющимся внешним и внутренним условиям хозяйствования» [см.1], а также «способность субъектов системы динамично поддерживать рациональную пропорциональность и необходимые темпы развития в условиях постоянно изменяющейся внешней среды» [3].

Согласно ФАО, устойчивая система продовольственного обеспечения – это система, обеспечивающая продовольственную безопасность и питание для населения при условии отсутствия рисков для экономических, социальных и экологических основ продовольственной безопасности и питания будущих поколений. В таком случае система обеспечивает экономическую и социальную устойчивость и оказывает положительное или нейтральное воздействие на окружающую среду [4, 5].

Т. Аллен и П. Проспери устойчивую систему продовольственного обеспечения определяют как «систему, которая обеспечивает здоровую пищу для удовлетворения текущих потребностей в пище, сохраняя при этом здоровые экосистемы, которые также могут обеспечивать пищу для будущих поколений с минимальным негативным воздействием на окружающую среду; поощряет местную инфраструктуру производства и распределения; производит питательную пищу и обеспечивает ее доступность для всех; является гуманной и справедливой, защищающей фермеров и других работников, потребителей и общины» [6].

И.В. Рябова рассматривает устойчивость системы продовольственного обеспечения как «сохранение равновесия между производством продукции, ее поступлением на рынок и потреблением в течение длительного периода времени на основе поступательного функционирования хозяйственной структуры и эффективное использование ресурсного потенциала» [7]. По ее мнению, применение параметров устойчивости системы продовольственного обеспечения в сфере управления процессами ее развития определяет необходимость использования четырехуровневой

модели управления, включающей: (1) оценку уровня потребности в продовольствии на основе минимальных физиологических норм; (2) оценку аграрно-экономического потенциала; (3) выявление основных параметров уровня продовольственного обеспечения, физической и экономической доступности продовольственных товаров; (4) определение стратегии и прогноз продовольственного обеспечения.

При этом вся иерархическая система и алгоритм действий строятся на совершенствовании механизмов государственного регулирования, эффективных моделях и методах управления аграрным сектором, социальным развитием региона с направлением основного вектора на повышение уровня жизни населения. Для оценки устойчивости предлагается система показателей, характеризующих ее в двух аспектах: устойчивость уровней ряда и изменения динамики, то есть анализ волатильности и тенденций. Основными критериями являются: физическая доступность продовольствия (коэффициенты самообеспеченности зерном, мясом, молоком; коэффициенты покрытия импорта зерна, мяса, молока; коэффициенты фактического потребления зерна, мяса, молока); экономическая доступность продовольствия (коэффициент бедности, коэффициент покупательской способности доходов населения, коэффициент Джини, коэффициент расходов); достаточное потребление продовольствия (средний коэффициент структуры питания, коэффициенты структуры питания зерна, мяса, молока, коэффициент достаточности питания); качество продовольствия (коэффициенты брака зерна, мяса, молока) [см.7].

Важными, но не исчерпывающими показателями для оценки устойчивости продовольственного обеспечения, а значит, и эффективности системы продовольственного обеспечения, являются:

- производство на душу населения – уровень должен сохраняться на определенных значениях, соответствующих наиболее полному удовлетворению потребностей населения;

- потребление на душу населения – используется для определения динамики потребностей населения, чтобы своевременно корректировать структуру и объемы производства;

- уровень самообеспечения – рассчитывается как отношение двух предыдущих показателей и проявляет, насколько экономика способна самостоятельно удовле-

творять потребности населения. С учетом мирового разделения труда и специализации стран сегодня практически невозможно наблюдать стопроцентное самообеспечение. Важнее становится паритет в мировой торговле, взаимозависимость и взаимосвязь стран и регионов между собой.

Важно отметить, что устойчивость продовольственной системы имеет особенности, связанные со специфическими условиями производства продовольственных ресурсов, функционирования всей хозяйственно-экономической системы в рамках взаимодействия ее основных элементов: производственный, включающий сельскохозяйственное производство, перерабатывающую промышленность; маркетинговый и потребительский. В элементах продовольственной системы аккумулируется весь спектр проблемных вопросов по становлению эффективной хозяйственной структуры агропромышленного комплекса страны и хозяйствующих субъектов, входящих в нее [см.3].

Так, чаще всего на региональном уровне в развивающихся странах встречаются следующие проблемы:

- ◆ недостаточное техническое оснащение сельскохозяйственного производства;
- ◆ неадекватные трендам мировой экономики взаимоотношения между отраслями в системе АПК;
- ◆ перекосы в ценовой политике при функционировании АПК, из-за чего возникает значительный диспаритет доходов в пользу вторичных секторов АПК, а не сельского хозяйства;
- ◆ кадровый голод во всем секторе АПК, особенно в отношении управленческого персонала.

Вопросы продовольственного обеспечения тесно связаны с региональным развитием, так как именно по уровню цен и доступности жизненно важных продовольственных товаров определяется и уровень развития региона. Современные экономические процессы обуславливают большую свободу регионов в определении экономической политики, учитывающей уникальные региональные потребности, что определяет самостоятельное формирование взаимосвязей в системе продовольственного обеспечения. Регионы в определенной степени самостоятельно занимаются решением задач продовольственного самообеспечения – производством сельхозпродукции, поиском или созданием рынков сбыта и источников восполнения региональных фондов. В свою очередь

данная тенденция обуславливает и определенные проблемы функционирования системы продовольственного обеспечения в регионе. В связи с этим необходимо учитывать закономерности, уже выявленные наукой, для адаптации к изменяющимся условиям внешней среды:

* учет природно-климатических и социальных предпосылок интенсивного развития отраслей системы продовольственного обеспечения облегчает модернизацию АПК региона;

* рациональное размещение производственных мощностей усиливает экономические взаимосвязи между регионами и межотраслевые связи;

* определение направлений стратегического развития региона должно учитывать не только государственные, но местные потребности и приоритеты.

То есть, в соответствии с данным в начале работы определением устойчивости, устойчивость системы продовольственного обеспечения – это способность системы сохранять необходимое состояние несмотря на воздействие внешних и внутренних факторов.

В свою очередь, термин «система устойчивого продовольственного обеспечения» можно рассматривать с двух сторон.

Во-первых, термин можно приравнять к устойчивости системы продовольственного обеспечения, так как в любом случае значение имеет только устойчивость процесса обеспечения продовольствием, сама система может меняться сколько угодно, до тех пор, пока она обеспечивает устойчивость процесса. Это в некотором роде широкое толкование.

Во-вторых, термин может означать некоторую дополнительную систему, призванную создать условия для устойчивого функционирования системы продовольственного обеспечения, то есть это отдельная вспомогательная система, нацеленная именно на достижение устойчивости системы продовольственного обеспечения. Это толкование можно рассматривать как более узкое, чем первое. Кроме того, практика показывает, что таких вспомогательных систем не существует.

Структура системы устойчивого продовольственного обеспечения варьируется в зависимости от государства и реальных проблем конкретной системы. Тем не менее, всегда можно говорить о значительном участии государства в формировании и функционировании этой системы, а значит, и его высокой активности в

сфере поддержки продовольственного обеспечения.

Сегодня становится все более очевидным, что для обеспечения стабильности и устойчивости во всех смыслах необходим интенсивный путь, подразумевающий модернизацию всех экономических систем, параллельно и последовательно. Это связано с физическими ограничениями, с которыми сталкивается продовольственный сектор в попытках экстенсивного развития через освоение новых земель для сельского хозяйства. Ограничения начинаются с исчерпания фондов доступных для растениеводства и животноводства земель и заканчиваются ограниченным предложением рабочей силы для АПК. В различных источниках устойчивое продовольственное обеспечение связано с постоянным ростом производства агропродовольственной продукции или его ресурсного потенциала.

Поэтому для обеспечения устойчивости продовольственного обеспечения необходима модернизация связанных с ним элементов, центральным из которых является АПК, как непосредственный производитель и распределитель продовольствия. У АПК есть особенные факторы, влияющие на производство товаров, формирующиеся из-за изменчивости природно-климатических условий в разное время, неэластичности спроса на продукцию по сравнению с другими отраслями экономики. Эти факторы напрямую влияют на циклы и эффективность работы сельскохозяйственных предприятий, возможности их развития, взаимодействия между собой и с внешней средой: кредитными учреждениями, лизинговыми компаниями, страховыми фондами и прочими [8]. Если говорить о модернизации АПК в системе устойчивого продовольственного обеспечения, более удобным и целесообразным видится интерпретация системы устойчивого продовольственного обеспечения в широком смысле. Невозможно говорить о модернизации АПК и налаживании системы устойчивого продовольственного обеспечения, не упомянув термина «устойчивое сельское хозяйство», так как именно сельское хозяйство занимается производством продовольствия.

В последние три десятилетия в источниках о сельском хозяйстве и развитии аграрного сектора появляется термин «устойчивое сельское хозяйство». Однако отсутствует единое понимание данного термина. Во всех существующих определениях остается осмысление необходи-

мости стабильного развития сельского хозяйства, учитывающего экологические факторы и технологическое развитие. Тем не менее, ограничиваться только сельским хозяйством при разработке стратегии модернизации АПК нельзя, поскольку существуют вспомогательные сферы, без которых АПК не будет функционировать на безопасном для экономики уровне. Однако отсутствие единого понимания термина «устойчивое сельское хозяйство» может значительно затруднить разработку стратегии устойчивого продовольственного обеспечения. Уже сейчас можно определить устойчивое сельское хозяйство, а именно такое сельское хозяйство, которое способно производить достаточное количество продовольствия и прочего сельскохозяйственного сырья для удовлетворения потребностей экономики, при этом не истощая средства производства, чтобы иметь возможность неограниченно долго продолжать их использовать в производстве.

Устойчивость воспроизводства в аграрном секторе представляет собой способность субъектов непрерывно поддерживать динамично рациональную пропорциональность между факторами воспроизводства в АПК и необходимыми темпами его развития в условиях неопределенности с целью постоянного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и товарах народного потребления, производимых из сельскохозяйственного сырья [9].

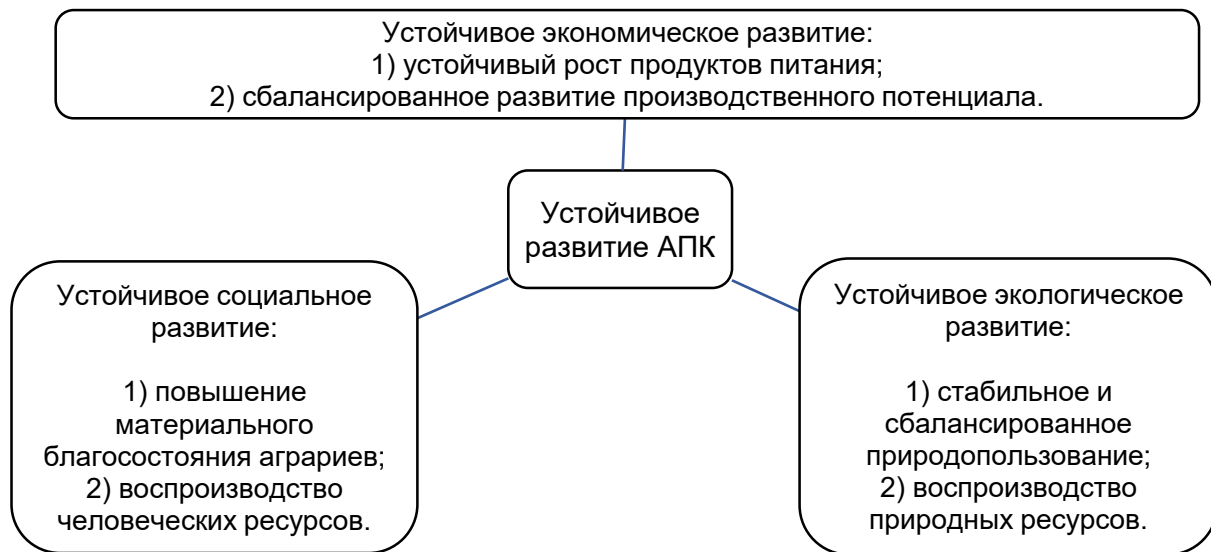
Устойчивое развитие АПК предполагает позитивный вектор эффективной хозяйственной деятельности предприятий на длительном временном отрезке; быть общественно приемлемым и не ослаблять стабильность достигнутого социального и экологического уровня своего развития в целом; минимизировать потери от возможных рисков; не нарушать принципов эффективности использования ресурсного потенциала в долгосрочном периоде; соответствовать требованиям государственной политики. По их мнению, именно такой подход к устойчивому развитию АПК позволит наиболее эффективно развивать все его отрасли, повышать уровень занятости и доход вовлеченных людей [10].

Главным образом все эти интерпретации говорят о способности АПК стабильно и полно производить продукты питания и товары народного потребления для удовлетворения нужд населения страны.

Взаимосвязь основных факторов устойчивого сельского хозяйства показана на рисунке.

В свою очередь, в каждом из этих элементов возможно применение системы показателей, необходимых для количественной оценки устойчивости развития АПК.

Одну из таких систем предложили российские исследователи В.А. Иванов и А.С. Пономарева (таблица 2).



Примечание: источник [11]

Рисунок – Элементы устойчивого развития АПК и сельского хозяйства

Таблица 2 – Система показателей устойчивого развития АПК

Экономический	Социальный	Экологический
Темп роста производства продукции	Паритет уровня оплаты труда в АПК и экономике в целом	Количество земель с высокой техногенной нагрузкой
Объем производства на душу населения	Соотношение потребительских цен и уровня заработной платы в АПК	Количество земель, подверженных эрозии
Уровень самообеспечения продукцией	Уровень текучести кадров	Количество заболоченных, кислых и закустаренных земель
Уровень сбалансированности ресурсов	Квалификация кадров	Количество необрабатываемых земель
Инновационная активность	-	Уровень почвенного плодородия
Финансовое состояние	-	-

Примечание: составлена по источнику [см.11]

Все эти показатели предлагается применять для отслеживания устойчивости развития АПК в целом. Тем не менее, здесь отсутствует целый класс показателей, связанных с функционированием АПК как цельной интегрированной системы, а именно:

- уровень доступности инфраструктуры;
- уровень интенсивных хозяйственных связей между субъектами АПК;
- уровень территориальной инфраструктурной взаимосвязи между кластерами и регионами.

Попытка изолированно анализировать АПК без учета устойчивости связей внутри

него окажется неполной и может привести к неверным выводам.

В рамках устойчивого развития АПК существует множество факторов, которые условно можно разделить на внешние и внутренние (таблица 3).

В целом, устойчивое развитие АПК зависит от ряда факторов, среди которых динамичное и эффективное развитие отраслей сельского хозяйства; максимальный учет природно-климатических факторов аграрного производства; трансформация семейных хозяйств в предприятия аграрно-промышленно-торгового типа; снижение напряженности на аграрном рынке

труда; эффективность использования трудовых ресурсов.

Таким образом, можно сказать, что развитие АПК и сельского хозяйства приводит к налаживанию устойчивого продо-

вольственного обеспечения, что в свою очередь, невозможно без постоянной модернизации.

Таблица 3 – Внешние и внутренние факторы устойчивого развития АПК

Фактор		Результат
Внешний	Внутренний	
Институциональная среда	Размещение, специализация и концентрация сельскохозяйственных производителей	Обеспечение потребности в продуктах питания и сельскохозяйственном сырье
Доступность ресурсов	Инфраструктура	Безопасность продукции
Развитость внутреннего спроса	Качество производимой продукции	Улучшение качества окружающей среды и сохранение природных ресурсов
Государственная поддержка	Организация производства и управления	Обеспечение эффективности производства
Масштабы и развитость рынка сбыта	Инвестиционно-инновационная активность	Улучшение качества жизни
Инвестиционный климат	Мотивация труда	-
Ценовая и налоговая политика	Готовность к диверсификации производства	-
Природно-климатические условия	Природно-климатические условия	-

Примечание: составлена по источнику [см.11]

Заключение

Исходя из изложенного можно сделать следующие выводы о модернизации АПК в системе устойчивого продовольственного обеспечения:

1. Устойчивость является фундаментальным свойством природных и социальных динамических систем на различных уровнях: глобальном, макроэкономическом, региональном, организационно-экономическом и хозяйственном. Применительно к системе продовольственного обеспечения, устойчивость имеет определенные особенности, связанные с наличием специфических условий производства продовольственных ресурсов, в которых функционирует система продовольственного обеспечения. Устойчивая система продовольственного обеспечения – это система, обеспечивающая продовольственную безопасность и питание для населения при условии отсутствия рисков для экономических, социальных и экологических основ обеспечения продовольственной безопасности и питания будущих поколений.

2. Модернизация АПК – процесс неизбежный, если государство стремится сохранить свой суверенитет и продовольственную безопасность, поскольку рост населения и потребностей в продовольствии стимулирует постоянный поиск по-

вышения производства продовольствия. На сегодня обеспечить такой рост только за счет расширения земельного фонда, то есть экстенсивный, становится сложнее ввиду простейшего исчерпания доступного земельного фонда. Это приводит к необходимости интенсивного, то есть качественного, технологического роста, а значит и к модернизации.

3. АПК – основа устойчивости продовольственного обеспечения, а значит, невозможно построить систему устойчивого продовольственного обеспечения без развитого, стабильного, эффективного агропромышленного комплекса. Во многом АПК и есть большая часть системы устойчивого продовольственного обеспечения.

4. В центре АПК – сельское хозяйство, сильно зависящее от внешней среды как природной, так и социально-экономической. Как следствие, невозможно создать стабильное сельское хозяйство без стабильной экологической и социально-экономической внешней среды.

5. Сказанное выше обуславливает разнообразие факторов, способных повлиять на устойчивость АПК, из чего следует необходимость комплексного, государственного регулирования, способного учитывать эти факторы во всей их взаимосвязи.

6. Разнообразие факторов означает и разнообразие направлений модернизации. Сюда входит внедрение новых технологий, учет экологических требований, внедрение правовых, социальных и политических новшеств.

Список литературы

[1] Ананьев, М.А. Методика определения устойчивости региональной системы продовольственного обеспечения / М.А. Ананьев, Р.Р. Конькова // Системное управление. - 2012. - № 4 (17). - С. 2-10.

[2] Ананьев, М.А. Теоретические аспекты устойчивости системы продовольственного обеспечения / М.А. Ананьев, О.М. Ананьева // Системное управление. Электронное периодическое издание. - 2010. - № 4(9). - 11 с.

[3] Молдашев, А.Б. Проблемы устойчивого функционирования продовольственной системы Республики Казахстан / А.Б. Молдашев, Г.А. Никитина // Проблемы агрорынка. - 2019. - № 2. - С. 11-19.

[4] Молдашев, А.Б. Организационно-экономические меры по использованию преимуществ влияния ВТО на устойчивое и конкурентное развитие агропромышленного производства Казахстана: рекомендации / А.Б. Молдашев, Г.А. Никитина, А.Б., Ерасылова. - Алматы, 2017. - 40 с.

[5] Galli, F. A transition towards sustainable food systems in Europe. Food policy blue print scoping study / F. Galli, E. Favilli, S. D'Amico, G. Brunori. - Pisa: Laboratorio di Studi Rurali Sismondi, 2018. - 82 p.

[6] Allen, T. Modeling sustainable food systems / T. Allen, P. Prosperi // Environmental management. - 2016. - № 57(5). - P. 956-975.

[7] Рябова, И.В. Оценка устойчивости сельскохозяйственного производства в территориальной системе продовольственной безопасности / И.В. Рябова // Вестник НГИЭИ. - 2016. - № 9. - С. 113-122.

[8] Красильникова, Л.Е. Основные факторы развития агропромышленного комплекса / Л.Е. Красильникова, А.Н.Пыткин // Arsadministrandi. - 2014. - № 4. - С. 48-53.

[9] Белоусов И.Н. Сбалансированная система показателей как элемент управления государственным сектором экономики / И.Н. Белоусов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. - 2016. - № 2(53). - С. 37-42.

[10] Ерёменко О.В. Особенности и факторы устойчивого развития АПК / О.В. Ерёменко, Г.А. Польская, М.М. Булгакова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - № 9. - С. 1-3.

[11] Белоусов И.Н. Методология устойчивого развития предприятий АПК/И.Н. Бело-

усов// Вестник Северо-Кавказского федерального университета.-2017.-№4(61).-С.75-79.

References

[1] Anan'ev, M.A. & Kon'kova, R.R. (2012). Metodika opredelenija ustojchivosti regional'noj sistemy prodovol'stvennogo obespechenija [Methodology for determining the stability of the regional food supply system]. *Sistemnoe upravlenie. - System management*, 4 (17), 2-10 [in Russian].

[2] Anan'ev, M. A. & Anan'eva, O. M. (2010). Teoreticheskie aspekty ustojchivosti sistemy prodovol'stvennogo obespechenija [Theoretical aspects of the stability of the food supply system]. *Sistemnoe upravlenie – System management*, 4 (9), 11 [in Russian].

[3] Moldashev, A.B. & Nikitina, G.A. (2019). Problemy ustojchivogo funkcionirovaniia prodovol'stvennoi sistemy Respubliki Kazakhstan [Issues of sustainable functioning of food system of the Republic of Kazakhstan]. *Problemy agrorynka - Problems of agrimarket*, (2), 11-19 [in Russian].

[4] Moldashev, A.B., Nikitina, G.A. & Erasyl'ova, A.B. (2017). Organizacionno-jekonomicheskie mery po ispol'zovaniju preimushhestv vlijaniija VTO na ustojchivoe i konkurentnoe razvitie agropromyshlennogo proizvodstva Kazahstana. Rekomendacii [Organizational and economic measures to use the advantages of the WTO influence on the sustainable and competitive development of agro-industrial production in Kazakhstan. Recommendations]. *Almaty*, 40 p. [in Russian].

[5] Galli F., Favilli E., D'Amico S., Brunori G. (2018). A transition towards sustainable food systems in Europe. Food policy blue print scoping study. Pisa: Laboratorio di Studi Rurali Sismondi, 82 p.

[6] Allen T., Prosperi P. (2016). Modeling sustainable food systems. *Environmental management*, 57(5), 956-975

[7] Riabova, I.V. (2016). Otsenka ustojchivosti selskokhoziaistvennogo proizvodstva v territorialnoi sisteme prodovol'stvennoi bezopasnosti [Assessment of the sustainability of agricultural production in the territorial system of food security]. *Vestnik NGIEI - Bulletin NGIEI*, (9), 113-122 [in Russian].

[8] Krasil'nikova, L.E. & Pytkin, A.N. (2014). Osnovnye faktory razvitija agropromyshlennogo kompleksa [The main factors in the development of the agro-industrial complex]. *Ars Administrandi. Iskusstvo upravlenija-Ars Administrandi. The art of management*, 4, 48-53 [in Russian].

[9] Belousov, I.N. (2016). Sbalansirovanaja sistema pokazatelej kak jelement upravlenija gosudarstvennym sektorom jekonomiki [Balanced system of indicators as an element of management of the state sector of the economy]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'no-*

go universiteta. - *Bulletin of the North Caucasus Federal University*, 2(53), 37-42 [in Russian].

[10] Erjomenko, O.V., Pol'skaja, G.A. & Bulgakova M.M. (2014). Osobennosti i faktory ustojchivogo razvitija APK [Features and factors of sustainable development of the agro-industrial complex]. *Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*, 9, 1-3 [in Russian].

[11] Belousov, I.N. (2017). Metodologija ustojchivogo razvitija predpriyatij APK [Methodology of sustainable development of agricultural enterprises]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – Bulletin of the North Caucasus Federal University*, 4(61), 75-79 [in Russian].

Информация об авторе:

Сыздыкбаева Нургуль Байшариповна – **основной автор**; докторант Ph.D; старший преподаватель факультета «Право и экономика»; Жетысуский университет им. И. Жансугурова; B00D8G8 ул. И.Жансугурова, 187а, г. Талдыкорган, Казахстан; e-mail: nsyzdykbayeva@list.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8225-0721>

Автор туралы ақпарат:

Сыздыкбаева Нургуль Байшариповна – **негізгі автор**; Ph.D докторанты; «Құқық және экономика» факультетінің аға оқытушысы; І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті; B00D8G8 І.Жансүгіров көш., 187а, Талдықорған қ., Қазақстан; e-mail: nsyzdykbayeva@list.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8225-0721>

Information about author:

Syzdykbayeva Nurgul – **The main author**; Ph.D student; Senior Lecturer at the Faculty of Law and Economics; I. Zhansugurov Zhetysu University; B00D8G8 I. Zhansugurov str., 187a, Taldykorgan, Kazakhstan; e-mail: syzdykbayeva@list.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8225-0721>