

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ОБМЕН – УСЛОВИЕ УГЛУБЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ  
ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА**

**АЙМАҚАРАЛЫҚ АЛМАСУ – АСТЫҚ ШАРУАШЫЛЫҒЫН  
МАМАНДАНДЫРУДЫ ТЕРЕҢДЕТУДІҢ ШАРТЫ**

**INTERREGIONAL EXCHANGE IS A CONDITION FOR EXTENDING  
THE SPECIALIZATION OF GRAIN FARMING**

**Г. ТУРЫСБЕКОВА<sup>1</sup>**

*к.э.н, ассоциированный профессор*

**Д. АЙТМУХАНБЕТОВА<sup>2\*</sup>**

*к.э.н*

<sup>1</sup>Международный казахско-турецкий университет им. Х.А. Яссауи, Туркестан, Казахстан

<sup>2</sup>Казахский национальный аграрный исследовательский университет,  
Алматы, Казахстан

\*электронная почта автора: [Aitmukhan.d@mail.ru](mailto:Aitmukhan.d@mail.ru)

**Г. ТУРЫСБЕКОВА<sup>1</sup>**

*э.ф.к., қауымдастырылған профессор*

**Д. АЙТМУХАНБЕТОВА<sup>2\*</sup>**

*э.ф.к.*

<sup>1</sup>Х.А. Яссауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, Түркістан, Қазақстан

<sup>2</sup>Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті, Алматы, Қазақстан

\*автордың электрондық поштасы: [Aitmukhan.d@mail.ru](mailto:Aitmukhan.d@mail.ru)

**G. TURYSBEKOVA<sup>1</sup>**

*C.E.Sc., Associate Professor*

**D. AITMUKHANBETOVA<sup>2\*</sup>**

*C.E.Sc.*

<sup>1</sup>H.A.Yasaii International Kazakh-Turkish University, Turkestan, Kazakhstan

<sup>2</sup>Kazakh National Agrarian Research University, Almaty, Kazakhstan

\*corresponding author e-mail: [Aitmukhan.d@mail.ru](mailto:Aitmukhan.d@mail.ru)

---

Аннотация. *Цель* – обоснование необходимости новых подходов к рассмотрению вопросов межрегионального обмена как фактора усиления и углубления процессов специализации в зерновом хозяйстве и аграрном секторе в целом. *Методы* – анализа и синтеза, накопления и отбора фактов, установления связей между ними, сравнения. *Результаты* – в статье указывается, что развитие межрегиональной торговли направлено на насыщение аграрного рынка Казахстана высококачественными пищевыми продуктами, расширение их ассортимента, сокращение совокупных затрат на производство, реализацию сельскохозяйственного сырья и продовольствия, обеспечение их гарантированного сбыта отечественными товаропроизводителями. Представлен анализ товарооборота республики с государствами мира, экспорта и импорта продуктов питания. Дана информация по объемам валовой продукции сельского хозяйства в 2020г. по сравнению с 2019г., в том числе растениеводства и животноводства. Отмечается, что нарушено ранее сложившееся территориально-отраслевое разделение труда в АПК, в связи с ориентацией каждой области на максимальное самообеспечение продовольственными товарами, которое привело к неэффективному использованию биоклиматического потенциала, вызвало сокращение производства и удорожание продукции, снижение ее качества, ухудшение межрегиональных связей. Показаны различия в урожайности зерновых культур по регионам, недостаточное обновление инфраструктуры зернового рынка и высокие тарифы транспортных средств. *Выводы* – реализация Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021гг., Дорожной карты бизнеса – 2025 позволила расширить преимущества специализации зернового производства в стране. Необходимы оживление активного участия агроформирований в межрегиональном обмене, изыскание внутренних резервов увеличения товарных ресурсов, поиск оптимальных направлений грузопотоков.



графические, социально-демографические и другие не позволяют применять стандартный подход к проведению агропродовольственной политики, рассчитанной на средние условия, эти условия требуют применения гибкой региональной политики, которая учитывает особенности деятельности каждого региона [1].

Формирование агропродовольственной политики региона происходит под влиянием, с одной стороны, макроэкономической политики по отношению к развитию аграрной сферы экономики, и с другой – характерных особенностей данного региона с учетом его природно-экономических и других условий. Вместе с тем положение каждого региона как необходимой важной части самоуправляемой территории единого экономического пространства государства определяет курс региональной агропродовольственной политики. Она включает территориальное углубление специализации для максимального и рационального использования его природного, экономического потенциала с учетом места и роли в разделении труда в АПК и направлена на мобилизацию возможностей собственного агропромышленного производства, повышение самообеспечения продовольствием.

#### **Материал и методы исследования.**

Не похожие друг на друга стартовые условия, а также экономические возможности регионов, вступивших в рыночные отношения, различные территориальные объемы, состояние инфраструктуры, уровень доходов населения и ряд других факторов внутреннего и внешнего характера в той или иной мере накладывают свои региональные особенности на организацию в них системы продовольственного обеспечения [2]. Обстановка усугубляется слабой регулируемой ролью центра в решении этой проблемы, не созревшими межрегиональными продовольственными и сырьевыми связями, расширением продовольственного импорта и сырья для его производства, не развитыми экономическими отношениями между участниками в цепи продвижения продукции от производителя до потребителя.

Рыночные реформы не только не сглаживают региональные различия, но, напротив, усиливают тенденции регионального разрыва, поскольку процесс комплексных преобразований не может происходить синхронно при взаимодействии внутренних и внешних факторов разного уровня, в региональных условиях резко дифференцируется диапазон временных

рамков возможных изменений экономическо-социальных отношений в аграрном секторе, потому что агропромышленный комплекс региона действует под влиянием различно направленных экономических интересов: национальных, региональных и хозяйствующих субъектов.

**Результаты и их обсуждение.** Рыночные отношения усилили разделение между регионами, которое связано с включением механизма рыночной конкуренции. Это механизмы, разделившие регионы по их конкурентным преимуществам и недостаткам; обнаружилось разное привыкание к рынку регионов с различными структурами экономики и менталитетом жителей и власти. Сказалась ослабевшая регулирующая роль государства, что проявилось в сокращении государственных инвестиций в региональное развитие экономики, снятии большей части региональных экономических и социальных компенсаторов.

Региональная политика должна ориентироваться на преимущества территориального разделения труда и многообразие, интеграцию между регионами, комбинацию разных экономических интересов региональных субъектов с одной стороны, и с другой – на реализацию принципа социальной справедливости для всех людей независимо от их местожительства с помощью развития регионов и использованием имеющихся у каждого из них преимуществ [3].

Реализация региональной политики предполагает усиление экономического и социально-политического единства страны на основе принципов местного самоуправления и развития отечественного агропродовольственного рынка, предоставление примерно равных условий социального развития всех регионов, применение региональных факторов и благоприятных предпосылок для создания в них рентабельной социально нацеленной экономики.

Перед хозяйствующими субъектами региона в быстроменяющихся социально-экономических условиях, а также затянувшегося финансово-экономического кризиса стоит задача не только обеспечения экономической выживаемости, но и воплощения в жизнь своего потенциала посредством повышения прибыльности аграрно-промышленного производства. Каждый из них должен создавать и воплощать собственную стратегию укрепления агропромышленного комплекса, необходимость в создании которой обусловлена самим процессом социально-экономического развития, и первой его целью является повыше-

ние эффективности производства. Без таковой региональный АПК развивается в условиях неопределенности, которая негативно выражается на эффективности его деятельности, устойчивом обеспечении населения продовольствием, а промышленности – сельскохозяйственным сырьем [4]. Таким образом, возникает необходимость создания новых методов и подходов, настроенных на включение экономических рычагов и мотивов, нацеленных на сохранение в регионе ресурсного, а также биоклиматического потенциала, мотивирование деловой, инвестиционной и инновационной активности, повышение конкурентоспособного положения региона на отечественном и мировом агропродовольственных рынках.

Несмотря на положительные сдвиги и достижения в агропромышленном производстве, усиливается зависимость внутреннего агропродовольственного рынка от мирового. По результатам первого квартала 2021г. товарооборот республики со странами мира снизился на 6,1% и составил 19,7 млрд. долл. США. Вместе с тем, экспорт товаров из республики сократился на 17,1% за год, до 11,5 млрд. долл. США, в то время как импорт в Казахстан увеличился на 15,6% и составил 8,2 млрд. долл. США.

Стоимость импорта продовольствия превышает объем государственной поддержки отечественного сельского хозяйства, а продовольственный рацион значительной части населения с доходами ниже прожиточного минимума по количественным и качественным показателям не соответствует требуемому уровню. В какой-то мере это связано с отсутствием общей стратегии законодательной базы по агропродовольственной политике, которая пребывает на стадии разработки. В ней просматривается несогласованность принимаемых нормативных правовых актов, раздробленность обязанностей по отдельным министерствам и ведомствам в решении вопросов, стоящих перед АПК.

Разногласие в действиях ведет к региональному экономическому сепаратизму, разрушению единого рыночного пространства страны, а значит, к уменьшению эффективности природных, а также производственных возможностей, что сдерживает эффективное развитие АПК, обеспечение продовольственной безопасности за счет привлечения собственного агропромышленного производства. Это особенно касается стратегического продукта страны – зерна.

С развитием рыночных отношений в аграрном секторе экономики, с внедрением достижений научно-технического прогресса в агропромышленное производство межрегиональный обмен будет меняться как под воздействием углубления специализации регионов, природные и экономические условия которых наиболее благоприятны для производства тех или иных видов сельскохозяйственной продукции, так и за счет использования резервов самообеспечения отдельными видами сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [5].

С огромным разнообразием природно-экономических условий хозяйствования и национальных традиций в питании уровень обеспечения населения Казахстана основными продуктами питания во многом зависит от изменения межрегиональных продовольственно-сырьевых отношений, с помощью которых обеспечивается потребление. В 2020г. в республике было произведено продукции на 6,2 трлн. тг, в том числе в растениеводстве – 3,6 трлн. тенге и животноводстве – 2,6 трлн. тенге. Валовая продукция сельского хозяйства в 2020г. выше уровня 2019г. на 5,6%, в том числе увеличение продукции растениеводства составило 7,8%, по количеству убоя скота и птицы в живом весе на – 4,1%, удоя сырого коровьего молока – 3,2%. В республике за 2020г. продуктов питания получили на 1,9 трлн. тг, это на 18,4% больше в денежном выражении, чем в предыдущем году, конкретный рост которого составил 4%.

По состоянию отраслевого производства наибольший объем продукции был произведен в мукомольно-крупяной промышленности – на 375 млрд. тг, молочных продуктов (359,3 млрд. тг) и сфере переработки и консервирования мяса и мясной продукции (312,5 млрд. тенге).

В натуральном выражении в большой степени выросло производство свежей, охлажденной или мороженой рыбы – в 2,2 раза больше в 2020г., чем за предыдущий год, до 61 тыс. тонн. Повысилось и производство риса (на 38,3%, до 199,4 тыс. т), сливочного масла и спредов (на 30,1%, до 24,6 тыс. тонн), сократилось производство сахара (на 30,7%, до 175,2 тыс. т) и нерафинированного подсолнечного масла (на 1,1%, до 188,1 тыс. т).

В Казахстане в 2020г. по сравнению с 2019г. увеличился рост потребления по видам продуктов питания: рост рыбы и морепродуктов – 10,5%, фруктов – 3,5%, мяса и мясopодуктов – 1,5%, яиц – на 0,6%. Жители республики в основном употребляют хлеб

и хлебобулочные изделия (высокая калорийность), их рост составляет 42,3%, молока и молочных продуктов – 16,9 %, сахара – 10,9%, а также мясных продуктов – 8,1%. В Костанайской области в 2022г. планируется создание молочно-товарной фермы и строительство цеха по переработке молока и производству сыра. Стоимость проекта составляет 761 млн тг, мощность производства по проекту составит 7 тыс.т молока в год.

Ни один регион страны в данное время не в состоянии обеспечить потребности своего населения по всему ассортименту продовольствия по меркам подходящего критериям питания. Примерно только 40% из них (вывозящие регионы) смогут произвести и обеспечить только по отдельным основным его видам в достаточном объеме. Одна треть самообеспечивающихся регионов производит их в количестве, не соответствующим требованиям нормы [6]. Оставшиеся (ввозящие) регионы производят собственного продовольствия значительно меньше нормы потребления в расчете на душу населения.

В связи с ориентацией каждого региона на максимальное самообеспечение продовольствием нарушено ранее сложившееся территориально-отраслевое разделение труда в АПК, которое привело к неэффективному использованию биоклиматического потенциала региона, вызвало сокращение производства и подорожание продукции сельского хозяйства, снижение ее качества, убавление межрегиональных продовольственно-сырьевых связей и расширение расслоения в уровне потребления пищевых продуктов.

Для Казахстана, как страны с обширной территорией и существенными различиями природных и экономических условий, важнейшим фактором надежного продовольственного обеспечения является развитие территориально-отраслевого разделения труда в АПК [7]. Решение такой очень сложной и многогранной проблемы сдерживает неодинаковое положение регионов, которое определяет различия их природных, социальных, экономических условий, а также структуру и уровень потребления продовольствия жителями, включая другие внутренние и внешние факторы.

В перспективе на территориях производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции усиливается использование основных преимуществ территориально-отраслевого разделения труда, усиливаются тенденции самообеспечения, что обусловлено существенными различия-

ми биоклиматического потенциала территорий. Особенно это касается зерна, которое играет большую роль в системе продовольственного обеспечения страны. Выращивание зерновых культур обычно встречается почти везде, где есть возможность заниматься земледелием, но не все регионы могут обеспечить себя собственным зерном, что увеличивает потребность в развитии межрегионального обмена. Нужно еще учитывать, что роль каждого региона в межрегиональных отношениях по тому или иному виду зерна неодинакова и зависит от многочисленных связанных факторов. Прежде всего это касается региональных различий в экономической эффективности производства и сбыта зерна [8]. Условия ведения зернового производства территории связано с различием почв, природно-климатических факторов, использования мощностей и производительности в зерновом производстве.

Как уже отмечалось выше, регионы отличаются и по урожайности зерновых культур, иногда в 6 раз, по себестоимости – свыше 4, по трудоемкости в 5 раз. Сложившееся распределение зернового производства не всегда учитывает биоклиматический потенциал и экономические ресурсы региона в результате таких причин, как:

- регионы при стремлении к самообеспечению по основным видам зерна не учитывают возможную экономическую рациональность;
- недостаток эффективных механизмов, а также ограниченность государственного стимулирования по совершенствованию размещения отдельных видов зерновых культур в соответствии с почвенно-климатическими условиями территорий;
- не полное развитие инфраструктуры зернового рынка и высокие тарифы транспортных средств на территории страны;
- низкая прибыльность производства и увеличивающийся экспорт отдельных видов зерна.

Во многом некоторые условия, такие как возникшая территориально-отраслевая структура зернового производства, различия самообеспеченности регионов зерном, эффективное ведение зернового хозяйства, а также ряд других условий определяют различную роль участия регионов в создании и использовании товарных ресурсов зерна и также их рыночной доли на внутреннем зерновом рынке страны.

В современных условиях совершенствование территориально-отраслевой структуры

зернового производства является наименее затратным фактором его развития [9].

В ходе реализации Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы, Дорожной карты бизнеса-2025 стало реально возможным влиять на улучшение размещения и углубление специализации зернового производства в стране исходя даже из его ограниченных средств.

Утвержден Национальный проект по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021-2025 гг., на развитие АПК будет направлено 4,9 трлн. тенге. Проектом предусмотрено повышение производительности труда в 2,5 раза, обеспечение основными продовольственными товарами отечественного производства, прирост экспорта продукции АПК в 2 раза с доставкой доли переработанной продукции до 70%, устойчивое повышение доходов миллиона сельских жителей за счет формирования семи крупных экосистем и реализации инвестиционных проектов.

Для этого нам нужно изменить существующую государственную политику, нацелив ее на максимальное самообеспечение региона продовольствием, на гораздо полный учет преимуществ территориально-отраслевого разделения труда в зерновом производстве, совершенствование межрегионального обмена. В основе базы регионального размещения и углубления специализации зернового производства должен быть принцип приоритета национальных интересов над региональными и местными экономическими интересами. Государство своей экономической политикой должно способствовать выбору более оптимальной версии территориально-отраслевого разделения труда в зерновом производстве, обеспечивающего развитие межрегионального обмена, увеличение емкости внутреннего зернового рынка и экспорта зерна с позиции экономической эффективности не только отдельного региона, а страны в целом.

За 9 месяцев 2021г. погрузка зерна АО «НК «КТЖ» составила 190 млн т, на 1,5% выше, чем за аналогичный период прошлого года, во внутреннем сообщении 123 млн т (+1%), экспортные потоки – 66,6 млн т (+2,5%). За период январь-сентябрь погрузка зерна составила 6,4 млн т, в том числе экспортные потоки 4,8 млн тонн. Межрегиональные перевозки зерна составляют свыше 40% объема его железнодорожных перевозок, в которых участвуют практически все регионы страны независимо от того, какую долю они занимают в

производстве и потреблении зерна и какую роль играют в зерновой торговле на внутреннем и внешнем зерновых рынках. Их развитие сдерживается рядом причин. Одна из них связана с относительно высокими тарифами на перевозку зерна железнодорожным транспортом (как основным видом транспорта), которые даже превышали плату при его отправке на экспорт.

В связи с произошедшими изменениями в размещении и специализации агропромышленного производства вообще и зернового в частности, свертыванием межрегионального обмена можно утверждать, что эти проблемы остаются одним из важнейших направлений региональной агропродовольственной политики. Она должна предусматривать следующие меры:

- максимальное использование природного и экономического потенциала каждого региона посредством перераспределения ресурсов в пользу профилирующих отраслей и осуществления прогрессивных структурных изменений в агропромышленном производстве с учетом социально-экономических последствий;

- оживление активности эффективного участия регионов в межрегиональном обмене. В регионах, вывозящих сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, требуется изыскивать внутренние резервы увеличения товарных ресурсов, совершенствовать качество и ассортимент вывозимых продовольственных товаров, находить оптимальные направления грузопотоков. В самообеспечивающихся и ввозящих регионах на основе правильного использования производственных ресурсов следует определить главные отрасли для производства продовольствия с целью обеспечения жителей местности, находить необходимые товарные ресурсы для ассортиментного обмена с другими регионами, оптимизировать структуру ввоза продукции АПК;

- во всех направлениях повышение конкурентоспособности производимой продукции требует снижения издержек на производство отдельных ее видов и повышения ее качества, стабилизации межотраслевой пропорциональности и др.

В перспективе развитие обмена между регионами также будет направлено на наполнение высококачественными пищевыми продуктами агропродовольственного рынка страны, расширение их ассортимента и совершенствование структуры, уменьшение совокупных затрат на производство и реализацию сельскохозяйствен-

ной продукции, сырья и продовольствия, обеспечение их гарантированного сбыта отечественными товаропроизводителями, создание экономических условий для углубленного воспроизводства в аграрном секторе экономики и социального развития села. Достижение этой цели является важным элементом обеспечения продовольственной безопасности страны, повышения жизненного уровня ее населения.

#### Заключение

1. Положение каждого региона как самоуправляемой, составной и необходимой части территории единого экономического пространства страны определяет направление региональной агропродовольственной политики.

2. Перед хозяйствующими субъектами региона, в быстроменяющихся социально-экономических условиях, а также в затянувшемся финансово-экономическом кризисе стоит задача не только обеспечения экономической выживаемости, но и реализации своего потенциала посредством повышения прибыльности аграрно-промышленного производства.

3. Агропромышленный комплекс каждого региона должен разработать и реализовать собственные стратегии формирования социально-экономического развития, основной целью которых является повышение эффективности производства.

4. Развитие обмена между регионами необходимо направить на насыщение аграрного продовольственного рынка страны высококачественными пищевыми продуктами, расширение их ассортимента и улучшение структуры, снижение совместных затрат на производство и реализацию продукции сельского хозяйства, сырья и продовольствия.

#### Список литературы

[1] Крылатых, Э.Н. О методологии анализа агропродовольственных рынков как базы прогнозирования их развития / Э.Н. Крылатых, Е.Ю.Фролова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. - № 5. - С.2-7.

[2] Алтухов, А.И. Проблемы развития АПК страны и необходимость их ускоренного решения / А.И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 4. - С. 2-14.

[3] Тиреуов, К.М. Продовольственная безопасность как важный фактор социально-экономического развития страны / К.М. Тиреуов, С.К.Мизанбекова // Аграрная экономика. Национальная академия наук Беларуси. - 2020. - № 3. - С. 63- 72.

[4] Каренов, Р.С. Состояние и приоритеты перехода агропромышленного комплекса страны на новый качественный уровень устойчивого развития / Р.С. Каренов, Б.Г. Нурпеисов, А.Б.Токсамбаева // Вестник КарГУ. Серия Экономика. – 2019. - № 2. - С. 172 – 182.

[5] Молдашев, А. Б. Продовольственная безопасность Казахстана / А.Б. Молдашев, М.Т. Кантуреев, А.Г. Мадиева // Проблемы агорынка. – 2020. - №1. – С.11-18.

[6] Алтухов, А.И. Пространственное развитие сельского хозяйства страны: проблемы и возможные пути решения / А.И.Алтухов // АПК: экономика, управление. – 2020. - №12. – С.48 -55.

[7] Керимова, У. К. Специализация в сельском хозяйстве Казахстана / У.К.Керимова, С.А. Турекулов, Ж.Е. Есильбаева // Проблемы агорынка. – 2020. - №1. - С 81-86.

[8] Волкова, Е.В. Актуальные тренды формирования и развития экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК / Е.В. Волкова // Вестник Национальной академии наук Беларуси. Серия аграрных наук. - 2019. – Т. 57. - №1. - С.51-62.

[9] Петрунина, И.В. Развитие интеграционных связей в АПК / И.В. Петрунина, Д.Н. Осянин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2020. - № 7. – С.57-62.

#### References

[1] Krylatyh, Je.N.&Frolova, E.Ju (2021). O metodologii analiza agroprodovol'stvennyh rynkov kak bazy prognozirovaniya ih razvitija [On the methodology of analysis of agri-food markets as a basis for forecasting their development]. *Jekonomika sel'skhozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij- Economics of agricultural and processing enterprises*, 5, 2-7 [in Russian].

[2] Altuhov, A.I. (2018). Problemy razvitija APK strany i neobhodimost' ih uskorenogo reshenija [Problems of development of the agro-industrial complex of the country and the need for their accelerated solution]. *Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii- Agricultural Economics of Russia*, 4, 2-14 [in Russian].

[3] Tireuov, K.M. & Mizarbekova, S.K. (2020). Prodovol'stvennaja bezopasnost' kak vazhnyj faktor social'no-jekonomicheskogo razvitija strany [Food security as an important factor in the socio-economic development of the country]. *Agrarnajaj ekonomika. Nacional'naja akademija nauk Belarusi - Agrarian economy- National Academy of Sciences of Belarus*, 3, 63-72 [in Russian].

[4] Karenov, R.S., Nurpeisov, B.G. & Toksambaeva, A.B. (2019). Sostojanie i priorityety perehoda agropromyshlennogo kompleksa strany nanovuj kachestvennyj uroven' ustojchivogo razvitija [The state and priorities of the

transition of the country's agro-industrial complex to a new qualitative level of sustainable development]. *Vestnik KarGU. Serija Jekonomika - Bulletin of KSU. Series Economics*, 2, 172 – 182 [in Russian].

[5] Moldashev, A.B., Kantureev, M.T. & Madieva, A.G. (2020). Prodovol'stvennaja bezopasnost' Kazahstana [Food security of Kazakhstan]. *Problemy agrorynka – Problems of AgriMarket*, 1, 11-18 [in Russian].

[6] Altuhov, A.I. (2020). Prostranstvennoe razvitie sel'skogo hoz'jajstva: problemy i vozmozhnyye reshenija [Spatial development of the country's agriculture: problems and possible solutions]. *APK: jekonomika, upravlenie – Agro-industrial complex: economics, management*, 12, 48 -55 [in Russian].

[7] Kerimova, U.K., Turekulov, S.A. & Esilbaeva, Zh.E. (2020). Specializacija v sel'skom hoz'jajstve Kazahstana [Specialization in agricul-

ture of Kazakhstan]. *Problemy agrorynka – Problems of AgriMarket*, 1, 81-86 [in Russian].

[8] Volkova E.V. (2019). Aktual'nye trendy formirovanija i razvitijaj ekonomicheskogo potenciala pererabatyvajushhih predpriyatij APK [Actual trends in the formation and development of the economic potential of processing enterprises of the agro-industrial complex]. *Vesti Nacional'noj akademi nauk Belarusi. Serija agrarnykh nauk - News of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian Science Series*, Vol. 57, 1, 51-62 [in Russian].

[9] Petrunina, I.V. & Osjanin, D.N. (2020). Razvitie integracionnyh svjazej v APK [Development of integration ties in the agro-industrial complex]. *Jekonomika sel'skhoz'jajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij - Economics of agricultural and processing enterprises*, 7, 57-62 [in Russian].

#### Информация об авторах:

*Турысбекова Гульжан*; кандидат экономических наук, ассоциированный профессор; и.о.профессора кафедры «Менеджмент и туризм»; Международный казахско-турецкий университет им. Х.А. Яссауи; 161200 пр. Б.Саттарханова, 29, г.Туркестан, Казахстан; e-mail: gulzhan.721019@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-4443-3636>

*Айтмуханбетова Дамира* – **основной автор**; кандидат экономических наук; старший преподаватель; Казахский национальный аграрный исследовательский университет; 050010 пр. Абая, 8, г.Алматы, Казахстан; e-mail: Aitmukhan.d@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7520-513X>

#### Авторлар туралы ақпарат:

*Турысбекова Гульжан*; экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, профессор м.а. «Менеджмент және туризм» кафедрасы; Қ.А. Яссауи атындағы халықаралық қазақ-түрік университеті; 161200 Б.Саттарханов данг., 29, Түркістан қ., Қазақстан; e-mail: gulzhan.721019@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-4443-3636>

*Айтмуханбетова Дамира* – **негізгі автор**; экономика ғылымдарының кандидаты; аға оқытушы; Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті; 050010 Абай данг., 8, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: Aitmukhan.d@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7520-513X>

#### Information about authors:

*Turysbekova Gulzhan*; Candidate of Economic Sciences; Associate Professor; Acting Professors Department of Management and Tourism; H.A. Yasaiu International Kazakh-Turkish University 161200 B.Sattarkhanov ave., 29, Turkestan, Kazakhstan; e-mail: gulzhan.721019@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-4443-3636>

*Aitmukhanbetova Damira* – **The main author**; Candidate of Economic Sciences; Senior Lecturer; Kazakh National Agrarian Research University; 050010 Abay ave., 8, Almaty, Kazakhstan; e-mail: Aitmukhan.d@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7520-513X>