

**РОЛЬ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАЗАХСТАНА**

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ АЗЫҚ-ТҮЛІК ҚАУІПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕГІ
ЖЕКЕ ҚОСАЛҚЫ ШАРУАШЫЛЫҚТАРДЫҢ РӨЛІ**

**THE ROLE OF PRIVATE SUBSIDIARY FARMS
IN ENSURING FOOD SECURITY IN KAZAKHSTAN**

Г.У. АКИМБЕКОВА *

д.э.н., профессор

А.Б. МОЛДАШЕВ

д.э.н., профессор

Г.А. ДЖАМБАЕВА

старший научный сотрудник

¹ *Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий,
Алматы, Казахстан*

**электронная почта автора: akimbekova_g@mail.ru*

Ғ.Ү. ӘКІМБЕКОВА *

э.ғ.д., профессор

А.Б. МОЛДАШЕВ

э.ғ.д., профессор

Г.А. ДЖАМБАЕВА

аға ғылыми қызметкер

¹ *Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды
дамыту ғылыми-зерттеу институты, Алматы, Қазақстан*

**автордың электрондық поштасы: akimbekova_g@mail.ru*

G. AKIMBEKOVA *

Dr.E.Sc., Professor

A. MOLDASHEV

Dr.E.Sc., Professor

G.A. DZHAMBAYEVA

Senior Researcher

¹ *Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development,
Almaty, Kazakhstan*

**corresponding author e-mail: akimbekova_g@mail.ru*

Аннотация. Специфика деятельности личных подсобных хозяйств (ЛПХ), важная роль их в обеспечении продовольственной безопасности страны подтверждают актуальность, приоритетность решения проблем и необходимость проведения исследования по использованию имеющегося потенциала для стабильного развития аграрного сектора Казахстана. *Цель* – на базе анализа современного состояния ЛПХ, выявлены сдерживающие факторы расширения, определена их значимость для сельского хозяйства, дана оценка эффективности внутренних резервов и повышения доходов сельских жителей. *Методы* – аналитический, сравнения и синтеза, экономико-статистический при рассмотрении сложившейся ситуации в личных подсобных хозяйствах республики, их возможностей как субъектов аграрного предпринимательства. *Результаты* – авторы отмечают, что за последние 20 лет (2000-2023гг.) наблюдается тенденция резкого снижения доли этих форм хозяйствования в сельскохозяйственном производстве, изменения их удельного веса в структуре валовой продукции отрасли. Обозначены основные причины, ограничивающие активное функционирование личных подсобных хозяйств: трудности в приобретении кормов, особенно фуража, а также минеральных удобрений, практически отсутствуют оптовые поставки, приемлемые условия сбыта сельхозпродуктов, отдаленность многих сельских населенных пунктов от рынков, низкий уровень ме-



Түйінді сөздер: аграрлық сектор, жеке қосалқы шаруашылықтар, өндіріс, ауыл шаруашылығы өнімдері, әлеует, мемлекеттік қолдау, кооперация, азық-түлік қауіпсіздігі.

Key words: agrarian sector, private subsidiary farms, production, agricultural products, potential, state support, cooperation, food security.

Поступила: 21.10.2024. Одобрена после рецензирования: 06.12.2024. Принята в печать: 19.12.2024.

Введение

В соответствии с данными Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК, производителями сельскохозяйственной продукции представлены следующие категории хозяйств: сельскохозяйственные предприятия, крестьянские фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели, а также хозяйства населения. К хозяйствам населения относятся «личные подсобные хозяйства населения, коллективные сады и огороды, дачные участки». Согласно Земельному кодексу РК, личное подсобное хозяйство (ЛПХ) – это «вид деятельности для удовлетворения собственных нужд на земельном участке, расположенном в сельской местности и пригородной зоне» (Земельный кодекс Республики Казахстан...) [1].

Однако официальный закон о деятельности ЛПХ в республике отсутствует, хотя были неоднократные попытки принять проекты Закона РК «О личном подсобном хозяйстве» в 2003, 2017, 2021 годах. В последнем проекте закона за 2021г. представлено следующее определение: «Личное подсобное хозяйство – вид непредпринимательской деятельности гражданина и членов его семьи по производству и переработке сельскохозяйственной продукции на земельном участке, расположенном в населенном пункте, для собственного потребления и реализации для удовлетворения личных нужд без использования труда наемных работников» (О проекте Закона Республики Казахстан...) [2].

Несмотря на значительный вклад в обеспечение продовольствия, в особенности молока (62%), мяса (42%), картофеля (47%), овощей (35%), по данным за 2023г. подобная категория производителей ведет свою деятельность на ограниченном земельном участке – предельный размер земли у ЛПХ составляет 0,25 га на неорошаемых и 0,15 га на орошаемых землях, включая приусадебный и полевой наделы. В настоящее время они являются платформой, в которой большинство сельчан применяют свой труд в производстве продукции сельского хозяйства с целью обеспечения собственных семей и других членов общества определенными видами продовольственных товаров.

Вместе с тем следует отметить низкую производительность труда в ЛПХ, выход малых объемов производимой продукции в расчете на 1 работника, низкую товарность производства, связанную с реализацией на рынок излишков производимой продукции и, как следствие, низкую доходность и использование в основном ручного труда. В отличие от официально зарегистрированных сельхозформирований (крестьянские фермерские хозяйства и сельхозпредприятия), личные подсобные хозяйства не получают мер государственной поддержки. Всё это отражается на уровне, качестве жизни и доходов сельских жителей.

Вышеуказанные проблемы ЛПХ обостряют необходимость проведения анализа состояния, выявления сдерживающих факторов развития, определения их роли в развитии сельского хозяйства, оценки возможностей эффективного использования их потенциала с целью обеспечения продовольственной безопасности страны и повышения доходов сельского населения.

Литературный обзор

Проблемы развития малых форм хозяйствования (крестьянских, фермерских, семейных фермерских хозяйств, а также личных подсобных хозяйств), определение их роли, места в аграрном секторе, оценки использования производственного потенциала, кооперирования мелких хозяйств, в том числе ЛПХ и др. исследованы многими зарубежными и отечественными учеными.

Научные подходы по развитию малых форм хозяйствования, основы деятельности крестьянских, фермерских, личных подсобных хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов, принципы кооперации мелких хозяйств, объединение семей для ведения сельского хозяйства и др. вопросы изучаются учеными зарубежных стран Lerman Zvi, Csaki Csaba, Feder Gershon [3]; Петриков А.В. [4]; Гридюшко А.Н., Гайдуков А.А. [5]; Гайдуков А.А. [6,7,8], а также отечественными учеными Kaliyev G., Sabirova A., Akimbekova G. et al. [9]; Tireuov K., Kerimova U., Turekulov S. [10]; Akimbekova G.U., Nikitina G.A. [11]; Ajmurzina B.T., Kamenova M.Zh. [12].

Мировая практика развития сельского хозяйства, базирующегося на семейном фермерском хозяйстве, подтверждает зна-



чительные преимущества данной формы хозяйствования, ее высокую эффективность по сравнению с другими формами, где производство интегрируется с процессами воспроизводства семьи, которая гарантирует преемственность поколений фермеров, берет на себя основной труд по их воспитанию, сознательно устанавливает в хозяйстве определенную пропорциональность между своими ресурсами труда, капиталом, землей и формами распоряжения.

На семейных фермах используется труд родственников и существует разделение труда по полу и возрасту. Семейный фермер творчески управляет хозяйством, больше и лучше трудится, чем наемный работник. Кроме того, он в долгосрочном сохранении плодородия земли, бережном использовании техники и т.д., что позволяет вести хозяйство самым эффективным образом. Практически все сельскохозяйственные предприятия ЕС, как правило, семейные (FAO's work on Family Farming; FAO Regional Office for Europe...) [13, 14]. По данным ФАО, в мире насчитывается более 500 млн семейных фермерских хозяйств, на долю которых приходится свыше 98% сельскохозяйственных угодий, они производят не менее 56% сельхозпродукции на 56% земли (Family farming and climate-resilient agrifood systems...) [15].

Обобщение вышеизложенного литературного обзора в отношении проблем развития малых форм хозяйствования, в том числе личных подсобных хозяйств населения, в аграрном секторе разных стран мира, подтверждает необходимость глубокого исследования эффективного использования их потенциала, адаптации положительного опыта их развития к условиям Казахстана, разработки соответствующей нормативно-правовой базы деятельности ЛПХ, определения критериев отнесения хозяйств к данной категории, механизма государственной их поддержки.

Материалы и методы

Путем применения аналитического, монографического методов исследования изучены научно-методологические и практиче-

ские аспекты развития малых форм хозяйствования, сложившиеся дефиниции понятия «личное подсобное хозяйство», «крестьянское хозяйство», «фермерское хозяйство», выявлены особенности их деятельности и факторы, сдерживающие развитие домашних хозяйств населения в Казахстане. По результатам проведенного сравнительного анализа показателей деятельности личных подсобных хозяйств населения с показателями деятельности других категорий хозяйств (сельхозпредприятий, крестьянских и фермерских хозяйств) определяется их роль и место, а также дана оценка их потенциала в решении проблем повышения объемов производства сельхозпродукции, обеспечения продовольственной безопасности, повышения доходов сельского населения республики.

В процессе исследования использовались законодательно-нормативные документы, регулирующие деятельность малых форм хозяйствования, в том числе личных подсобных хозяйств, крестьянских и фермерских хозяйств, государственные программы и концептуальные документы, регулирующие развитие АПК Казахстана, официальные статистические материалы (сборники Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК), методические материалы и др. Вышеуказанные методы и материалы вполне коррелируются с целью и поставленными задачами исследования.

Результаты

В производстве продукции сельского хозяйства Казахстана значительное место занимают личные подсобные хозяйства населения, их доля в структуре валовой продукции отрасли в 2023 г. составила 38%, в денежном выражении – 2 880,1 млрд тенге. Как видно из данных таблицы 1, за последние 5 лет отмечается сокращение удельного веса личных подсобных хозяйств в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства РК с 55,5 до 38%, соответствующие изменения в производстве продукции растениеводства (с 39,5 до 26,3%), в производстве продукции животноводстве (с 75,8 до 55,9%).

Таблица 1 – Доля удельного веса ЛПХ в валовой продукции сельского хозяйства РК за 2014-2023гг.

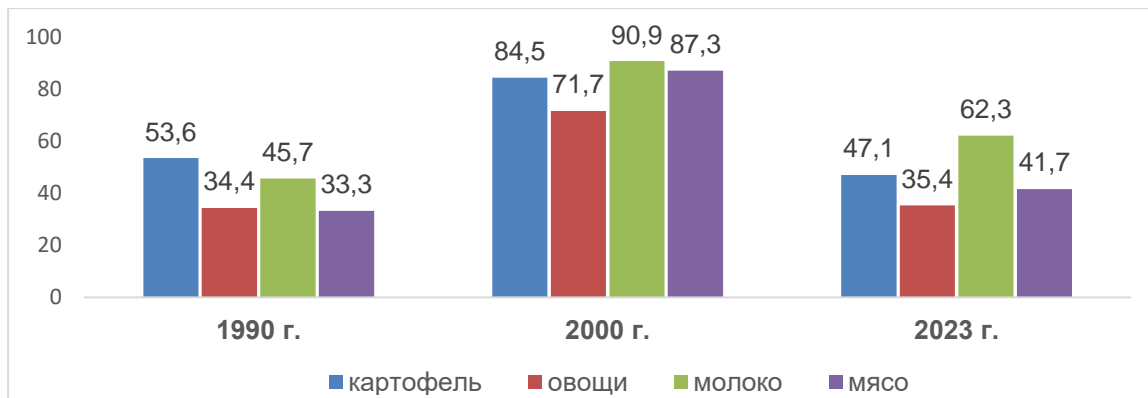
Показатель	2014г.	2017г.	2020г.	2022г.	2023г.
Все категории хозяйств, млн тенге	3 143 678,1	4 070 916,8	6 334 668,8	9 481 179,8	7 576 533,7
в т.ч. ЛПХ	1 744 013,1	1 943 010,8	2 630 780,0	3 599 937,9	2 880 104,7
Удельный вес ЛПХ, %	55,5	47,7	41,5	38,0	38,0
Продукция растениеводства, млн тенге	1 739 436,4	2 249 166,9	3 687 310,3	5 808 259,8	4 552 416,7
в т.ч. ЛПХ	687 872,8	700 312,3	895 670,9	1 207 470,1	1 197 070,3

Удельный вес ЛПХ, %	39,5	31,1	24,3	20,8	26,3
Продукция животноводства, млн тенге	1 393 762,0	1 810 914,1	2 637 460,7	3 658 757,6	3 012 510,4
в т.ч. ЛПХ	1 056 140,3	1 242 698,5	1 735 109,1	2 392 467,8	1 683 034,5
Удельный вес ЛПХ, %	75,8	68,6	65,8	65,4	55,9

Примечание: (Валовый выпуск продукции (услуг) сельского, лесного...) [16]

При сравнении показателей деятельности ЛПХ за последние 20 лет (2000-2023гг.) отмечается сокращение объемов производства сельхозпродукции в данной категории хозяйств почти в 2 раза. В частности, установлено снижение доли ЛПХ по производству

картофеля (с 84,5 до 47,1%), овощей (с 71,7 до 35,4%), молока (с 90,9 до 62,3%), мяса (с 87,3 до 41,7%) (рисунок 1). Подобная тенденция объясняется тем, что за этот период произошел рост производства в сельхозпредприятиях, крестьянских фермерских хозяйствах.



Примечание: составлен авторами

Рисунок 1 - Удельный вес ЛПХ в производстве сельхозпродукции РК за 1990-2023гг., %

В личных подсобных хозяйствах в 2023г. числилось 2 924,4 тыс. гол. крупного рогатого скота, или 44,2% общего поголовья КРС, овец и коз соответственно 8 091,7 тыс. гол., или 43,3%, лошадей – 1 534,1 тыс. гол., или 39,8%, птиц – 7 388,5 тыс. гол., или 16,7%. При

этом необходимо отметить сокращение поголовья скота в 2023г. по сравнению с 2014г.: КРС - на 20,7%, в том числе коров – на 20,4%, овец и коз – на 17,5%, свиней – на 22%, птицы – на 16,9% (таблица 2).

Таблица 2 – Удельный вес поголовья скота в ЛПХ к общей численности скота всех категорий хозяйств РК за 2014-2023гг.

Показатель	2014г.	2017г.	2020г.	2022г.	2023г.
Все категории хозяйств					
Поголовье, тыс. гол.					
крупного рогатого скота	6 032,7	7 150,9	7 850,0	6 536,3	6 616,8
в т.ч. коров	2 835,2	3 576,5	4 008,3	3 397,4	3 658,7
овец и коз	17 914,6	18 699,1	20 059,5	18 843,0	18 667,4
свиней	884,7	798,7	816,7	509,8	488,3
лошадей	1 937,9	2 646,5	3 139,8	3 790,2	3 851,2
птицы	35 020,0	44 337,9	43 334,9	45 653,1	44 174,2
Хозяйства населения					
Поголовье, тыс. гол.					
крупного рогатого скота	3 916,4	4 028,3	4 236,9	3 035,9	2 924,4
в т.ч. коров	1 833,4	1 989,2	2 116,2	1 518,0	1 622,2
овец и коз	10 883,5	10 807,3	10 848,0	9 431,3	8 091,7
свиней	521,0	491,2	489,3	221,4	180,0
лошадей	1 040,0	1 296,7	1 442,7	1 634,7	1 534,1
птицы	11 750,1	11 421,3	11 851,2	7 517,1	7 388,5
Удельный вес хозяйств населения во всех категориях хозяйств, %					
Поголовье					
крупного рогатого скота	64,9	56,3	54,0	46,4	44,2

в т.ч. коров	64,7	55,6	52,8	44,7	44,3
овец и коз	60,8	57,8	54,1	50,1	43,3
свиней	58,9	61,5	59,9	43,4	36,9
лошадей	53,7	49,0	45,9	43,1	39,8
птицы	33,6	25,8	27,3	16,5	16,7
Примечание: (Бюллетень «Основные показатели развития...») [17]					

Низкой остается и продуктивность животных и птицы в личных подсобных хозяйствах: удой на 1 фуражную корову в 2023г. составил 2 436 кг, средний живой вес КРС - 328 кг, овец

– 41 кг, свиней – 102 кг, лошадей – 346 кг, верблюдов – 443 кг, выход яиц - 163 шт., средний убойный вес мяса птицы – 2 кг (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика производства продукции животноводства ЛПХ в общем объеме всех категорий хозяйств

Продукция	2014г.	2017г.	2020г.	2022г.	2023г.
Все категории хозяйств					
Мясо в живом весе, тыс. т	1 602,5	1 794,4	2 058,5	1 799,1	1 920,3
Мясо в убойном весе, тыс. т	900,2	1 017,5	1 168,6	1 044,6	1 120,0
Молоко всего, тыс. т	5 067,9	5 503,0	6 051,4	3 354,6	3 472,9
Яйцо, млн шт.	4 291,2	5 103,0	5 065,8	4 526,7	4 420,6
Личные подсобные хозяйства					
Мясо в живом весе, тыс. т	1 075,9	1 074,1	1 140,7	876,5	896,5
Мясо в убойном весе, тыс. т	576,3	573,2	603,2	611,2	466,6
Молоко всего, тыс. т	4 148,9	4 103,9	4 399,2	2 146,1	2 164,5
Яйцо, млн шт.	1 246,2	1 229,3	1 258,1	724,7	723,6
Удельный вес ЛПХ во всех категориях хозяйств, %					
Мясо в живом весе, тыс. т	67,1	59,9	55,4	48,7	46,7
Мясо в убойном весе, тыс. т	64,0	56,3	51,6	58,5	41,7
Молоко всего, тыс. т	81,9	74,6	72,7	64,0	62,3
Яйцо, млн шт.	29,0	24,1	24,8	16,0	16,4
Продуктивность скота и птицы					
Средний живой вес, кг					
крупный рогатый скот	315	322	326	328	328
овцы	38	40	40	40	41
Средний надой молока на 1 корову, кг	2 316	2 410	2 429	2 466	2 436
Средний выход яиц на 1 курицу	152	159	158	160	163
Примечание: (Бюллетень «Основные показатели развития...») [17]					

Повышение продуктивности животных и снижение себестоимости животноводческой продукции зависят от устойчивости кормовой базы, обеспечивающей биологически полноценное и сбалансированное кормление животных и проявление их генетического потенциала. В связи с этим проблемой в ЛПХ является приобретение кормов, и особенно фуража, практически не осуществляются оптовые поставки комбикормов, минеральных удобрений и других ресурсов. В личных подворьях используются низко механизированные технологии, основанные на ручном труде, что делает труд на селе малопривлекательным для сельской молодежи.

Главной причиной, сдерживающей рост производства ЛПХ, также является отсутствие структуры, способной организовать на приемлемых условиях сбыт сельхозпродукции, и отдаленность многих сельских

пунктов от рынков, преимущественно находящихся в крупных городах, что затрудняет реализацию произведенной продукции.

Обсуждение

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить главные факторы, сдерживающие эффективную деятельность и развитие ЛПХ, а именно:

- отсутствие нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность ЛПХ, основные цели, задачи, функции, принципы деятельности, права, обязанности и развитие ЛПХ; отсутствие критериев отнесения хозяйств к ЛПХ (размер земельных наделов, поголовье скота, уровень производства продукции, доходности, удовлетворенности материальными потребностями и др.); не определен статус граждан, занимающихся ведением ЛПХ;

- отсутствие мер государственной поддержки ЛПХ в РК: действующий механизм

государственной поддержки, предусмотренный для сельхозпроизводителей из средств республиканского и местного бюджетов, не распространяется на ЛПХ; законодательно не закреплены права и обязанности граждан, занимающихся ведением ЛПХ, по вступлению в систему обязательного страхования для получения пенсий и других социальных гарантий;

- ограниченные возможности ЛПХ в привлечении финансовых средств: отсутствие правового статуса, официальной регистрации или учета ЛПХ ограничивает их доступ к коммерческим финансовым инструментам, льготным кредитам и др. мерам господдержки;

- отсутствие условий, обеспечивающих закупки и реализацию произведенной продукции ЛПХ;

- низкий уровень процесса кооперирования ЛПХ и интеграции в продовольственные сбытовые цепочки, связанный с недостаточными знаниями о принципах кооперации, преимуществах объединения, нестабильностью предоставления мер господдержки сельхозкооперативам и их членам;

- отсутствие механизма, обеспечивающего доступ ЛПХ к знаниям в области современных методов производства, переработки и хранения сельхозпродукции, пищевой безопасности, использования новых технологий.

Заключение

Личные подсобные хозяйства, специализирующиеся на производстве и реализации сельхозпродукции, могут стать базисом сельскохозяйственного производства РК путем принятия следующих мер:

1. Разработка и утверждение Закона РК «О личном подсобном хозяйстве», критерий отнесения хозяйств к ЛПХ (размеры земельных наделов, поголовья скота, уровень производства продукции, доходности, удовлетворенности материальными потребностями и др.), определение статуса граждан, занимающихся ведением ЛПХ.

2. Разработки механизма стимулирования перехода ЛПХ в более сложные организационные формы хозяйствования в виде К(Ф)Х при условии функционирования ЛПХ, специализирующегося на производстве и реализации сельхозпродукции на постоянной основе и в значительных объемах, соответствующих хозяйствам, производящим товарную сельхозпродукцию, а также путем объединения ЛПХ в сельхозкооперативы (сбытовые, перерабатывающие, сервисные и др.), обеспечивающие загруженность мощностей перерабатывающих предпри-

ятий сельхозсырьем и продовольственную безопасность населения основными продуктами питания, повышение доходов и занятости сельских жителей.

3. Распространение мер государственной поддержки ЛПХ, предусмотренных законодательством РК для сельхозтоваропроизводителей, осуществляемых за счет средств республиканского бюджета и местных областных, районных бюджетов.

4. Разработка механизма предоставления мер государственной поддержки при создании и развитии сельхозкооперативов, в состав которых входят ЛПХ и мелкие К(Ф)Х, обеспечивающие стабильный сбыт произведенной продукции, обеспечение членов кооператива (ЛПХ) необходимыми средствами производства по доступным ценам с целью повышения объемов производства отечественной продукции АПК и уровня и качества жизни сельских жителей.

5. Активизация проведения и организации информационно-консультационного обслуживания владельцев ЛПХ по преимуществам их кооперирования, использованию инновационных технологий, требованиям рынка, стандартам качества, развитию системы переработки и добавленной стоимости и др.

6. Государственная политика по отношению к ЛПХ должна быть комплексной, направленной на формирование нормативно-законодательной базы, регулирующей их деятельность, гарантированные меры господдержки, создание благоприятных экономических условий развития их кооперации с целью развития системы закупок продукции без посредников, обеспечения стабильного сбыта произведенной сельхозпродукции, организации хранения и первичной переработки, предоставления агротехнических услуг по обработке земельных участков, обеспечения скота кормами, сенокосами и пастбищами и др.

Вклад авторов: Акимбекова Галия Уйсимбековна: разработка плана, содержания, методологии статьи, библиографический обзор литературы, подготовка выводов исследования; Молдашев Алтынбек Бакирович: проверка, анализ и обобщение данных, оценка данных, полученных в ходе исследования с подведением итогов исследования, аннотации и ключевых слов; Джамбаева Гульзада Алдабергеновна: сбор статистической информации для анализа и обобщения данных исследования.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования: статья подготовлена в рамках программно-целевого финансирования по научным, научно-техническим программам на 2024-2026 годы (МСХ РК) по теме «Разработка организационно-экономических мер повышения эффективности использования ресурсного потенциала аграрного производства (BR22886885).

Список литературы

[1] Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442 с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.09.2024 г. [Электронный ресурс]. -2003.- URL: [www.https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/K030000442](https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/K030000442) (дата обращения: 19.09.2024).

[2] О проекте Закона Республики Казахстан "О личном подсобном хозяйстве", Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2021 года № 985 [Электронный ресурс].- 2021.- URL: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000985> (дата обращения: 21.09.2024)

[3] Lerman, Zvi, Csaki, Csaba, Feder, Gershon. Land policies and evolving farm structures in transition countries [Electronic resource]. -2002. Available at: https://www.google.com/search?sca_esv=afa6f46ee3e11409&q=; ttps://ideas.repec.org/p/wbk/wbrwps/2794.html%23:-:text%3DList%253A,Abstract (date of access: 02.10.2024).

[4] Петриков, А.В. Хозяйства населения в структуре аграрной экономики и совершенствование их государственной поддержки / А.В. Петриков // Федерализм: Теория. Практика. История.-2023.- Т.28.- №3(111).- С.49-70

[5] Гридюшко, А.Н. Оценка производственного потенциала личных подсобных хозяйств на основе прогнозирования их перспективного развития / А.Н. Гридюшко, А.А. Гайдуков // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 1. - С. 42-46.

[6] Гайдуков, А.А. Место и роль личных подсобных хозяйств населения в аграрной экономике Республики Беларусь / А.А. Гайдуков // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии.- 2018.-№4.-С.9-13.

[7] Гайдуков, А. А. Факторы эффективного функционирования личных подсобных хозяйств / А.А. Гайдуков // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 1. – С. 16–20.

[8] Гайдуков, А. А. Роль личных подсобных хозяйств в обеспечении населения продуктами питания в соответствии с рациональными нормами потребления / А.А. Гайдуков // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 2.– С. 55–60.

[9] Kaliyev, G. Organizational-Economic Directions of the Effective Use of Supply Chain Strategy in Rural Territories of Kazakhstan / G. Kaliyev, A. Sabirova, G. Akimbekova, L. Gllushan, A. Zhildik-

baeva // International Journal of Supply Chain Management.- 2019.- Vol.8.- Issue 2.- P. 868-873.

[10] Tireuov, K. Ways to Improve the Competitiveness of Agricultural Production in Kazakhstan / K. Tireuov, U. Kerimova, S. Turekulov // Journal of Advanced Research in Law and Economics. - 2020.- Vol. XI.- Issue 2(48).- P. 613-618 [https://doi.org/10.14505/jarle.v11.2\(48\).32](https://doi.org/10.14505/jarle.v11.2(48).32)

[11] Akimbekova, G.U. Priority directions for the development of the agro-industrial complex of Kazakhstan / G.U. Akimbekova, G.A. Nikitina // Problems of AgriMarket.-2020. -N (4).- P. 3-23.

[12] Ajmurzina, B.T. Economic mechanisms for the development of export activities of agricultural enterprises in Kazakhstan / B.T. Ajmurzina, M.Zh. Kamenova // Bulletin Kazakh University of Economics, Finance and International Trade.- 2023.- N 3 (52).- P. 304-310. [https://doi.org/10.52260/2304-7216.2023.3\(52\).35](https://doi.org/10.52260/2304-7216.2023.3(52).35).

[13] FAO's work on Family Farming [Electronic resource].-2023. Available at: <https://www.openknowledge.fao.org/items/25d0a7c9-f8f3-4c5d-a273-947197b93f13> (date of access): 21.09.2024).

[14] FAO Regional Office for Europe and Central Asia. Empowering Smallholders and Family Farms [Electronic resource].-2020. Available at: <https://www.fao.org/europe/resources/empowering-smallholders-and-family-farms-series/ru> (date of access): 21.09.2024).

[15] Family farming and climate-resilient agri-food systems. Family Farming Around the World. Key Facts and Figures. Decades of family farming [Electronic resource].-2020. Available at: <https://www.openknowledge.fao.org/items/9adab465-a382-4a38-94e5-d786fe0e7879>; <https://www.fao.org/family-farming-decade/about/ru/> (date of access): 21.09.2024).

[16] Валовый выпуск продукции (услуг) сельского, лесного и рыбного хозяйства в Республике Казахстан; Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан [Электронный ресурс].-2023.-URL: <https://www.stat.gov.kz/api/iblock/element/199145/file/ru/>; [www.https://www.stat.gov.kz/ru/publication/collections/?year=2022&name=17199&period=year](https://www.stat.gov.kz/ru/publication/collections/?year=2022&name=17199&period=year) (дата обращения: 21.09.2024).

[17] Бюллетень «Основные показатели развития животноводства в Республике Казахстан» (2023г.). Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан [Электронный ресурс].-2023].-URL:<https://www.stat.gov.kz/api/iblock/element/197858/file/ru/>; <https://stat.gov.kz/ru/publication/collections/?year=2022&name=17199&period=year> (дата обращения: 21.09.2024).

References

[1] Zemelnyi kodeks Respubliki Kazakhstan ot 20 iunya 2003 goda № 442 s izmeneniami i dopolneniami po sostoianiu na 18.09.2024 g. [Land Code of the Republic of Kazakhstan dated June 20,

2003, No. 442, as amended as of September 18, 2024] (2003). Available at: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/K030000442> (date of access: 19.09.2024) [in Russian].

[2] O proekte Zakona Respubliki Kazahstan "O lichnom podsobnom khoziastve", Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 31 dekabria 2021 goda № 985 [On the Draft Law of the Republic of Kazakhstan "On Subsidiary Household Farming", Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated December 31, 2021, No. 985] (2021). Available at: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000985> (date of access: 21.09.2024) [in Russian].

[3] Lerman, Z., Csaki, C. & Feder, G. (2002). Land policies and evolving farm structures in transition countries. Available at: <https://ideas.repec.org/p/wbk/wbrwps/2794.html> (date of access: 02.10.2024) [in English].

[4] Petrykov, A.V. (2023). Khazyaystva naseleeniya v structure agrarnoy ekonomiki i sovershenstvovaniye ikh gosudarstvennoy podderzhki [Households in the structure of agrarian economy and improvement of their state support]. *Federalism: Theory. Practice. History*, 28(3), 49-70 [in Russian].

[5] Gridyushko, A.N. & Gaidukov, A.A. (2020). Otsenka proizvodstvennogo potentsiala lichnykh podsobnykh khozyaystv na osnove prognozirovaniya ikh perspektivnogo razvitiya [Assessment of the production potential of subsidiary household farms based on forecasting their prospective development]. *Vestnik Belorusskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii - Bulletin of the Belarusian State Agricultural Academy*, 1, 42-46 [in English].

[6] Gaidukov, A.A. (2018). Mesto i rol' lichnykh podsobnykh khozyaystv naseleniya v agrarnoy ekonomike Respubliki Belarus' [The place and role of household farms in the agrarian economy of Belarus]. *Vestnik Belorusskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii - Bulletin of the Belarusian State Agricultural Academy*, 4, 9-13 [in English].

[7] Gaidukov, A.A. (2019). Faktory effektivnogo funktsionirovaniya lichnykh podsobnykh khozyaystv [Factors of effective functioning of subsidiary household farms]. *Vestnik Belorusskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii - Bulletin of the Belarusian State Agricultural Academy*, 1, 16-20 [in Russian].

[8] Gaidukov, A.A. (2019). Rol' lichnykh podsobnykh khozyaystv v obespechenii naseleniya produktami pitaniya v sootvetstvi s ratsional'nymi normami potrebleniya [The role of household farms in providing food to the population according to rational consumption norms]. *Vestnik Belorusskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii - Bulletin of the Belarusian State Agricultural Academy*, 2, 55-60 [in Russian].

[9] Kaliyev, G., Sabirova, A., Akimbekova, G., Gllushan, L. & Zhildikbaeva, A. (2019). Organiza-

tsionno-ekonomicheskie napravleniya effektivnogo ispol'zovaniya strategii tsepochek postavok v sela Kazakhstan [Organizational-economic directions of the effective use of supply chain strategies in rural territories of Kazakhstan]. *International Journal of Supply Chain Management*, 8(2), 868-873 [in Russian].

[10] Tireuov, K., Kerimova, U. & Turekulov, S. (2020). Ways to improve the competitiveness of agricultural production in Kazakhstan. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 11(2), 613-618. [https://doi.org/10.14505/jarle.v11.2\(48\).32](https://doi.org/10.14505/jarle.v11.2(48).32) [in English].

[11] Akimbekova, G.U. & Nikitina, G.A. (2020). Priority directions for the development of the agro-industrial complex of Kazakhstan. *Problems of Agri-Market*, 4, 3-23 [in English].

[12] Ajmurzina, B.T. & Kamenova, M.Zh. (2023). Economic mechanisms for the development of export activities of agricultural enterprises in Kazakhstan. *Bulletin Kazakh University of Economics, Finance and International Trade*, 3(52), 304-310. [https://doi.org/10.52260/2304-7216.2023.3\(52\).35](https://doi.org/10.52260/2304-7216.2023.3(52).35) [in English].

[13] FAO's work on Family Farming. (2023). Available at: <https://www.openknowledge.fao.org/items/25d0a7c9--f8f3--4c5d--a273-947197b93f13> (date of access: 21.09.2024) [in English].

[14] FAO Regional Office for Europe and Central Asia. (2020). Empowering Smallholders and Family Farms. Available at: <https://www.fao.org/europe/resources/empowering-smallholders-and-family-farms-series/ru> (date of access: 21.09.2024) [in English].

[15] Family farming and climate-resilient agri-food systems. Family Farming Around the World. Key Facts and Figures. Decades of family farming (2020). Available at: <https://www.openknowledge.fao.org/items/9adab465-a382-4a38-94e5-d786fe0e7879>; <https://www.fao.org/family-farming-decade/about/ru> (date of access: 21.09.2024) [in English].

[16] Valovy vypusk produktsii (uslug) sel'skogo, lesnogo i rybnogo khozyaystva v Respublike Kazakhstan; Sel'skoe, lesnoe i rybnoe khozyaystvo v Respublike Kazakhstan [Gross output of agriculture, forestry, and fishing in Kazakhstan; Agriculture, forestry, and fishing in Kazakhstan] (2023). Available at: <https://www.stat.gov.kz/api/iblock/element/199145/file/ru/>; <https://www.stat.gov.kz/ru/publication/collections/?year=2022&name=17199&period=year> (date of access: 21.09.2024) [in Russian].

[17] Byulleten' "Osnovnye pokazyateli razvitiya zhivotnovodstvav Respublike Kazakhstan" (2023g.). Sel'skoe, lesnoe i rybnoe khozyaystvo v Respublike Kazakhstan [Bulletin "Key indicators of livestock development in Kazakhstan (2023)"] (2023). Available at: <https://www.stat.gov.kz/api/iblock/element/197858/file/ru/>; <https://stat.gov.kz/ru/publication/collections/?year=2022&name=17199&period=year> (date of access: 21.09.2024) [in Russian].

Информация об авторах:

Акимбекова Галия Уйсимбековна – **основной автор**; доктор экономических наук, профессор; и.о. Председателя Правления; Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий; 050057 ул. Сатпаева, 30б, г. Алматы, Казахстан; e-mail: akimbekova_g@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1564-8953>

Молдашев Алтынбек Бакирович; доктор экономических наук; профессор; главный научный сотрудник; Казахский научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий; 050057 ул. Сатпаева 30б, г. Алматы, Казахстан; e-mail: moldashev48@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3087-4648>

Джамбаева Гульзада Алдабергеновна; старший научный сотрудник; Казахский научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий; 050057 ул. Сатпаева 30б, г. Алматы, Казахстан; e-mail: gulzada49@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1031-5199>

Авторлар туралы ақпарат:

Әкімбекова Галия Уйсимбековна – **негізгі автор**; экономика ғылымдарының докторы, профессор; Басқарма төрағасының м.а.; Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты; 050057 Сәтбаев көш., 30б, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: akimbekova_g@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1564-8953>

Молдашев Алтынбек Бәкірұлы; экономика ғылымдарының докторы; профессор; бас ғылыми қызметкері; Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты; 050057 Сәтбаев көш., 30б, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: moldashev48@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3087-4648>

Джамбаева Гүлзада Алдабергенқызы; аға ғылыми қызметкері; Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты; 050057 Сәтбаев көш., 30б, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: gulzada49@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1031-5199>

Information about authors:

Akimbekova Galiya - **The main author**; Doctor of Economic Sciences, Professor; Acting Chairman of the Board; Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development; 050057 Satpayev str., 30b, Almaty, Kazakhstan; e-mail: akimbekova_g@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1564-8953>

Moldashev Altynbek; Doctor of Economic Sciences, Professor; Chief Researcher; Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development; 050057 Satpayev str., 30b, Almaty, Kazakhstan; e-mail: moldashev48@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3087-4648>

Dzhambayeva Gulzada Aldabergenovna; Senior Researcher; Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development; 050057 Satpayev str. 30b, Almaty, Kazakhstan; e-mail: gulzada49@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1031-5199>