

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕГУЛЯТОРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АГРОӨНЕРКӘСІПТІК КЕШЕНІНІҢ ЖҰМЫС ІСТЕУІНІҢ МАКРОЭКОНОМИКАЛЫҚ РЕТТЕУШІЛЕРІ: ТҮЙІНДІ БАҒЫТТАР

MACROECONOMIC REGULATORS OF FUNCTIONING OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: KEY DIRECTIONS

Б.Б. КАЛЫКОВА

к.э.н., ассоциированный профессор

Г. МАДИЕВ

к.э.н., профессор

А.Б. БЕКБОСЫНОВА*

докторант Ph.D

*Казахский национальный аграрный исследовательский университет,
Алматы, Казахстан*

**электронная почта автора: kaznau.nikia@mail.ru*

Б.Б. КАЛЫКОВА

э.ф.к., қауымдастырылған профессор

Г. МАДИЕВ

э.ф.к., профессор

А.Б. БЕКБОСЫНОВА*

Ph.D докторанты

Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті, Алматы, Қазақстан

**автордың электрондық поштасы: kaznau.nikia@mail.ru*

B. KALYKOVA

C.E.Sc., Associate Professor

G. MADIYEV

C.E.Sc. Professor

A. BEKBOSSYNOVA*

Ph.D student

Kazakh National Agrarian Research University, Almaty, Kazakhstan

**corresponding author email: kaznau.nikia@mail.ru*

Аннотация. *Цель* – разработка эффективных инструментов макроэкономической политики инновационного развития АПК республики. *Методы* – абстрактно-логический, экономико-статистический, системного подхода, сравнительного анализа. *Результаты* – в статье показана роль агропромышленного комплекса в достижении стратегических целей: обеспечение продовольственной безопасности, увеличение экспортного потенциала, рост конкурентоспособности рыночных субъектов на внутреннем и внешнем рынках. Рассмотрена эволюция аграрной отрасли в экономически развитых странах: межотраслевое сотрудничество, эффективность специализации, кооперации, производственные и экономические связи при интеграции. Представлены особенности агропромышленного производства и ключевые проблемы его развития. Определены основные факторы, сдерживающие усиление инновационно-инвестиционной направленности деятельности предприятий в системе мер по достижению полного использования ограниченных ресурсов. Предложены пути формирования макроэкономической среды – необходимого условия для стимулирования предпринимательской активности. Обозначены место и значимость совокупных расходов в решении поставленных задач, дефицит государственного бюджета и методы его финансирования, способы регулирования банковского дела, новая денежно-кредитная политика, налоговая и страховая системы и направления их совершенствования, основные составляющие трансформации аграрного сектора в национальную инновационную систему. *Выводы* –

tepeli Y., Gulcan Y., Yercan M.) [5, 6]. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном секторе основано на внедрении инноваций, применении современных информационных и цифровых технологий (Matthias Wrede; Candemir A., Duvaleix S., Latruffe L.; Madiyev G, Kerimova U., Yespolov A.) [7, 8, 9].

Как следствие, достижение равновесия спроса и предложения на продовольственном рынке, повышение экспортного потенциала АПК, выход на новые рынки сбыта, снижение зависимости от импорта сельскохозяйственной продукции. Трансформация агропромышленного комплекса на инновационный путь развития осуществлялась в условиях эффективного функционирования рыночной системы саморегуляции в аграрном секторе, а также внедрения новой системы макроэкономических инструментов государственного регулирования. Эти меры послужили основой модернизации агропромышленного комплекса на новой технологической основе (Мадиев Г.Р.; Madiyev G., Kerimova U., Yespolov T. et al.) [2, 3].

В экономической науке признается определяющая роль государства в развитии экономики, создании условий для бизнеса, эффективного использования ресурсов, развития сельских территорий и создания социальной и инженерной инфраструктуры (Овчинников О.Г.) [10].

Материалы и методы исследования.

Методология исследования основана на системе общеэкономических целей, как: достижение устойчивого экономического роста, стабильности национальной валюты и сбалансированного платежного баланса на основе эффективного использования ресурсного потенциала, а также макроэкономических целей – формирование эффективно функционирующей рыночной системы, характеризующейся многообразием форм собственности, свободным доступом на рынки как продавцов, так и покупателей, наличием конкурентной среды и свободным ценообразованием на основе спроса и предложения; создание эффективной системы макроэкономических инструментов государственного регулирования инновационного развития экономики, соответствующей осуществлению определяющей ключевой роли государства в реализации соответствующих программ социально-экономического развития как отраслей АПК, так и сельских территорий.

Неукоснительно соблюдены принципы системного и комплексного подхода к эко-

номическим процессам, связанным с объектом и предметом исследования, с учетом отличий АПК от других секторов экономики.

В изучении теоретических положений использованы методы: абстрактно-логический, экономико-статистический, системного подхода, сравнительного анализа. В процессе анализа текущего состояния АПК РК использованы статистические методы: динамических рядов и индексный. Исследования базируются на статистических данных и данных научных учреждений.

Результаты

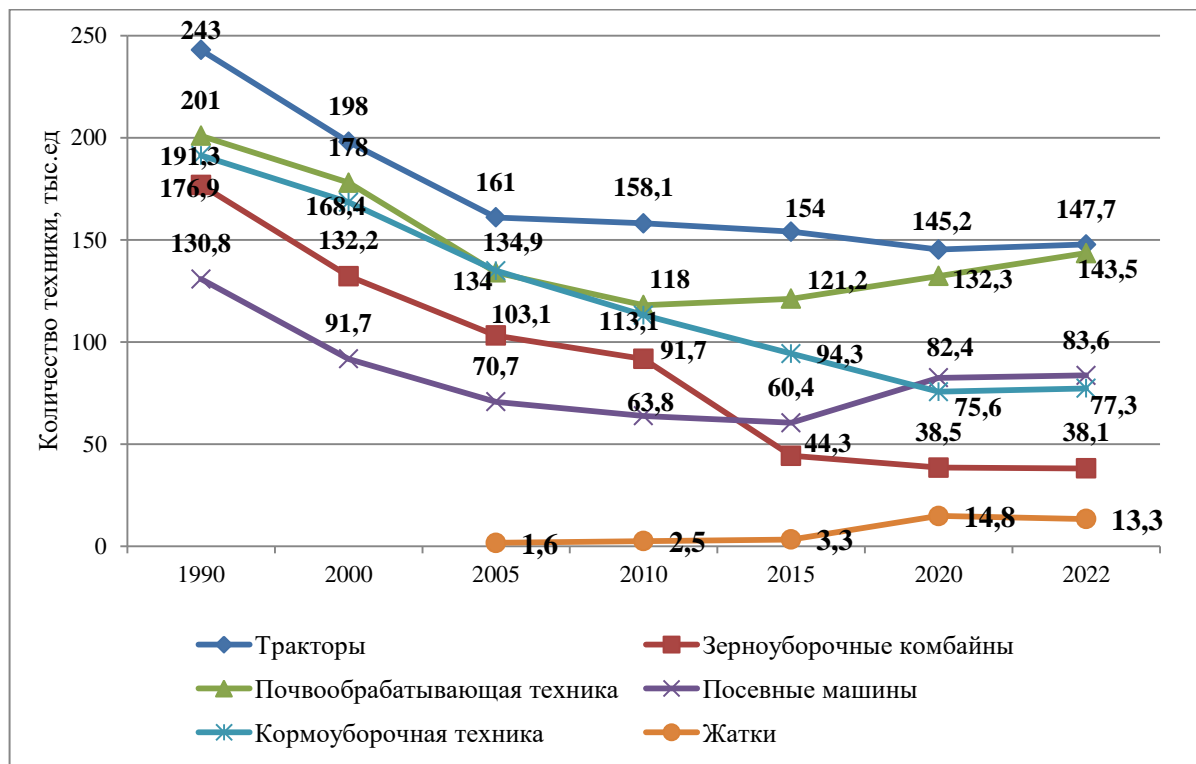
Агропромышленный комплекс – это сложная производственно-экономическая система, состоящая из трех сфер. Первая сфера - это промышленность, которая призвана обеспечивать другие две сферы АПК средствами производства (техника, минеральные удобрения, корма, средства защиты растений и др.). Вторая сфера – это непосредственно сельское хозяйство, которое является основным ядром всего АПК. Третья сфера - это отрасль, занимающаяся заготовкой, хранением, переработкой сельскохозяйственного сырья, а также реализацией сырья и готовой продукции.

Отечественное машиностроение пришло в упадок и не обеспечивает потребности аграрного сектора в сельскохозяйственной технике. Вследствие этого в период с 1990 по 2015гг. в сельском хозяйстве республики наблюдалось сокращение практически всех видов техники. На это повлияло также низкая платежеспособность агроформирований и высокая стоимость импортной техники, что снизило обновление парка сельскохозяйственных машин. С 2015г. произошла некоторая стабилизация числа техники с небольшим увеличением в отдельных категориях (рисунок).

Общая потребность в тракторах для выполнения механизированных работ в агротехнические сроки на посевной площади 22,9 млн га составляет 151,1 тыс. ед., комбайнов для уборки зерновых культур на площади 16,0 млн га – 39,8 тыс. ед., а навесных и прицепных машин требуется согласно стандартам 738 040 ед. Обеспеченность техники в соответствии с нормативным сроком службы составляет 40-70% для основных видов машин. Однако всего лишь 30% тракторов, 39% зерноуборочных комбайнов и примерно 25% навесной и прицепной техники имеют срок службы в пределах установленных норм (до 10 лет). Большая часть машин эксплуатируется более 15 лет, включая примерно 50% тракторов, 40% комбайнов и 60% навесной и

прицепной техники, что требует срочной замены. Затраты на ремонт такой техники для поддержания ее в рабочем состоянии составляют примерно 30 млрд. тенге еже-

годно. Из-за низкого качества технологических процессов и нарушения агротехнических сроков выполнения работ потери урожая достигают 14% валового сбора.



Примечание: составлен по данным ТОО «Научно-производственный центр Агроинженерии»
Рисунок – Динамика изменения количества основных видов техники, тыс. ед.

Обновление основных видов сельскохозяйственной техники, необходимых для поддержания требуемого технологического уровня, должно составлять 10-12,5% в год, а фактически – не более 1,7-3,8%. Сельскохозяйственные формирования не в состоянии приобретать технику в соответствии с их потребностями и даже частично обновлять ее. Моральное и физическое старение имеющегося парка машин продолжается (Усманов А.С., Голиков В.А., Утемуратов Ж.Ж.) [11]. Выход из этого положения заключается в возрождении производства отечественной высокотехнологичной сельскохозяйственной техники и оборудования, создании механизмов стимулирования привлечения инвестиций в машиностроение с одновременным решением формирования платежеспособного спроса на технику и оборудование в аграрном секторе (Молдашев А.Б., Камысбаев М.) [12].

Современное состояние развития сельского хозяйства характеризуется недостаточным уровнем использования его ресурсного потенциала. Если в 1991г. общая площадь используемых сельскохозяйственных угодий в республике составляла

218,4 млн га, то к 2005г. она уменьшилась до 82,2 млн га. В последующие годы эти площади увеличились, и к 2021г. достигли 113,9 млн га, что составляет 52,1% от уровня 1991 года. Это также сказалось на объеме производства продукции. В 1992г. при урожайности зерновых 13,2 ц/га было собрано 29,8 млн т зерна. В последующие годы валовой сбор зерна резко сократился, даже в наилучшие годы с благоприятными погодными условиями при урожайности более 13 ц/га, валовой сбор зерна не превышал 20 млн т. В 2022г. этот показатель составил 22,0 млн тонн.

Аналогичное положение сложилось в производстве продукции животноводства. Производство мяса в убойном весе снизилось с 1 524,4 тыс. т в 1991г. до 664,3 тыс. т в 2005г., соответственно молока – с 5 556,9 тыс. т до 4 926,6 тыс. тонн. В 2022г. производство мяса возросло до 1 231,3 тыс. т, молока – до 6 320,0 тыс. тонн.

Истоки низких темпов развития сельского хозяйства заложены в применении устаревшей техники и технологии. Эта проблема усугубилась ошибками, совершенными в ходе реформ, такими как ре-

расходов на товары, произведенные внутри страны, необходимо вычитать расходы на импорт, которые достигли значительных объемов. Из вышеизложенного следует необходимость увеличения государственных расходов, направляемых на инновационное развитие отраслей АПК с сопутствующим бюджетным дефицитом. Согласно основным принципам М. Кейнса, увеличение дефицитного финансирования для преодоления экономического спада обеспечивается за счет использования денежной эмиссии (Мадиев Г.Р.) [2].

Анализ развития отраслей АПК показал необходимость кардинального изменения текущей ситуации в них. Для включения в оборот неиспользуемых земель, достижения полной занятости трудовых ресурсов, обновления и далее укрепления материально-технической базы, обеспечения перехода на инновационные технологии потребуются значительные затраты. Их следует осуществлять поэтапно, учитывая особенности сельских территорий и развитие интеграционных процессов.

Анализ государственного бюджета за период с 2006 по 2022гг. показал, что расходы, направляемые на поддержку сельского хозяйства увеличились с 79 146 до 349 032 млн тенге, т.е. в 4,4 раза. При этом в структуре государственных расходов их удельный вес оставался на низком уровне и составлял соответственно 3,6 и 3,7%. В отдельные годы удельный вес этих расходов достигал 5% (2008, 2011гг.), а в 2022г. снизился до 1,9%.

Аналогичная ситуация в развитии другой важной отрасли, определяющей индустриально-инновационное развитие экономики - обрабатывающей промышленности. Выделение средств на развитие этой отрасли еще меньше. Из государственного бюджета на промышленность в 2006г. было выделено 7 354 млн тенге, то в 2015г. данный показатель вырос до 61 775 млн тенге. Соответственно их удельный вес в общих расходах составил 0,3 и 0,75%. Основную часть бюджетных средств занимали расходы на содержание структур управления, обеспечения безопасности и обороны (более 16%), образование и здравоохранение (около 30%), на оказание социальной помощи и социальное обеспечение (более 20%).

Такая тенденция сохраняется и сегодня. Эти расходы необходимы, но они относятся к тем их видам, которые вызывают инфляцию, не оказывают влияния на уровень совокупного предложения. Сохра-

нение такого положения не позволит преодолеть негативные стороны в экономике (Обзор пищевой промышленности Республики Казахстан) [13].

Преодоление перечисленных проблем АПК невозможно без проведения бюджетной политики, способной создать условия для инновационного развития рыночных субъектов (Нечаев В., Санду И., Михайлушкин П.) [14]. Однако здесь возможности страны ограничиваются условиями вступления в ВТО, которые препятствуют как развитию несырьевых секторов экономики, так и осуществлению масштабной модернизации АПК на новой технологической основе. Подобные взгляды содержатся в трудах ученых СНГ (Кормаков Л.Ф.) [15].

Назрела необходимость создания отечественных высокотехнологичных предприятий, в том числе с привлечением зарубежных инвесторов, выпуска необходимого перечня техники и оборудования для сельского хозяйства и перерабатывающей отрасли. Применяемая практика организации сборочных предприятий для тракторов, комбайнов и другой техники с локализацией производства отдельных узлов и деталей неприемлема и бесперспективна.

Во-первых, в данном случае сохраняется зависимость от зарубежных стран, с одной стороны, и возникают угрозы, связанные с возможным введением санкций, с другой. Во-вторых, это приводит к увеличению расходов на импорт, связанных с закупкой комплектующих частей для производства техники, что противоречит принципам эффективного использования внутренних ресурсов. В-третьих, техника, собираемая на отечественных предприятиях из комплектующих стран СНГ, уступает по многим параметрам лучшим зарубежным аналогам. Следовательно, важно рассмотреть возможность обхода условий, неблагоприятных для страны, связанных с вступлением в ВТО.

Анализ бюджета страны позволил определить внутренние и внешние факторы инфляции. К внутренним факторам относятся:

* сложившийся рост непроизводственных расходов, повышение цен на железнодорожные перевозки, энергоносители;

* устойчивые темпы роста инфляции, которые привели к повышению скорости обращения денег;

* стратегические просчеты в государственной кредитной, бюджетно-налоговой политике;

* низкая эффективность государственных мер по субсидированию аграрного сектора экономики.

К внешним факторам развития инфляции можно отнести сокращение поступлений денежных средств от внешней торговли в результате снижения цен на экспортируемые товары. Наряду с этим можно отметить наличие других факторов инфляции, связанных с денежным обращением, а именно:

- перенасыщение экономики кредитами, выдаваемые на потребительские расходы;

- действия Национального банка страны по продаже и покупке свободно конвертируемых валют для поддержания курса национальной валюты.

Преодоление инфляции возможно при устранении причин их появления.

Стимулирующее воздействие на экономику дефицита государственного бюджета зависит от способов его финансирования. Например, выпуск облигаций приводит к повышению процентной ставки, что отрицательно сказывается на расходах частных инвесторов. Введение новых денег позволит избежать исключения частных инвесторов, что свидетельствует о его привлекательности, эффективность которого была подтверждена опытом развитых стран.

Регулирование банковской сферы имеет длительную историю и опыт ее развития в мире доказывает, что централизация и общественный контроль – необходимые условия для эффективной работы банковской системы и ее направленности на создание условий для развития экономики, достижения полной занятости и устранения инфляции. Для достижения этих целей применяется изменение денежного предложения. В периоды экономического спада используется стратегия увеличения денежного предложения для стимулирования расходов, тогда как в периоды инфляции предложение денег ограничивается с целью уменьшения расходов. Увеличение денежного предложения снизит процентные ставки, способствуя росту инвестиций и увеличению равновесного дохода. Величина этого роста зависит от степени увеличения инвестиций и размера мультипликатора дохода.

В текущей экономической ситуации рекомендуется значительно повысить государственные расходы, а дефицит бюджета покрыть путем выпуска дополнительных денежных средств. Существующая налоговая система несовершенна. Она не выпол-

няет регулирующие функции, тогда как другие налоги, в том числе налог на добавленную стоимость подавляют предпринимательскую деятельность. Единый земельный налог, основанный на изъятии дифференциального дохода, формирует стимул для эффективного использования земли, сохранения и улучшения ее плодородия. Наряду с фискальным он выполняет и другие функции - регулирующие и стимулирующие.

Оценка эффективности использования земельных и водных ресурсов в сельском хозяйстве республики показала необходимость кардинальных изменений в регулировании земельных и водных отношений, которые должны быть ориентированы на устранение негативных процессов в них, содержать стимулы на:

- эффективное использование земельных и водных ресурсов;
- внедрение инновационных технологий;
- соблюдение экологических требований.

Все эти процессы создают условия для формирования благоприятной макроэкономической среды в сельском хозяйстве с целью развития предпринимательства (Ajates, R. An integrated conceptual framework for...) [4]. При этом надо исходить из условия, что в сельском хозяйстве земля и вода выступают неотделимыми факторами единого процесса производства и сложно определить долю каждого из них в его результатах. Эти ресурсы используются в орошаемом земледелии и на обводненных пастбищах. В них доходность производства выше, чем на богарных землях и пастбищах без обводнения, значит налоги, определяемые по доходному методу в них будут выше.

Следовательно, в земельном налоге, основанном на изъятии дифференциального дохода присутствуют результаты применения как земли, так и воды. Представляется возможным определение доли каждой из них в едином земельном налоге. Земля - дар природы, на нее не затрачивается труд, тогда как использование водных ресурсов в орошаемом земледелии и обводнение пастбищ требует значительных затрат. Соответственно плата за воду в составе земельного налога должна определяться с учетом этих затрат и необходимостью обеспечения функционирования водохозяйственных объектов. Рыночные субъекты, расположенные в зоне орошаемого земледелия и пользующиеся обводненными пастбищами, должны облагаться

- развитие интеграционных процессов с формированием эффективно функционирующих производственно-экономических систем;

- обеспечение активной регулирующей роли государства в развитии экономики на инновационной основе.

Основными инструментами в решении перечисленных проблем служат денежно-кредитная, фискальная политика, государственные расходы и система страхования.

Вклад авторов: Калыкова Бақыт Баймуратқызы: изучение теоретической основы инновационного развития АПК, разработка методологии исследования; Мадиев Галижан: изучение вопросов макроэкономических регуляторов инновационного развития АПК, проведение расчетов, подтверждающих результаты исследования; Бекбосынова Асель Бестенбековна: обобщения результатов исследования, редактирование и доработка публикации, анализ, сбор информации.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования: статья выполнена на основе научного проекта по теме: ИРН АР19678876 «Эффективная система макроэкономических инструментов государственного регулирования инновационного развития АПК РК» по бюджетной программе 217 «Развитие науки, подпрограмме 102 «Грантовое финансирование научных исследований» на 2023-2025 годы Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (No госрегистрации 0123РК00576).

Список литературы

[1] Макконелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы, политика / К.Р. Макконелл, С.Л. Брю. - М.: Инфра-М, 1992 (2011). - 374с.

[2] Мадиев, Г.Р. Макроэкономические механизмы и инструменты регулирования индустриально-инновационного развития АПК РК / Г.Р. Мадиев. - Алматы: Ғылым ордасы, 2017. - 573 с.

[3] Madiyev, G. Macroeconomic aspects of innovation-driven growth of agribusiness in the Republic of Kazakhstan/ G. Madiyev, U. Kerimova, A. Yespolov, A. Bekbossynova, G. Rakhimzhanova // Journal of Advanced Research in Law and Economics.- 2018.-N.9(2).- P.561-569.

[4] Ajates, R. An integrated conceptual framework for the study of agricultural cooperatives: from repolitisation to cooperative sustainability / R. Ajates // Journal of Rural Studies.-2020.-Vol.78.-P.467-479 ISSN 0743-0167, <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.06.019>.

[5] Kalogiannidis, S. Economic Cooperative Models: Agricultural Cooperatives in Greece and the Need to Modernize their Operation for the Sustainable Development of Local Societies / S. Kalogiannidis // International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences. - 2020. -N.10(11). - P. 452-468. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v10-i11/8035>

[6] Kustepeli, Y. The role of agricultural development cooperatives in establishing social capital / Y. Kustepeli, Y. Gulcan, M. Yercan // Ann Reg Sci. - 2023. - N. 70. - P. 681-704. <https://doi.org/10.1007/s00168-019-00965-4>

[7] Matthias, Wrede. Social Benefits of Cooperatives - An Economic Perspective / Wrede Matthias // Zeitschrift für das gesamte Genossenschaftswesen. - 2023. - N.73 (4). - P.232-238.

[8] Candemir, A. Agricultural cooperatives and farm sustainability - a literature review / A. Candemir, S. Duvaleix, L. Latruffe // Journal of Economic Surveys. - 2021. - N. 35. - P.1118-1144. <https://doi.org/10.1111/joes.12417>.

[9] Madiyev, G. Fostering investment-innovative activity within the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan / G. Madiyev, U. Kerimova, A. Yespolov, A. Bekbossynova, G. Rakhimzhanova // Journal of Environmental Management and Tourism. -2018. - N. 9(3). P. 533-541.

[10] Овчинников, О.Г. Государственная политика сельского развития в США: опыт для России / О.Г. Овчинников // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2019. - №2. - С. 12-18.

[11] Усманов, А.С. Состояние технического обеспечения агропромышленного комплекса / А.С. Усманов, В.А. Голиков, Ж.Ж. Утемуратов // Казахстанская международная агроинженерия.-Алматы.-2015.-№15.-С.6-14.

[12] Молдашев, А.Б. Қазақстан ауыл шаруашылығының техникалық жарақтандырылуы оның бәсекеге қабілеттілігінің есу факторы ретінде/ А.Б. Молдашев, М. Камысбаев // Аграрлық нарық проблемалары. - 2021. - № 2.- Б. 3-20.

[13] Обзор пищевой промышленности Республики Казахстан.- Алматы: Аналитическая служба рейтингового агентства РФЦА. - 2015. -12 с.

[14] Нечаев, В. Слагаемые концепции инновационного развития АПК России – от идей к действиям/ В. Нечаев, И. Санду, П. Михайлушкин // АПК: экономика и управление. - 2022. - № 1. - С. 9-19.

[15] Кормаков, Л.Ф. Россия в ВТО: влияние на ход и результаты технико-технологической модернизации сельского хозяйства/ Л.Ф. Кормаков //Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2019. - № 2. - С. 2-7.

[16] Винокуров, Г. Экономические проблемы формирования и распределения валового дохода в агропромышленном комплексе / Г. Винокуров, С. Винокуров, М. Винокурова // *АПК: экономика и управление*. - 2022. - № 2. - С. 31-37.

[17] Зотов, В. Инновационное развитие организации АПК: показатели измерения / В. Зотов, Н. Абдикеев // *АПК: экономика и управление*. - 2021. - № 12. - С. 35-43.

[18] Соколова, И.А. Применение обязательной формы страхования в сельском хозяйстве / И.А. Соколова // *Экономика агропромышленного комплекса*. - 2010. - № 2. - С. 454-458.

References

1. Makkonell, K.R., Brue S.L. (2011). *Economics: Principles, Problems, Policy*. M.: *Infra-M*, 374 [in Russian].

2. Madiyev, G., Kerimova, U.K., Espolov, A.T., et al. (2017). Makroekonomicheskie mehanizmy i instrumenty regulirovaniya industrial'no-innovacionnogo razvitija APK RK [Macroeconomic mechanisms and instruments of regulation of industrial-innovative development of the agroindustrial complex of the RK]. *Almaty: Gylym Ordasy*, 573 [in Russian].

3. Madiyev, G., Kerimova, U., Yespolov, A., Bekbossynova, A., Rakhimzhanova, G. (2018). Macroeconomic aspects of innovation-driven growth of agribusiness in the Republic of Kazakhstan. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 9(2), 561–569 [in English].

4. Ajates, R. (2020). An integrated conceptual framework for the study of agricultural cooperatives: from repolitisation to cooperative sustainability. *Journal of Rural Studies*, 78, 467-479. Available at: ISSN 0743-0167, <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.06.019> [in English].

5. Kalogiannidis, S. (2020). Economic Cooperative Models: Agricultural Cooperatives in Greece and the Need to Modernize their Operation for the Sustainable Development of Local Societies. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 10(11), 452-468 [in English].

6. Kustepeli, Y., Gulcan, Y., Yercan, M., et al. (2023). The role of agricultural development cooperatives in establishing social capital. *Ann Reg Sci*, 70, 681–704. <https://doi.org/10.1007/s00168-019-00965-4> [in English].

7. Wrede, M. (2023). Social Benefits of Cooperatives - An Economic Perspective. *Zeitschrift für das gesamte Genossenschaftswesen*, 73(4), 232-238. Available at: 10.1515/zfgg-2023-0018 [in English].

8. Candemir, A., Duvaleix, S. & Latruffe, L. (2021). Agricultural cooperatives and farm sus-

tainability - a literature review. *Journal of Economic Surveys*, 35, 1118-1144. Available at: <https://doi.org/10.1111/joes.12417> [in English].

9. Madiyev, G., Kerimova, U., Yespolov, A., Bekbossynova, A., Rakhimzhanova, G. (2018). Fostering investment-innovative activity within the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 9(3), 533–541 [in English].

10. Ovchinnikov, O.G. (2019). Gosudarstvennaya politika sel'skogo razvitija v SShA: opyt dlja Rossii [State policy of rural development in the USA: experience for Russia]. *Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij*, 2, 12-18 [in Russian].

11. Usmanov, A.S., Golikov, V.A. & Utemuratov, Zh.Zh. (2015). Sostojanie tehničeskogo obespečenija agropromyshlennogo kompleksa [The state of technical support of the agroindustrial complex in the United States of America]. *Kazahstanskaja mezhdunarodnaja agrozhennerija*, 15, 6-14 [in Russian].

12. Moldașev, A.B. & Kamysbaev, M. (2021). Qazaqstan auyl şaruasıylyғыnyñ tehnikalıyq jaraqtandırylyuı onıñ bāsekege qabilettiliginiñ ösu faktory retinde [Technical equipment of agriculture in Kazakhstan as a factor of growth of its competitiveness]. *Agrarlyq naryq problemalary*, 2, 3-20 [in Kazakh].

13. Obzor pishhevoj promyshlennosti Respubliki Kazahstan [Review of the food industry of the Republic of Kazakhstan] (2015). *Analiticheskaja sluzhba rejtingovogo agentstva RFCA, Almaty*, 12 [in Russian].

14. Nechaev, V., Sandu, I. & Mihajlushkin, P. (2022). Slagaemye koncepcii innovacionnogo razvitija APK Rossii – ot idej k dejstvıjam [Constituents of the concept of innovative development of the agroindustrial complex of Russia - from ideas to action]. *APK: jekonomika i upravlenie - Agro-industrial complex: economics and management*, 1, 9-19 [in Russian].

15. Kormakov, L.F. (2019). Rossija v VTO: vlijanie na hod i rezul'taty tehniko-tehnologičeskoj modernizacii sel'skogo hozjajstva [Russia in the WTO: the impact on the course and results of technical and technological modernization of agriculture]. *Jekonomika sel'skogo hozjajstva i pererabatyvajushhih predpriyatij - Economics of agriculture and processing enterprises*, 2, 2-7 [in Russian].

16. Vinokurov, G., Vinokurov, S. & Vinokurov, M. (2022). Jekonomicheskie problemy formirovaniya i raspredelenija valovogo dohoda v agropromyshlennom komplekse [Economic problems of formation and distribution of gross income in the agroindustrial complex]. *APK: jekonomika i upravlenie - Agro-industrial complex: economics and management*, 2, 31-37 [in Russian].

17. Zotov, V. & Abdikeev, N. (2021). Innovacionnoe razvitie organizacii APK: pokazateli

izmerenija [Innovative development of the AIC organization: measurement indicators]. *APK: jekonomika i upravlenie - Agro-industrial complex: economics and management*, 12, 35-43 [in Russian].

18. Sokolova, I.A. (2010). Primenenie obzatel'noj formy strahovanija v sel'skom hozjajstve [Application of compulsory insurance in agriculture]. *Jekonomika agropromyshlennogo kompleksa - The economy of the agro-industrial complex*, 2, 454-458 [in Russian].

Информация об авторах:

Калыкова Бақыт Баймуратқызы; кандидат экономических наук, ассоциированный профессор; руководитель научного проекта; Казахский национальный аграрный исследовательский университет; 050022 пр. Абая, 8, г. Алматы, Казахстан 041600 Казахстан; e-mail: kalykova_b_b@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8020-0392>

Мадиев Галижан; кандидат экономических наук, профессор; кафедра «Менеджмент и организация агробизнеса» им. Х.Д. Чурина; Казахский национальный аграрный исследовательский университет; 050022 пр. Абая, 8, г. Алматы, Казахстан; e-mail: darmenova1951@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2233-3159>

Бекбосынова Асель Бестенбековна – **основной автор**; докторант Ph.D; ведущий экономист; Казахский национальный аграрный исследовательский университет; 050022 пр. Абая, 8, г. Алматы, Казахстан; e-mail: kaznau.nikia@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4181-3721>

Авторлар туралы ақпарат:

Калыкова Бақыт Баймуратқызы; экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор; ғылыми жобасының жетекшісі; Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті; 050022 Абай даңғ., 8, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: kalykova_b_b@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8020-0392>

Мадиев Галижан; экономика ғылымдарының кандидаты, профессор; Х.Д. Чурин атындағы «Агробизнесі басқару және ұйымдастыру» кафедрасы; Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті; 050022 Абай даңғ., 8, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: darmenova1951@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2233-3159>

Бекбосынова Асель Бестенбековна – **негізгі автор**; Ph.D докторанты; жетекші экономист; Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті; 050022 Абай даңғ., 8, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: kaznau.nikia@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4181-3721>

Information about authors:

Kalykova Bakyt; Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Head of Scientific Project; Kazakh National Agrarian Research University, 050022 Abai Ave., 8, Алматы, Қазақстан; e-mail: kalykova_b_b@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8020-0392>

Madiyev Galizhan; Candidate of Economic Sciences, Professor; H.D. Churin Department of Management and Organization of Agribusiness; Kazakh National Agrarian Research University; 050022 Abai Ave., 8, Almaty, Kazakhstan; e-mail: darmenova1951@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2233-3159>

Bekbossynova Assel - **The main author**; Ph.D student; Leading Economist; Kazakh National Agrarian Research University; 050022 Abai Ave., 8, Almaty, Kazakhstan; e-mail: kaznau.nikia@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4181-3721>