

**ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ
НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ**

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНДАҒЫ ЖЕР
ҚАТЫНАСТАРЫН ҚАЙТА ҚҰРУ: ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ӨЗГЕРІСТЕРДІҢ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУҒА ТИГІЗЕТІН ӘСЕРІ**

**TRANSFORMATION OF LAND RELATIONS IN AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF
KAZAKHSTAN: THE IMPACT OF INSTITUTIONAL CHANGES ON
ECONOMIC DEVELOPMENT**

А.А. САТЫБАЛДИН

д.э.н., профессор

Р.М. РУЗАНОВ*

к.э.н.

А.Ж. ПАНЗАБЕКОВА

к.э.н., ассоциированный профессор

*Институт экономики Комитета науки Министерства науки и высшего образования
Республики Казахстан, Алматы, Казахстан*

**электронная почта автора: rashid_ruzanov@mail.ru*

Ә.Ә. САТЫБАЛДИН

э.ф.д., профессор

Р.М. РУЗАНОВ*

э.ф.к.

А.Ж. ПАНЗАБЕКОВА

э.ф.к., қауымдастырылған профессор

*Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің
Экономика институты, Алматы, Қазақстан*

** автордың электрондық поштасы: rashid_ruzanov@mail.ru*

A. SATYBALDIN

Dr.E.Sc., Professor

R. RUZANOV*

C.E.Sc.

A. PANZABEKOVA

C.E.Sc., Associate Professor

*Institute of Economics of the Science Committee of the Ministry of Science and
Higher Education of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan*

** corresponding author e-mail: rashid_ruzanov@mail.ru*

Аннотация. С момента обретения независимости Казахстана преобразование земельных отношений в сельском хозяйстве неразрывно связано с волнами приватизации, введением рыночных принципов хозяйствования. *Цель* – исследование влияния институциональных изменений на процесс реформирования земельных ресурсов в аграрном секторе республики. *Методы* опираются на материалы отечественных и зарубежных аналитических обзоров, научные публикации, нормативно-правовые акты, касающиеся земельного вопроса, программных стратегических документов. Для анализа последствий институциональных реформ в агропромышленном комплексе с точки зрения реорганизации собственности, использования земли, вклада сельскохозяйственного производства в ВВП страны применялись количественный и графический методы. *Результаты* – обосновано, что разрыв производственных, логистических и других необходимых связей в первые годы самостоятельности Казахстана стал тяжелым испытанием для сельского хозяйства и потерей данной

Түйінді сөздер: ауыл шаруашылығы, институционалдық өзгерістер, жер қатынастары, нормативтік-құқықтық актілер, стратегиялық басымдықтар, экономикалық тиімділік, азық-түлік қауіпсіздігі.

Key words: agriculture, institutional changes, land relations, regulations, strategic priorities, economic efficiency, food security.

Поступила: 09.04.2024. Одобрена после рецензирования: 20.05.2024. Принята в печать: 10.06.2024.

Введение

Глобальные изменения в мире серьезно повлияли на все сферы развития экономики. Изменяются транспортные потоки, трансформируются внутренние рынки, инвестиционные и торговые потоки, но одно остается неизменным: без развитого сельского хозяйства невозможно обеспечить самодостаточную продовольственную систему, гарантирующую стабильность и процветание стране.

История развития независимого Казахстана началась с грандиозных перемен, затронувших такой фундаментальный вопрос, как распределение прав собственности. Безусловно, переход на рыночные рельсы имеет свою цену. Так, до 1990-х гг. доля сельского хозяйства в ВВП страны составляла почти ее треть. Однако изменение структуры экономики и соответственно произошедшие процессы перераспределения собственности отразились на общем состоянии сельского хозяйства в Казахстане.

По состоянию на 2023г. по официальным данным, доля в ВВП отрасли – сельское, лесное и рыбное хозяйство – составила 4,3% общего вклада в экономику. При этом около 45% населения проживают в сельских регионах страны и почти на 25% экономически активного населения приходится доля занятых в сельскохозяйственном секторе. Из общего количества 8,9 млн занятых в экономике только 1,1 млн чел. работали в сельском, лесном и рыбном хозяйстве.

Современное состояние сельского хозяйства во много predetermined качеством институциональных изменений, воздействующих на перераспределение собственности в отрасли. Это также обусловлено факторами, которые определяют будущее страны: стратегические приоритеты управления, стабильное развитие сельского хозяйства, экономическая эффективность, конкурентоспособность и продвижение политики социальной справедливости, обеспечение продовольственной безопасности, сохранение экологии, технологические изменения.

Литературный обзор

Институциональные изменения сохраняют значимую роль в распределении прав собственности в сельском хозяйстве и регулировании земельных отношений. В работе Darity Jr W.A. [1] указывается на истоки происхождения неравенства между группами социальной идентичности в США, которые заложены в изначальном неравном распределении собственности в пользу групп, стремившихся к доминированию с применением насилия.

В условиях, когда сельское хозяйство обеспечивает занятость более половины рабочей силы, доступ к земле становится критически важным. Так, Voubacar I., Nene G. [2] считают, что освоение земель при правильном проведении реформ способно обеспечить динамичный рост сельскохозяйственного производства и привлечение инвестиций, или наоборот, неэффективные реформы приведут к социальному взрыву

Sharofiddinov H., Islam M., Kotani K. [3] рассматривают связь между состоянием земельных ресурсов страны и качеством управления, которые напрямую влияют на доступность воды в сельском хозяйстве и, как добавляют Papaskiri T.V., Lipski S.A. [4], на обеспечение надежной продовольственной безопасности

Shi X., Huangfu B., Jin S., Gao X. [5] и Ghimire P.R., Devkota N., Maraseni T. et al. [6] в своих работах отмечают, что проведение земельных реформ без устранения гендерных различий в сфере занятости вне фермерских хозяйств, может ограничить весь их потенциал. Все большее расширение прав и возможностей женщин в этом вопросе способствует улучшению их социально-экономического благосостояния.

По мнению Przybylowski T. [7], глобальные потоки трудовых мигрантов по всему миру влияют на развитие сельского хозяйства, поскольку ограниченный доступ к земле некоренных жителей страны провоцируют различные бытовые конфликты.

Реформы в земельном вопросе ждут Великобританию, поскольку агроэкологическая политика начинает новый курс на

реализацию принципа «общественные деньги за общественные блага», что приведет к радикальным изменениям в структуре собственности и применению нового набора экологических схем управления земельными ресурсами (Kam H., Potter C.) [8]. Важнейшим проводником земельных реформ служит социальный капитал, который проявляется в социальных нормах, социальных связях и доверии, что подтверждают исследования Bao H. X., Jiang Y., Wang Z. et al. [9] на примере сельских районов Китая. Также интересны исследования китайского автора Gong, M. в комплексном освоении сельскохозяйственных земель и финансов, рассматривающего, как проводимая реформа на сельскохозяйственные земли способствует обороту земель за счет обеспечения институциональной гарантии для совместного развития сельского финансирования и управления сельскохозяйственными землями (Gong M., Xi R., Qi Y.) [10].

Материалы и методы

В данной статье использована институциональная методология исследования земельных отношений в сельском хозяйстве, которая основана на системном подходе, включающем правовые и социально-экономические аспекты прав собственности в сельскохозяйственных системах. Авторами был проведен всесторонний обзор существующей литературы по правам собственности, системам землевладения и развитию сельского хозяйства. Особое внимание уделено как теоретическим основам, так и эмпирическим исследованиям, показывающим, что неравенство в доступе к земле в развивающихся странах приводит к увеличению разрыва между богатыми и бедными слоями населения, а также к социальным конфликтам и нестабильности.

Изучена правовая база, регулирующая права собственности в сельском хозяйстве, включая земельное законодательство, кодекс и другие документы. Кроме того, рассмотрены последствия реформ в области прав собственности и программных документов, направленных на обеспечение населения средствами к существованию в сельских территориях. Следуя этой институциональной методологии, мы постарались получить всестороннее представление о распределении собственности в сельском хозяйстве и внести свой вклад в обоснованные дискуссии и мероприятия, направленные на содействие устойчивому и справедливому развитию сельского хозяйства.

Результаты

История трех десятилетий независимости Казахстана насыщена большими событиями. Разворот страны на рельсы строительства рыночной экономики требовал отказа от социалистического уклада и внедрения частной собственности. Главными принципами реализации рыночных реформ в Казахстане были провозглашены либерализация, развитие прав собственности; институциональные преобразования; социальная направленность. Однако в ходе реформ были допущены определенные перекосы, что в дальнейшем повлияло на распределение доходов в РК.

Общие процессы приватизации собственности в Казахстане проходили под влиянием специфических особенностей, что предопределило настоящее состояние: в период проведения реформ доля государственной собственности в виде основных фондов составляла около 80%; ввиду географического расположения и наследия производственной системы Советского союза наблюдалась разбалансированная и неравномерная концентрация крупных производств в регионах страны и логистические цепочки, не адаптированные к условиям национальной экономики.

Развитие сельского хозяйства ранее базировалось на колхозах и совхозах и было не готово к переменам, что сильно отразилось на снижении качества жизни населения на селе; многолетняя история социалистического хозяйствования способствовала отсутствию у людей опыта и навыков ведения хозяйства в рыночных условиях; полное отсутствие национального частного капитала способного приобретать и эффективно использовать приватизируемую государственную собственность как в своих интересах, так и в интересах общества; отсутствие или огромный недостаток объема финансовых ресурсов на приобретение средств производства.

Все это отразилось на дальнейшей политике приватизации и последствиях распределения государственной собственности в стране. Процессы приватизация государственной собственности дают хронологию событий и отвечают на вопросы, связанные со сложившейся ситуацией, касающейся распределения доходов в Казахстане. Они проходили в две волны и несколько этапов: первая волна - первый этап (1991-1992), второй (1993-1995), третий (1996-1998), четвертый (1998-2013); вторая волна с 2014 г. по настоящее время.

Параллельно с волнами приватизации в 90-е гг. в Казахстане была заложена нормативная база для развития рыночных отношений, определившая процесс дальнейшего распределения собственности во всех отраслях экономики, в том числе и в сельском хозяйстве. Они включали широкий, но необходимый круг вопросов: собственности, функционирование и взаимоотношение хозяйствующих субъектов, банкротство, антимонопольное законодательство, создание и развитие фондового рынка, трудовое законодательство, вопросы привлечения иностранных инвестиций.

На начальном этапе реформ в Казахстане в системе сельского хозяйства во-

просом будущего являлось создание рынка земли. Это очень сложная проблема, затрагивающая все аспекты социально-экономических отношений в обществе. Нормативно-правовая база с момента перехода национальной экономики в рыночную систему прошла не простой путь ее создания и эволюции. В действующую нормативно-правовую базу постоянно вносятся корректировки, изменения и дополнения. В результате становление и развитие рынка земли в республике условно можно разделить на несколько крупных периодов, имеющих свою задачу и соответствующую нормативно-правовую основу для реализации мероприятий (таблица 1).

Таблица 1 – Становление и развитие рынка земли в Казахстане

Период	Характеристика периода	Ключевые НПА	Полученные результаты
1990-1995гг.	Выстраивание земельных отношений в соответствии с представлением о рыночной экономике	Изменения в законы Казахской ССР «О земельной реформе в Казахской ССР», «О крестьянском хозяйстве в Казахской ССР», «Земельный кодекс КазССР» (11 января 1991г.), Закон Республики Казахстан «Об особенностях приватизации имущества государственных сельскохозяйственных предприятий», Закон «О земельном налоге», Указ Президента Республики Казахстан «О дальнейшем совершенствовании земельных отношений» (5 апреля 1994 года, №1639).	Формируется институт права землепользования и купли-продажи в условиях исключительной (частной) собственности. В крестьянских хозяйствах и негосударственных предприятиях консолидированы земельные участки на основе объединения земельных долей, передачи их производственным кооперативам в качестве паев (долей) и включения в уставный капитал ТОО.
1995-2002гг.	Законодательное закрепление права владения, пользования и распоряжения землей	Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан “Об утверждении норм предоставления земельных участков юридическим лицам и гражданам”,	Передача земельных долей сельскому населению и работникам сельхозпредприятий на основе разгосударствления и приватизации государственных сельхозпредприятий
с 2003г. по настоящее время	Формирование и развитие рынка земли в соответствии с политикой индустриально-инновационного развития национальной экономики	24 января 2001г. был принят новый Закон “О Земле” №152-II-Зк, Земельный кодекс от 2003г.	Изменилось количество, видов субъектов, производящих продукцию, оказывающих услуги в сфере сельского хозяйства

Примечание: составлена на основе (ИС «Параграф» справочная система) [11]

В результате перераспределения земель в первые годы реформ в Казахстане появилось около 2,3 млн собственников с правом условных земельных долей, что стало возможно за счет разделения земельной собственности на земельные паи. Пастбищные и сенокосные угодья сохра-

нили в состоянии коллективного пользования. Далее с течением времени стали расширяться права по распоряжению земельными паями. При этом все еще отсутствовала частная собственность на землю и, как следствие усилились процессы нерационального использования земли, кор-

рупционных решений по отводу земель, получению нелегальных доходов, созданию крестьянских хозяйств в формальной форме для получения налоговых льгот, кредитов и других привилегий

Следующим серьезным шагом реформ стало конституционное признание частной собственности на землю, которая предоставлялась в целях ведения личного подсобного хозяйства, дачи и т.п. Затем земли сельскохозяйственного назначения были трансформированы в частную собственность на платной основе для физических и негосударственных юридических лиц Казахстана. Базовые ставки на продажу земель не менялись долги годы и фактически были проданы за бесценку и ее в основном смогли приобрести участники рынка, которые впоследствии стали крупными землевладельцами.

В 2012-2014гг. была проведена инвентаризация земель, показавшая, что 19,2 тыс. земельных участков сельхозназначения не используются. Это территория площадью 7,4 млн га (Государственная программа развития агропромышленного комплекса ...) [12]. Немного запоздалое, но положительное событие – это введение в 2016г. моратория на продажу земель сель-

скохозяйственного назначения. Процесс продажи земель за бесценку прекратили. Тем не менее осталась проблема нерационального и неэкологического использования земель сельскохозяйственного назначения.

Одна из болезненных проблем - это элементарное неиспользование земель в стране. Так, в 2019г. в своем Послании народу Казахстана Президент РК К.-Ж. Токаев сделал на данной проблеме акцент, упомянув «латифундистов», не дающих эффективно использовать земельные ресурсы. Было сказано о необходимости изъятия неиспользуемых сельхозземель (Послание Главы государства К.-Ж. Токаева...) [13].

По экономическим последствиям институциональных реформ для сельского хозяйства, в целом в результате перехода на принципы рыночной экономики изменился качественный и количественный состав хозяйствующих субъектов сельского хозяйства. Так, в 1991г. в стране насчитывалось 2 480 крестьянских и фермерских хозяйств использовавших 1 615,1 тыс. га, а в 2022г. количество крестьянских и фермерских хозяйств составляло 217 771 на территории 72792,1 тыс. га (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика состава хозяйствующих субъектов в аграрном секторе Казахстана за 1991-2022гг.

Категория хозяйствующих субъектов	1991г.			2021г.			2022г.		
	кол-во	площадь		кол-во	площадь		кол-во	площадь	
		млн га	%		млн га	%		млн га	%
Крестьянские и фермерские хозяйства	2 480	1,6	0,7	212 760	70,2	62,3	217 771	72,9	63,5
Негосударственные сельскохозяйственные юридические лица	548	15,6	7,1	11 613	41,6	36,9	12 232	40,9	35,7
Государственные сельскохозяйственные организации	3 640	201,2	92,2	525	0,8	0,8	543	0,8	0,8
Всего	6 668	218,4	100	227 155	112,6	100	230 546	114,6	100

Примечание: составлена на основе (Сводный аналитический отчет о состоянии и использовании...) [14]

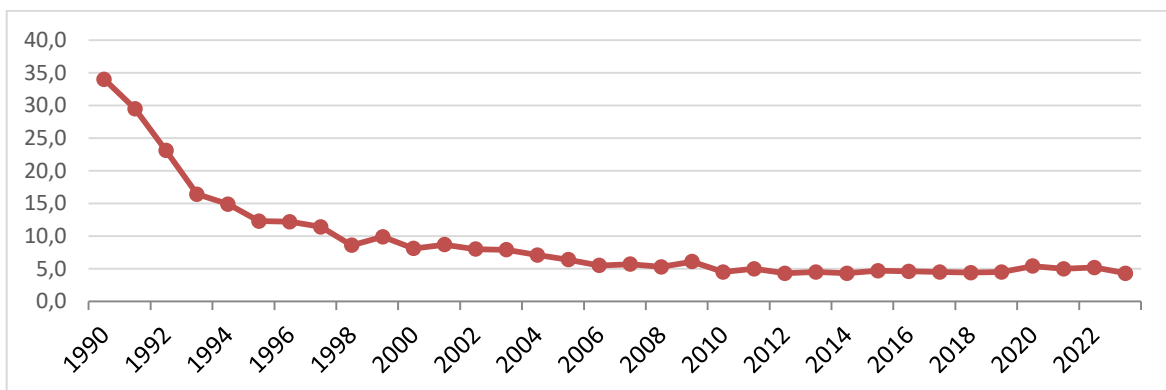
С 1991г. в аграрном секторе произошли радикальные перемены при использовании земель хозяйствующими субъектами. Фермеры многократно увеличили свою долю с 0,7% (1991г.) до 63,5% (2022г.) и наоборот государственные организации уменьшили свою долю с 92,2% (1991г.) до 0,8% (2022г.). Доля использования земель государственными сельскохозяйственными организациями значительно сократилась, перестали функционировать колхозы и совхозы. Лидером среди форм хозяйствования стали крестьянские или фермерские

хозяйства (Сводный аналитический отчет о состоянии и использовании...) [14]. Такое распределение соответственно повлияло и на удельный вес валовой добавленной стоимости по формам собственности в отраслях сельское, лесное и рыбное хозяйство. Только за период 2010-2022гг. частная собственность имеет долю в диапазоне 93,6-98,1%. Вклад государственной собственности сократился с 6,1 до 1,3%.

Визуально динамика ВВП и услуг сельского хозяйства за 32 года (период с 1990-2022гг.) показывает внушительные

объемы. Так, в 1990г. валовой выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства составлял 50,8 млн тенге, а в 2022г. уже - 9 481 179,8 млн тенге. Основной вклад в 2022г. вносят продукция растениеводства (61%) и животноводства (38%), а наименьший вклад, как и в предыдущие годы, приходится на услуги в области сельского хозяйства (менее 1%). Однако такие высокие показатели в абсолютных величинах можно объяснить во многом повышением стоимост-

ных характеристик, поскольку за этот же период произошел существенный рост цен на продукцию. Если рассматривать вклад сельского хозяйства в ВВП страны за прошедшие три десятилетия, то складывается ситуация неуклонной потери позиций отрасли в экономике. По официальным статистическим данным, в 1990г. доля сельского хозяйства в структуре ВВП составляла 34%, а в 2023г. катастрофически упала до 4,3% (рисунок).



Примечание: составлен на основе (Бюро национальной статистики Агентства) [15]
Рисунок - Сельское хозяйство в структуре ВВП за 1990-2023гг., %

В настоящее время на процессы распределения собственности (в том числе и в отрасли сельского хозяйства) могут прямо или косвенно повлиять следующие основ-

ные программные документы, определяющие экономическую стратегию и политику Казахстана, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Основные стратегические программные документы, определяющие векторы социально-экономической политики Казахстана

Экономическая сфера	Социальная сфера	Экологическая сфера	Культурная сфера
I. Политический уровень управления			
Стратегия «Казахстан-2050»			
II. Административный уровень управления			
Национальный план развития Республики Казахстан до 2025г.			
Общациональные приоритеты			
Концепция антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026гг.			
Национальный проект			
«Устойчивый экономический рост, направленный на повышение благосостояния казахстанцев»			
Национальный проект по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021-2025гг.		Национальный проект «Зелёный Казахстан» на 2021-2025гг.	Национальный проект «Ұлттық рухани жаңғыру» на 2021-2025гг.
Национальный проект по развитию предпринимательства на 2021-2025гг.			Национальный проект «Качественное образование «Образованная нация» на 2021-2025гг.
Национальный проект «Сильные регионы – драйвер развития стран на 2021-2025гг.			
Национальный проект			
«Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций» на 2021-2025гг.			
Национальный проект «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина «Здоровая нация» на 2021-2025гг.			
III. Стратегические планы отраслевых министерств и региональных органов государственного управления РК			
Примечание: составлена авторами			

Концепция антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026гг. занимает особое положение в реализации целей и задач программных документов, поскольку много проблем указывает на возникновение коррупционных рисков. К примеру, по результатам 51 проверки в филиалах НАО «Правительство для граждан» были выявлены следующие основные жалобы от юридических и физических лиц (Аудиторское заключение по итогам аудиторского) [16]: необоснованные отказы в праве предоставления на земельный участок, либо при продлении аренды; оказание предпочтений определенным лицам; принятие незаконных решений конкурсной комиссии при предоставлении земельных участков; отсутствие фактов проведения конкурса при предоставлении сельхозземель; необоснованные решения комиссии о легализации; неправильное формирование земельно-кадастровых дел; выдача незаконных актов на землю.

Таким образом, необходимо помнить, что исторически Казахстан является аграрной страной, поэтому для обеспечения продовольственной безопасности экономика нуждается в эффективном управлении и прагматичном использовании земель сельхозназначения. Страна располагает огромной территорией и высоким потенциалом для достижения высокого уровня развития сельских территорий.

Обсуждение

Сельское хозяйство априори является приоритетной отраслью, на которой держалась экономика, культура и жизнь в целом казахского общества. Серьезное падение доли сельского хозяйства в структуре ВВП свидетельствует о том, что необходимо реформирование отрасли. Государство в рамках законодательных реформ выстроило определенные условия для развития разных форм собственности, процессы трансформации использования земли в сельскохозяйственном производстве коснулись их структуры, масштабов и объемов и т.д. Но, видимо, процесс их распределения был не до конца доработан, поскольку вопрос эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения возникает с каждым годом острее и острее.

Несмотря на то, что земля является главным источником получения дохода в сельских поселениях, в них все еще наблюдаются проблемы с территориями для пастбищ. Это несет серьезные социально-экономические последствия: падение доходов, конфликт между фермерами

за доступ к земле и водным ресурсам, ухудшение качества жизни сельских жителей. Во избежание совершения ошибок при реализации дальнейших реформ следует учитывать следующие ключевые аспекты: синхронизировать цели и задачи, содержащихся в действующих и планируемых программах; обеспечить прозрачный механизм распределения и использования земель сельхозназначения; установить реальные достижимые качественные индикаторы с учетом особенностей каждого региона; исключить дублирование мероприятий программ; провести подробный сводный анализ результатов предыдущих программ; требовать обязательный расчет эффективности реализации программ и ответственность от серьезного отклонения бюджета программ.

Заключение

1. Как показала практика распределения собственности в Казахстане, приватизация не смогла обеспечить всеобщую справедливость. Подобная ситуация затронула все отрасли экономики, и сельское хозяйство, в том числе. Значительное снижение государственного контроля при реализации сельхозпродукции не обеспечило рывок для оживления данного сектора, в первую очередь из-за слабой институциональной среды и постоянных изменений в нормативно-правовых документах. Необходим анализ перекрестного законодательства касающегося развития сельского хозяйства. Так, к примеру, интересы фермеров, связанные с финансированием их хозяйственной деятельности, не были серьезно подкреплены. Банки не заинтересованы выдавать кредиты сельскохозяйственным предприятиям из-за высоких рисков, больших сроков, нехватки долгосрочного капитала.

2. Принятие большинства государственных программ, направленных на эффективное развитие сельских территорий, не остановило отрицательный тренд падения доли сельского населения с 45,5% в 2010г. до 38,2% на начало 2024г. Произошел массовый отток сельского населения трудоспособного возраста в города. Ситуация более или менее стабильная только в Мангистауской, Кызылординской, Жамбылской и Туркестанской областях.

3. Для обеспечения и развития цивилизованных рыночных механизмов распределения собственности в сельском хозяйстве Казахстана следует:

* проводить постоянную оценку земельных ресурсов, пригодных для сель-

скохозяйственного производства, и запуск мер по рациональному их включению в оборот. При этом необходимо увеличивать налоговую нагрузку на неиспользуемые участки;

* обеспечить оценку и мониторинг коррупционных рисков по действующим программам и всем процедурам согласно действующему законодательству в отрасли сельского хозяйства. Такие меры должны существенно снизить или устранить выявленные коррупционные риски;

* поддерживать процессы активного формирования кооперативов сельхозпроизводителей, способных обеспечивать рост производительности труда и сбалансированное развитие при создании конечной продукции с получением добавленной стоимости;

* обеспечить логистическую и инфраструктурную поддержку для снижения затрат при производственной переработке сельскохозяйственными предприятиями.

Вклад авторов: Сатыбалдин Азимхан Абилкаирович: концептуализация, разработка методологии, координация исследования, наставничество исследования и всех его этапов, подтверждение результатов исследования; Рузанов Рашид Муратбекович: написание, интерпретация результатов исследования, редактирование и доработка публикации; Панзабекова Аксана Жакитжановна: анализ и сбор данных, описание результатов, редактирование и доработка публикации.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования: Данное исследование финансировалось Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ПЦФ «Модернизация системы распределительных отношений и снижение неравенства доходов населения Республики Казахстан» №BR21882165).

Список литературы

[1] Darity Jr, W. A. Reconsidering the economics of identity: Position, power, and property / W. A. Darity Jr // Applied Economic Perspectives and Policy. - 2024.- Vol. 46.- N.1. - P. 4-12.

[2] Boubacar, I. Land to the landless: Does the type of approach matter? / I.Boubacar, G.Nene // Land Use Policy. – 2024. – Vol.141. – N 107135.

[3] Sharofiddinov, H. How does the number of water users in a land reform matter for water availability in agriculture? / H.Sharofiddinov,

M.Islam, K.Kotani // Agricultural Water Management. – 2024. – Vol.293. – N 108677.

[4] Papaskiri, T. V. The country's land potential as a key factor in ensuring its food security: Land management and legal aspect / T.V. Papaskiri, S.A. Lipski // In BIO Web of Conferences. – 2024. – Vol. 82. – N 05006.

[5] Shi, X. Property rights, labor reallocation, and gender inequality in rural China / X.Shi, B.Huangfu, S.Jin, X.Gao // Journal of Economic Behavior & Organization. – 2024. - N 220. – P. 325-342.

[6] Ghimire, P. R. Does joint land ownership empower rural women socio-economically? / P. R. Ghimire, N.Devkota, T. Maraseni, G. Khanal, J. Deuja, U.Khadka //Evidence from Eastern Nepal. – 2024. - Land Use Policy. - Vol. 138. - N 107052.

[7] Przybylowski, T. Boussan for Life: An Extra-Legal Reform Carried out by Indigenous Landowners in We Country (Bangolo Department, Cote d'Ivoire) // Politique africaine. - 2023. - Vol. 3-4. –N 171-172.- P. 217-239.

[8] Kam, H. Who should deliver agri-environmental public goods in the UK? New land managers and their future role as public good providers / H.Kam, C.Potter // Land Use Policy. – 2024. - Vol.139. - N 107072.

[9] Bao, H. X. Social capital and the effectiveness of land use policies: Evidence from rural China / H. X. Bao, Y. Jiang, Z.Wang, L. Feng // Land Use Policy.- 2024. - Vol.139.- N 107069.

[10] Gong, M. Agricultural land management and rural financial development: coupling and coordinated relationship and temporal-spatial disparities in China / M. Gong, R. Xi, Y. Qi, X. Wang, P.Sun, L. Che // Scientific Reports. – 2024. - Vol.14. - N.1. – P.1-20.

[11] ИС «Параграф» справочная система [Электронный ресурс]. –2024.- URL: <https://www.online.zakon.kz> (дата обращения: 24.11.2023)

[12] Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы [Электронный ресурс]. –2018. -URL: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000423> (дата обращения: 04.09. 2023).

[13] Послание Главы государства К.К.Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» [Электронный ресурс]. – 2019. - URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy--gosudarstva--kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana (дата обращения: 14.09. 2023).

[14] Сводный аналитический отчет о состоянии и использовании земель республики Казахстан за 2022 год. Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан Комитет по управлению земельными ресурсами

[Электронный ресурс]. –2022. -URL: <https://www.gov.kz%2Fmemleket%2Fentities%2Fland%2Fdocuments%2Fdetails%2F291911%3Flang%3Dru&psig=AOvVaw2589BZ9VzFCp6zFNhZLcic&ust=1709722125820000&source=images&cd=vfe&opi=89978449&ved=0CAYQn5wMahcKEwiorZux-dyEAXUAAAAAHQAAAAAQBA> (дата обращения: 24.09. 2023).

[15] Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – 2024. - URL: <https://www.stat.gov.kz> (дата обращения: 04.03.2024).

[16] Аудиторское заключение по итогам аудиторского мероприятия «Государственный аудит эффективности управления земельными ресурсами в сфере обеспечения рационального управления, использования и охраны земельных ресурсов, а также геодезии и картографии» [Электронный ресурс]. – 2021.- URL: https://www.gov.kz/uploads/2021/10/4/18128574732b0ccf39fa85b90cf78cc4_original.345713.docx (дата обращения: 22.09. 2023).

References

[1] Darity Jr, W. A. (2024). Reconsidering the economics of identity: Position, power, and property. *Applied Economic Perspectives and Policy*, 46 (1), 4-12 [in English].

[2] Boubacar, I. & Nene, G. (2024). Land to the landless: Does the type of approach matter? *Land Use Policy*, 141, 107135 [in English].

[3] Sharofiddinov, H., Islam, M. & Kotani, K. (2024). How does the number of water users in a land reform matter for water availability in agriculture? *Agricultural Water Management*, 293, 108677 [in English].

[4] Papaskiri, T.V. & Lipski, S.A. (2024). The country's land potential as a key factor in ensuring its food security: Land management and legal aspect. *In BIO Web of Conferences*, 82, 05006 [in English].

[5] Shi, X., Huangfu, B., Jin, S. & Gao, X. (2024). Property rights, labor reallocation, and gender inequality in rural China. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 220, 325-342 [in English].

[6] Ghimire, P.R., Devkota, N., Maraseni, T., Khanal, G., Deuja, J. & Khadka, U. (2024). Does joint land ownership empower rural women socio-economically? Evidence from Eastern Nepal. *Land Use Policy*, 138, 107052 [in English].

[7] Przybylowski, T. (2023). «Boussan à vie»: une réforme extralégale des terriens autochtones en pays wè (département de Bangolo, Côte d'Ivoire). *Politique africaine*, 3-4 (171-172), 217-239 [in English].

[8] Kam, H. & Potter, C. (2024). Who should deliver agri-environmental public goods in the UK? New land managers and their future

role as public good providers. *Land Use Policy*, 139, 107072 [in English].

[9] Bao, H. X., Jiang, Y., Wang, Z. & Feng, L. (2024). Social capital and the effectiveness of land use policies: Evidence from rural China. *Land Use Policy*, 139, 107069 [in English].

[10] Gong, M., Xi, R., Qi, Y., Wang, X., Sun, P. & Che, L. (2024). Agricultural land management and rural financial development: coupling and coordinated relationship and temporal-spatial disparities in China. *Scientific Reports*, 14(1), 1-20 [in English].

[11] IS «Paragraf» spravocchnaja sistema. Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1001216&pos=2;-122#pos=2;-122 (date of access: 04.02.2024) [in Russian].

[12] Gosudarstvennaja programma razvitija agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Kazahstan na 2017-2021 gody [The State program for the development of the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan for 2017-2021]. Available at: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000423> (date of access: 04.09. 2023) [in Russian].

[13] Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana ot 02.09.2019 goda. Konstruktivnyj obshhestvennyj dialog – osnova stabil'nosti i procvetaniya Kazahstana [President Kassym-Jomart Tokayev's State of the Nation Address constructive public dialogue - the basis of stability and prosperity of Kazakhstan]. Available at: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslani_e-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana (date of access: 14.09. 2023) [in Russian].

[14] Svodnyj analiticheskij otchet o sostojanii i ispol'zovanii zemel' respubliky Kazahstan za 2022 god. Ministerstvo sel'skogo hozjajstva Respubliki Kazahstan Komitet po upravleniju zemel'nymi resursami [Summary analytical report on the state and use of the lands of the Republic of Kazakhstan for 2022. Ministry of Agriculture of the Republic of Kazakhstan Land Management Committee]. Available at: <https://www.gov.kz%2Fmemleket%2Fentities%2Fland%2Fdocuments%2Fdetails%2F291911%3Flang%3Dru&psig=AOvVaw2589BZ9VzFCp6zFNhZLcic&ust=1709722125820000&source=images&cd=vfe&opi=89978449&ved=0CAYQn5wMahcKEwiorZux-dyEAXUAAAAAHQAAAAAQBA> (date of access: 24.09. 2023) [in Russian].

[15] Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Agency for Strategic planning and reforms of the Republic of Kazakhstan Bureau of National statistics] (2024). Available at: <https://stat.gov.kz> (date of access: 04.03.2024) [in Russian].

[16] Auditorskoe zakljuchenie po itogam auditorskogo meroprijatija «Gosudarstvennyj audit jeffektivnosti upravlenija zemel'nymi resur-

sami v sfere obespechenija racional'nogo upravlenija, ispol'zovanija i ohrany zemel'nyh resursov, a takzhe geodezii i kartografii». [An audit report on the results of the audit event "State audit of the effectiveness of land management in the field of ensuring rational management, use

and protection of land resources, as well as geodesy and cartography"]. Available at: https://www.gov.kz/uploads/2021/10/4/18128574732b0ccf39fa85b90cf78cc4_original.345713.docx. (date of access: 02.09.2023) [in Russian].

Информация об авторах:

Сатыбалдин Азимхан Абилкаирович – **основной автор**; доктор экономических наук, профессор; главный научный сотрудник; Институт экономики Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан; A25Y7B3 ул. Курмангазы, 29, г.Алматы, Казахстан; e-mail: ieconomkz@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7421-4472>

Рузанов Рашид Муратбекович; кандидат экономических наук; ведущий научный сотрудник; Институт экономики Комитета науки Министерства науки и высшего образования РК; A25Y7B3 ул. Курмангазы, 29, г.Алматы, Казахстан; e-mail: rashid_ruzanov@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4913-3886>

Панзабекова Аксана Жакитжановна; кандидат экономических наук, ассоциированный профессор; главный научный сотрудник; Институт экономики Комитета науки Министерства науки и высшего образования РК; A25Y7B3 ул. Курмангазы, 29, г.Алматы, Казахстан; e-mail: panzabekova.aksana@ieconom.kz; <https://orcid.org/0000-0002-6389-9637>

Авторлар туралы ақпарат:

Сатыбалдин Әзімхан Әбілқайырұлы – **негізгі автор**; экономика ғылымдарының докторы, профессор; бас ғылыми қызметкер; Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің Экономика институты; A25Y7B3 Құрманғазы көш., 29, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: ieconomkz@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7421-4472>

Рузанов Рашид Мұратбекұлы; экономика ғылымдарының кандидаты; жетекші ғылыми қызметкер; Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің Экономика институты; A25Y7B3 Құрманғазы көш., 29, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: rashid_ruzanov@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4913-3886>

Панзабекова Аксана Жақытжанқызы; экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор; бас ғылыми қызметкер; Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің Экономика институты; A25Y7B3 Құрманғазы көш., 29, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: panzabekova.aksana@ieconom.kz; <https://orcid.org/0000-0002-6389-9637>

Information about the authors:

Satybaldin Azimkhan – **The main author**; Doctor of Economic Sciences, Professor; Chief Researcher; Institute of Economics of the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan; A25Y7B3 Kurmangazy str., 29, Almaty, Kazakhstan; e-mail: ieconomkz@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7421-4472>

Ruzanov Rashid; Candidate of Economic Sciences; Leading Researcher; Institute of Economics of the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan; A25Y7B3 Kurmangazy str., 29, Almaty, Kazakhstan; e-mail: rashid_ruzanov@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4913-3886>

Panzabekova Axana; Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Chief Researcher; Institute of Economics of the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan; A25Y7B3 Kurmangazy str., 29, Almaty, Kazakhstan; e-mail: panzabekova.aksana@ieconom.kz; <https://orcid.org/0000-0002-6389-9637>