

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

**ӘЛЕМДІК ЭКОНОМИКАНЫҢ ТҰРАҚСЫЗДАНУЫ ЖАҒДАЙЫНДА
АЗЫҚ-ТҮЛІКПЕН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ**

**FOOD SUPPLY IN THE CONTEXT OF DESTABILIZATION
OF THE GLOBAL ECONOMY**

А.Б. МОЛДАШЕВ^{1*}

д.э.н., профессор

Е.Я. ФЕДОРОВА²

К.Э.Н

Г.А. ДЖАМБАЕВА¹

старший научный сотрудник

¹ *Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий, Алматы, Казахстан*

² *Федеральный исследовательский центр «Якутский научный центр Сибирского
отделения Российской академии наук», Якутск, Россия*

**электронная почта автора: moldashev48@mail.ru*

А.Б. МОЛДАШЕВ^{1*}

э.ф.д., профессор

Е.Я. ФЕДОРОВА²

Э.Ф.К.

Г.А. ДЖАМБАЕВА¹

аға ғылыми қызметкер

¹ *Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды
дамыту ғылыми-зерттеу институты, Алматы, Қазақстан*

² *«Ресей Ғылым академиясы Сібір филиалының Якут ғылыми орталығы» Федералдық
ғылыми-зерттеу орталығы, Якутск, Ресей*

**автордың электрондық поштасы: moldashev48@mail.ru*

A. MOLDASHEV^{1*}

Dr.E.Sc., Professor

E.YA. FEDOROVA²

C.E.Sc.

G.A. DZHAMBAYEVA¹

Senior Researcher

¹ *Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development,
Almaty, Kazakhstan*

² *Federal Research Center “Yakut Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences”, Yakutsk, Russia*

**corresponding author e-mail: moldashev48@mail.ru*

Аннотация. *Цель* – анализ состояния продовольственного обеспечения населения страны в условиях дестабилизации мировой экономики, инфляции цен на товары, прежде всего продовольственные, которые в последние годы имеют устойчивый характер значительного роста. *Методы* – сравнительного анализа, экономическо-статистический, причинно-следственный. *Результаты* – раскрываются основные признаки нестабильности экономической ситуации в мире, их характеристика, основные причины и последствия. Показаны среднегодовые темпы роста производства продукции сельского хозяйства за 2000-2020 гг., 2020-2022 гг. и их влияние на снабжение основными видами продуктов на душу населения и норму потребления. Сравнение указанных индикаторов позволяет выявить фактический уровень продовольственной поддержки в Казахстане по отдельным годам. Авторы отмечают, что в последние два десятилетия физиологические нормы рациона и калорийности

мира» (Бочкарев Н.В., Гаврильева Т.Н., Дарбасов В.Р.) [4].

Имеется немало работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных определению сущности и теоретическому обоснованию понятия «продовольственная безопасность». Среди российских ученых следует отметить Алтухова А.И. [5], Ушачева И.Г. [6], а также Тиреуова К. М., Богомолу И. П., Мизанбекову С. К. и др. [7].

По мнению Абдурахмановой Л.С. и Башировой А.А. [8], продовольственное обеспечение как система представляет собой взаимосвязанные элементы: производство продовольственной продукции, ее распределение и потребление.

В настоящее время существует немало исследований казахстанских ученых, посвященных анализу категории «продовольственная безопасность» и ее особенностей в республике, среди них Калиев Г.А., Молдашев А.Б. [9], которые занимаются изучением теоретических основ и различных аспектов продовольственной безопасности Казахстана. Определение продовольственной безопасности чаще всего связывается с состоянием экономики республики и целью удовлетворения потребностей населения и производства соответствующими продовольственными ресурсами. Однако на республиканском уровне отсутствует единое понимание продовольственной безопасности.

Следует отметить, что, по мнению известных аналитиков, начало XXI в. характеризуется вступлением мировой и экономической системы в период дестабилизации (Лапкин В.В., Пантин В.И.) [10].

Материалы и методы

В статье рассматриваются современное состояние продовольственного обеспечения населения страны в условиях мирового экономического кризиса и дестабилизации экономики. Возникают тенденции изменения объемов мирового объема производства, обусловленные множеством факторов, которые привели к инфляции и де-

фициту продовольствия. Для оценки уровня обеспеченности населения Казахстана продовольствием определены продукты продовольствия, имеющие низкий уровень в потреблении, и высокую долю импорта в емкости национального рынка. Рекомендованы меры по обеспечению достижения необходимого уровня продовольственной безопасности и направления государственной поддержки аграрного сектора.

Основные методы исследования – статистический анализ, позволяющий изучить тенденции производства, потребления продуктов продовольствия в динамике и сравнении их по годам, определении доли импорта в емкости рынка и объемов государственной поддержки в производстве сельскохозяйственной продукции и др. Причинно-следственный метод, позволяющий определить причину следственных результатов развития экономических, природных и производственных процессов, наблюдаемых в ходе исследования. Метод научного познания на основе изучения литературных источников по исследуемой теме. В частности, вопросы мирового кризиса и его последствия, дестабилизация развития экономики отдельных государств и регионов.

Результаты

Началом развития этого процесса общепринято связывают с глобальным финансовым и экономическим кризисом, который начался в 2008г. и охватил все развитые и развивающиеся страны. Последствия этого процесса продолжают и на нынешнем этапе развития мировой экономики. Дестабилизация как экономический процесс проявляется через определенные признаки. Каковы же они?

Как известно, показателями развития мировой экономики прежде всего являются реальный объемы ВВП, годовые процентные его изменения. Поэтому, надо полагать, степень его изменения в сторону уменьшения по годам характеризуют основной признак дестабилизации экономики (таблица 1).

Таблица 1 – Реальный ВВП, годовое процентное изменение мировой экономики

Показатель	2020г.	2021г.	2022г.	2023г. прогноз	2024г. прогноз
Рост мирового объема производства	-3,1	6,2	3,0	2,6	2,4
в том числе					
страны с развитой экономикой	-4,3	5,5	2,5	1,5	1,2
страны сформированным рынком и развивающиеся страны	-1,5	7,0	3,7	4,0	3,9
Примечание: составлена по данным Всемирного банка, 2020-2022гг.					

До 2020г. мировая экономика росла высокими темпами (5-6%), несмотря на то, что в 2020г. произошло кризисное падение (до -3.1%). А в 2021г. рост достиг 6,2%, затем идет снижение в 2022г. до 3,0%, а в 2023г. падение до 2,6%. В 2024г. эксперты всемирного банка прогнозируют снижение мировой экономики до 2,4% а в 2025г. – 2,7% (Перспективы мировой экономики...) [11].

По мнению экспертов, рост мировой экономики будет незначительным в ближайшие годы на фоне высокой инфляции, ужесточения денежно-кредитной политики и условий кредитования во многих странах мира. В условиях инфляции необходимо изучение состояния, тенденции обеспечения населения продовольственными продуктами. Поэтому ниже излагаются как эти процессы протекают сегодня в Казахстане.

Вопросы продовольственного обеспечения. В Казахстане среднегодовые темпы производства во многих отраслях экономики, как во всем мире, имели аналогичную тенденцию. Особенно это наглядно видно на примере аграрного сектора. До 2020г. аграрный сектор в течение двух десятилетий устойчиво развивался, несмотря на наличие множества сдерживающих факторов. Среднегодовые темпы за эти годы колебались по отраслям от 5,2 до 12,4%, а с 2020 по 2023гг. (последняя оценочная) среднегодовые темпы резко понизились (таблица 2). Наиболее значительное снижение проявляется по картофелю (до 0,6%), сахарной свекле (до -21,8%), фруктам (до 1%), овощам и бахчевым (до 1,7%) и яйцу (до -0,3%) (Сельское, лесное и рыбное хозяйства Казахстана...) [12].

Таблица 2 – Среднегодовые темпы роста производства продукции сельского хозяйства в РК

Показатель	2000г.-2020гг., +(-) %	2020-2022гг. +(-)%	% изменения темпов 2020-2022гг. к 2000-2020гг.
Зерновые	7,0	3,2	-54,3
в том числе пшеница	5,2	3,0	-42,3
Картофель	12,4	0,6	-95,0
Овощи и бахчевые	23,4	1,7	-92,7
Сахарная свекла	6,4	-21,8	x
Фрукты	6,5	1,0	-84,6
Мясо	7,9	2,2	-72,2
Молоко	5,6	1,7	69,7
Яйцо	8,0	-0,3	x

Примечание: рассчитана авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, 2000-2020гг.

Основной причиной снижения темпов сельскохозяйственного производства в Казахстане надо признать засуху в 2021 и 2023гг., из-за которых урожай только зерновых в первом случае снизился с 20,4 млн т (собранного в 2020г.) до 16,2 млн т, во втором – с 22,5 млн т (2022г.) до 14,0 млн т (оценка МСХ РК на 2023г.). Важнейшим признаком дестабилизации в период 2020-2022гг. следует признать и пандемию.

Фактором дестабилизации явились и антироссийские санкции. Казахстан тесно связан экономически с Россией: из всего объема импорта приходится около 25% всего казахстанского импорта, по отдельным продуктам, особенно по продуктам пищевой промышленности, он достигает 80-95% (Казахстан – Россия: торговые отношения...) [13]. В связи с этим антирос-

сийские санкции приводят к инфляционному давлению и на Казахстан, что наблюдается в росте цен по ряду продуктов продовольствия.

По данным 2022г., сравнительно с 2000г. по всем основным видам продукции сельского хозяйства производство увеличилось от 70% до 3,7 раза (кроме сахарной свеклы – на 20%), увеличилось поголовье скота – от 2-х до 3 раз (кроме свиней – уменьшилось на 34,4%). Все это привело к значительному росту производства продуктов сельского хозяйства на душу населения (таблица 3).

Однако достигнутый уровень производства по ряду продуктов не обеспечивает уровень потребления продовольствия по физиологическим нормам на душу населения (таблица 4).

Таблица 3 – Производство основных продуктов сельского хозяйства на душу населения по Казахстану, кг

Показатель	2000г.	2020г.	2022г.	2022г. в % к:	
				2000г.	2020г.
Зерно	778	1040	1108	142,4	106,5
Картофель	103	214	206	в 2,0 раза	96,3
Овощи и бахчи	132	374	371	в 2,8 раза	99,2
Мясо	42	62	62,7	149,3	101,1
Молоко	251	323	320,7	127,8	99,3
Яйцо, шт.	114	270	254	в 2,2 раза	94,1

Примечание: рассчитана авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, 2000г., 2020-2022гг.

Таблица 4 – Потребление продовольствия в Казахстане на душу населения, кг

Показатель	2020г.	2022г.	Норма потребления	Потребление в % к нормативу	
				2020г.	2022г.
Хлебобродуки	140,3	128	109	128,7	127,4
Картофель	114,3	100	100	114,3	100,0
Овощи и бахчи	86,6	77,6	149	58,1	52,1
Фрукты	63,5	73,0	132	48,1	55,3
Масло растительное	17,3	15,7	12	144,2	130,8
Сахар и кондитерские изделия	45,0	41,1	33	130,3	124,5
Мясо	74,4	78,2	78,4	94,9	99,7
Молоко	238,6	226,4	301	79,3	75,2
Яйцо, шт.	263,0	195	265	99,2	73,6

Примечание: рассчитана авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, 2020-2022гг.

Особенно ниже нормы потребления находятся овощи (52,1%), фрукты (55,3%), молоко (75,2%), яйцо (73,6%) и мясо птицы. Сохраняется высокая доля импорта в емкости продуктовых рынков и в потреблении продовольствия. Так, в 2022г. по 12 соци-

ально-значимым продуктам доля импорта в емкости национального рынка Казахстана составила более 20%, превысив пороговое значение продовольственной независимости (равной 80%) от 24% и выше (таблица 5).

Таблица 5 – Доля импорта более 20% в емкости национального рынка Казахстана по продуктам, 2022г.

Показатель	Емкость национального рынка, тыс. т	Доля импорта в емкости рынка	
		всего, тыс. т	в % к емкости рынка
Мясо птицы	431,6	153,1	35,5
Рыба	83,7	50,5	60,3
Сливочное масло	28,8	7,8	27,1
Сыры	69,0	34,9	50,6
Фрукты (яблоки)	354,3	90,0	25,4
Подсолнечное масло	406,8	99,5	24,5
Маргарин	53,9	64,3	119,3
Сахар	554,7	272,9	49,2
Колбасы	107,8	42,2	39,1
Мясные консервы	169,3	63,4	37,4
Овощные консервы	85,5	75,1	87,8
Фруктовые консервы	156,7	160,5	102,4

Примечание: рассчитана авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, 2022г.

Таким образом, достигнутый уровень производства сельскохозяйственной про-

дукции на душу населения, уровень потребления и степень их соответствия уста-

новленным нормам, а также доля импорта в емкости продуктового рынка свидетельствуют об определенной импортозависимости государства по многим продовольственным продуктам (овощи, фрукты, сахар, мясо птицы и ряд продуктов переработки). По всем этим продуктам стоит задача наращивать их производство как в ближайшей, так и в средней перспективе. В этих целях правительством принята Концепция развития агропромышленного комплекса до 2030 года, в которой определены основные приоритеты и параметры развития отраслей АПК и меры для их достижения (Концепции» развития агропромышленного комплекса...) [14].

Они сводятся к следующему:

1. Приоритетом в дальнейшем развитии аграрного сектора является наращивание объемов производства тех продуктов, которыми в настоящее время не обеспечивается население до физиологических норм. Это, как уже отмечалось, овощи, фрукты, мясо птицы, молоко и яйцо. Отдельные продукты, не производимые в республике, в допустимых объемах могут импортироваться из других государств, однако они существенного влияния на продовольственную безопасность не оказывают.

Согласно разработанной МСХ РК Концепции, в ближайшей (к 2026г.) и среднесрочной (к 2030г.) перспективе на основе совершенствования организационных, экономических и инновационно-технологических мер будет достигнут уровень обеспеченности населения продовольственными товарами (в том числе социально значимыми) не менее 80-85% к 2026г. и 90-95% к 2030 году. В Концепции определены основные мероприятия, позволяющие достигнуть этих параметров. Предусматривается формирование не менее 7 экосистем по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

Экосистема – это непрерывное взаимодействие звеньев отраслевых цепочек на основе якорного стратегического предприятия, как правило, переработчиков сельхозсырья. В экосистему входят сеть предприятий или формирований, взаимосвязанных стратегическим инвестором, обычно по переработке сельхозсырья, которое именуют якорным предприятием, а именно:

- СХТП (откормплощадки, репродукторы, теплицы и др.), ЛПХ, обеспечивающие якорное предприятие сырьем и кормами;
- рынки сбыта (ОРЦ, ТЛЦ, трейдеры);
- заготовительные организации, объекты по хранению продукции;

- производители семян, удобрений, пестицидов, техники;
- научные и образовательные организации;
- ветеринарное и фитосанитарное сопровождение.

Главные критерии, характеризующие создание экосистем (по каждой экосистеме в отдельности): объем производства продукции АПК; количество вовлеченных семейных и фермерских хозяйств; рабочие места.

Будут сформированы в каждом регионе крупные продовольственные экосистемы по производству и переработке мяса, фруктов, овощей, сахара, зерновых, масличных культур, молочной продукции. Так, производство и глубокая переработка зерновых культур мощностью 300 тыс. т планируется в Северо-Казахстанской области; производство и переработка баранины мощностью 15 тыс. т - в Акмолинской, Восточно-Казахстанской и Северо-Казахстанской областях; производство и переработка молока общей мощностью 204 тыс. т - в Алматинской, Павлодарской и Северо-Казахстанской областях; производство и переработка плодов овощей мощностью 5 тыс. т - в Жамбылской области; производство и переработка фруктов общей мощностью 5 тыс. т - в Алматинской, Жамбылской и Туркестанской областях; производство сахара общей мощностью 150 тыс. т - в Алматинской и Жамбылской областях.

В целом работа по созданию экосистем ориентирована на развитие производства востребованных экологически чистых продуктов на внутреннем и внешнем рынке и на импортозамещение.

2. Важное значение в обеспечении продовольственной безопасности имеют экспортно-импортные отношения в общем продовольственном рынке ЕАЭС и других стран Центрально-Азиатского региона.

В Казахстане главной экспортной продукцией аграрного сектора являются зерно и зернопродукты. В последние годы экспорт этих продуктов колеблется на уровне 7-8 млн т, в 2022г. – 10,6 млн т, хотя они могли быть и выше. В ближайшие годы предполагается довести их до 10-12 млн т, а в более отдаленной перспективе – до 15-16 млн тонн. Однако в 2023г. из-за неблагоприятных погодных условий экспорт продуктов понизился.

Для достижения указанных параметров необходимы организационные меры, связанные с совершенствованием инфраструктуры логистики, диверсификации полевых площадей и т.д. Основными регио-

нами сбыта зерна (пшеницы) являются страны Центральной Азии и Афганистан.

В последнее десятилетие значительно развивается экспорт мукомольной продукции, которая поставляется во все страны ЕАЭС (кроме Беларуси) и страны ЦАР. Некоторые страны ЦАР (Таджикистан и Узбекистан), сократив закуп пшеницы, значительно увеличили спрос на пшеничную муку.

В целом Казахстан реализует в страны ЕАЭС и другие страны ЦАР в последние годы (2019-2022гг.) 4,0 млн т пшеницы, за полгода текущего года 3,5 млн т, в том числе Узбекистан – 1,7 млн т, Таджикистан – 325 тыс. т, Туркменистан – 150 тыс. тонн. Пользуются спросом на рынке и другие виды зерна. Кроме зерна и зернопродуктов еще одной статьей казахстанского экспорта из растениеводческих продуктов страны является плодоовощная продукция. Структура продаваемой продукции в большей мере представлена свежими овощами и фруктами. В 2022г. экспорт составил порядка 232,0 тыс. т свежих овощей, 54 тыс. т бахчевых и около 8 тыс. т фруктов.

В 2022/2023гг.: из Казахстана вывезено 134 тыс. т основных бобовых культур, что в 2,5 раза больше, чем в 2021/2022гг. (52,9 тыс. т). Большую часть экспорта бобовых составляет чечевица – 91,4 тыс. т, горох – 35,8 тыс. т, нут – 6,5 тыс. тонн. Импортируют чечевицу из Казахстана в основном Турция, Афганистан. Горох экспортируется в Узбекистан, Иран, Россию, Латвию, Литву и Словению. Покупателями нута являются Турция, Узбекистан, Литва.

Животноводческой экспортоориентированной продукцией Казахстана является мясо. Сегодня республика производит мясо и мясопродуктов в целом почти на уровне 100% потребностей (потребляем 78,2 кг при норме 78,4 кг). По отдельным видам мяса (говядина, баранина, конина) уровень потребления значительно выше нормы, а по мясу птицы и свинины ниже нормы. Часть производимой баранины и говядины реализуется на экспорт. В 2022г. за пределы государства было продано более 20 тыс. т мяса. В то же время закуплено для внутреннего потребления 153,1 тыс. т мяса птицы и 7,8 тыс. т свинины, последнее в основном для колбасного производства. Производственные, особенно земельные ресурсы Казахстана, позволяют увеличить поголовье скота в 2-2,5 раза в перспективе и повысить экспортный потенциал мяса и мясопродуктов, обеспечив сполна внутренние потребности, и занять достойное место на мировом мясном рынке.

Экспорт отдельных продовольственных товаров, когда-то являющихся стратегическими для Казахстана, в настоящее время сократился, как следствие, снижения производства и разрушения единого рынка.

Импорт продукции. По импорту обычно судят об уровне продовольственной безопасности государства. Наибольшая зависимость Казахстана от внешнего рынка наблюдается по фруктам, в структуре емкости рынка составляет 35,4%, мясу птицы – 85,5%, растительному маслу – 24,5%, сахару – 49,2% (с учетом собственного производства и импортного сырья). Кроме того, большую долю импорта емкости рынка занимают консервированные продукты (до 95%).

Большинство из вышеуказанных продуктов поступают из России. Их доля в потреблении остается высокой более 20%, что определяет по ним импортозависимость нашего государства по отдельным продуктам (овощи, фрукты, консервированные фрукты, соки, хлопковое масло и др.) наряду с Россией поставки идут из Узбекистана, Таджикистана, также по продукции животноводства из Киргизии (От импорта каких продуктов зависит Казахстан ...) [15].

В последнее время (2021-2023гг.) становится проблема с импортом сахара, из-за сокращения импорта из России белого сахара, ввоз сырца экономически целесообразен, так как республика исторически была и остается зависимой от поставок тростникового и свекловичного сахара-сырца.

На рынке мяса сохраняется и даже увеличивается импортозависимость. В структуре импорта мяса преобладает мясо птицы (127 тыс. т). Главным его экспортером является Россия. В 2022г. она поставила в Казахстан более 100 тыс. тонн. Преобладание мелкотоварного производства мяса в стране, а также несовершенство системы сбыта и взаимоотношений с перерабатывающей промышленностью, приводит к низкой насыщенности внутреннего рынка колбасными изделиями и консервированными продуктами из мяса. Только в 2022г. из стран ЕАЭС было закуплено таких товаров в объеме 105,6 тыс. тонн. Ведущим экспортером данной продукции является Россия.

Таковы основные экспортно-импортные операции, сложившиеся между Казахстаном и странами ЕАЭС.

В дальнейшем республика, используя свои преимущества, может усилить присутствие на рынках стран Сообщества. Так, экспортный потенциал зерна оценивается в пределах 10-12 млн т и Казахстан при

необходимости без дополнительных усилий может перенаправить товаропотоки зерновых со стран дальнего зарубежья в соседние страны и насытить рынки, в первую очередь, пшеницей и качественной мукой. Для укрепления позиций Казахстана на экспортных рынках мяса и повышение его конкурентоспособности в настоящий период выполняется государственная программа развития крупных откормочных хозяйств, продукция которых будет иметь более высокие кондиционные качества и экспортную направленность.

Как показывают расчеты, к средней и более отдаленной перспективе, республика сможет поставлять на внешние рынки порядка 100-150 тыс. т говядины, баранины, мяса птицы. Возможно в перспективе и расширение экспорта плодоовощной продукции.

С другой стороны, Казахстан останется постоянным покупателем сахара-сырца, белого сахара, растительных масел, консервированной продукции, потребность в которых будет увеличиваться, а также в ближайшей перспективе и сыра, колбасных изделий и других продуктов перерабатывающей промышленности у России, а также ранних овощей и фруктов из стран ЦАР (Узбекистан, Таджикистан), т.е. процесс интеграции между странами ЕАЭС и ЦАР должен и дальше активно развиваться.

Меры государственные поддержки развития сельского хозяйства. Основная цель государственной поддержки – создание благоприятных экономических и организационных условий для предпринимательской деятельности. Необходимо совершенствовать и повышать уровень форм и методов государственной поддержки АПК. Недостаточный уровень поддержки казахстанского агропромышленного комплекса является серьезным препятствием для повышения его эффективности и конкурентоспособности. Казахстан значительно уступает в этом вопросе своим ведущим партнерам по интеграции Беларуси и России, и казахстанская продукция на общем рынке менее конкурентоспособна.

С вхождением Казахстана в ВТО сельское хозяйство получило возможность прямой поддержки в размере 8,5% стоимости валовой продукции, а в настоящее время - 4,5%. Следовательно, есть потенциал наращивания объемов государственной поддержки в аграрный сектор МСХ РК, научным организациям необходимо с учетом мирового опыта разработать меры по совершенствованию государственной под-

держки сельского хозяйства особенно в области субсидирования, кредитования, налогообложения, страхования и др.

В настоящее же время, по данным 2022г., этот показатель находился на уровне 4,6%, в денежном выражении - 421 млрд. тенге (На поддержку АПК направят 421 млрд. тенге ...) [16]. По результатам 2023г. стоимость всей продукции сельского хозяйства прогнозируется около 10 трлн. тенге, а объем господдержки в пределах 500 млрд. тенге, т.е. около 5% к валовой продукции сельского хозяйства.

В целях повышения его эффективности и конкурентоспособности необходимо с 2024г. неуклонно повышать поддержку отрасли до 8,5% к объему валовой продукции сельского хозяйства. При этом рост объемов субсидирования может происходить как за счет повышения объемов действующих направлений поддержки, так и использования ряда новых рекомендуемых разработчиком мер субсидирования сельского хозяйства республики.

Рекомендуемые меры субсидирования сводятся к следующему:

1. Осуществление прямых выплат сельхозтоваропроизводителям (сельхозформированиям) в виде субсидии на единицу реализованной продукции перерабатывающим (заготовительным и др.) предприятиям имеющих на это соответствующий юридический статус;

2. Выплаты субсидий сельхозформированиям (сельхозпредприятиям и крестьянским (фермерским) хозяйствам) на единицу реализованной сельскохозяйственной продукции по конкретным видам определенных на соответствующий год и регион постановлением Правительства. Для реализации указанной меры государство по предложению МСХ РК определяет перечень сельскохозяйственных продуктов, на которые выплачиваются субсидии в виде надбавки к закупочным ценам. В развитых странах эта мера называется «поддержкой цен».

3. Необходимо Постановлением Правительства РК устанавливать надбавки к закупочным ценам на продукцию сельского хозяйства, закупаемых у хозяйства населения, прежде всего на молоко сырое крупного рогатого скота базисной жирности, поставляемое молокозаводам для последующей переработки, а также молодняк крупного рогатого скота живым весом (до 100 кг) для последующего доращивания и откорма.

4. Мерой государственной поддержки сельхозформирования может быть возме-

щение сельскому хозяйству потерь от диспаритета цен между сферами АПК (сельского хозяйства и предприятиями III сферы АПК). Необходимо разработка Положения о порядке возмещения потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей при установлении диспаритета цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельхозтоваропроизводителями.

5. Важнейшим направлением госрегулирования (поддержки) аграрного сектора является льготное кредитование, которое осуществляется в форме компенсации потерь банков за счет бюджетных средств при выдаче льготных кредитов.

Средняя базовая ставка, установленная Национальным банком Казахстана за последние годы (без учета сложившейся кризисной ситуации в последнее время в мировой экономике), составляет порядка 10% с допустимой предельной ставкой вознаграждения банков второго уровня 7%. То есть для конечных заемщиков, в том числе и для сельскохозяйственных товаропроизводителей, ставка вознаграждения составляет 17%. Использование кредитных ресурсов по таким ставкам для сельского хозяйства неприемлемо по следующим причинам.

В сельском хозяйстве из-за зависимости производства от природных факторов (производственные процессы, сроки получения конечного результата труда зависят от естественных биологических процессов) оборот капитала идет медленно по сравнению с другими отраслями экономики. Соответственно за счет ускорения оборота капитала товаропроизводитель не сможет снизить процентную нагрузку на основной долг. И вся процентная нагрузка ложится на себестоимость продукции с последующим удорожанием стоимости продукции, основная часть которой является социально-значимыми продовольственными товарами, что приведет к росту социально-политической напряженности в обществе. Во всех развитых странах для фермеров доступны кредитные ресурсы в среднем по 2-3% годовых.

В условиях нашей действительности оптимальным вариантом является кредитование фермеров ставкой вознаграждения в пределах 6-7% годовых, что соответствует среднему уровню инфляции по стране (в годы стабильной ситуации в экономике). Следовательно, при определении нормативов субсидирования ставки вознаграждения по кредитам и лизингу необхо-

димо исходить из этих параметров. При этом нормативы субсидирования будут меняться в зависимости от процентной ставки, установленной Национальным банком.

Обсуждение

В статье рассматриваются основные признаки дестабилизации мировой экономики, их описание, причины и последствия. Проведен анализ среднегодовых темпов роста производства сельскохозяйственной продукции и их воздействие на уровень продовольственной безопасности населения Казахстана. Анализируется уровень продовольственной безопасности в зависимости от видов потребляемых продуктов и связанных с этим индикаторов. Особое внимание уделяется уровню потребления продуктов на человека и норме потребления. Сравнение этих показателей позволяет определить реальный уровень питания населения в разные годы.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что, несмотря на увеличение объемов производства продуктов сельского хозяйства на душу населения за последние два десятилетия, уровень потребления отдельных продуктов все еще не соответствует физиологическим нормам.

Важным аспектом продовольственной безопасности также является доля импорта в общем объеме потребления. Это подчеркивает актуальность дополнительных усилий в области продовольственной безопасности, включая меры по стимулированию увеличения потребления перечисленных продуктов и контролю над уровнем импорта для обеспечения стабильности и безопасности национального продовольственного рынка.

В ближайшей и среднесрочной перспективе рекомендуется предпринять меры по увеличению объемов производства по указанным продуктам, с тем чтобы перейти к стратегии импортозамещения и достичь уровня потребления на душу населения, соответствующего физиологическим нормам.

В статье определены конкретные меры государственной поддержки, направленные на создание благоприятных экономических и организационных условий для предпринимательской деятельности в аграрном секторе Казахстана.

Заключение

1. В современных условиях на продовольственное обеспечение населения во всех странах планеты оказывают влияние последствия пандемии, ситуация военных действий на Украине и в других частях све-

та, а также природные катаклизмы: засуха, наводнения, землетрясения, тайфуны, глобальное потепление и др. Эти явления становятся главными факторами дестабилизации мировой экономики отдельных государств и регионов.

Их изучение позволяет вести поиск организационно-экономических мер развития АПК, направленных на продовольственной обеспечение населения в условиях проявления угроз и рисков.

2. В Казахстане, как и в других странах мира, в последние годы наблюдается снижение темпов развития экономики многих ведущих отраслей, в том числе и агропромышленного комплекса. До 2020г. в течение двух предыдущих десятилетий аграрный сектор страны устойчиво развивался со среднегодовым колебанием роста валовой продукции от 5,2 до 12,4%, что является достаточно высоким, одним из лучших в СНГ. Последние годы темпы этого показателя снизились в разрезе продуктов сельского хозяйства от 0,6 до 3,0%. Что наглядно показывает влияние на темпы роста АПК РК вышеуказанных факторов дестабилизации мировой экономики.

3. Уровень развития аграрного сектора, несмотря на снижение темпов развития отдельных его отраслей обеспечивается по основным видам продуктов. Продовольственную безопасность, независимости других государств в продовольственном обеспечении к этим основным продуктам следует отнести: зерно (производится на душу населения 1108 кг при расчетной норме производства – 667 кг, картофель (206 кг при расчетной норме 180 кг), овощи (374 кг при норме 150 кг), мясо (62,7 кг без мяса птицы) при норме 90 кг (с учетом мяса птицы), яйца (254 шт. при норме 265 шт.).

Вместе с темпами развития производства ряда продуктов, в основном пищевой промышленности, имеется высокая доля импорта емкости рынка. К ним относятся: мясо птицы – 35,5%, рыба – 60,3%, сыры – 50,6%, сахара – 49,2%, колбасные изделия – 39,1%. По этим видам продуктов необходимо наращивать в ближайшие годы усиленное производство.

4. Концепция развития агропромышленного комплекса Республики Казахстана на 2021-2030гг. определяет приоритеты в развитии АПК страны до конца третьей десятилетки 21 века. Раскрывает пути обеспечения населения страны продовольствием в пределах продовольственной безопасности государства. В целях достижения перспективных параметров отече-

ственного АПК определяет организационные, экономические и инновационно-технологические меры, обеспечивающих население продовольствием в пределах физиологических норм. Реализация данного Постановления требует соответствующей финансовой программы до 2030 г. с корректировкой ее объемов по этапам с учетом инфляции.

5. Важным фактором обеспечения продовольственной безопасности страны является экспортно-импортные отношения. В Казахстане экспорт продукции аграрного сектора носит сырьевой характер. Приоритетом в этом направлении занимает зерно. Многие годы, включая 2020г. экспорт зерна был на уровне 6-8 млрд. тонн. Лишь в 2022г. он превысил 10 млрд. тонн.

В ближайшей перспективе при благоприятных условиях экспорт продукции зерна может быть стабильной в пределах 10-12 млн т, а в более отдаленной перспективе – до 15-16 млн тонн. Однако эти параметры могут быть достижимы при широком внедрении в зерновое производство инновационных технологий и обновлении материальной базы отрасли. В перспективе экспортно ориентированном продуктом должно стать мясо (говядина и баранина). В настоящее же время экспорт мяса находится в пределах 18-20 млн тонн. Возможно, в будущем расширение плодоовощной и масленичной продукции.

Импорт продукции продовольствия сохранить в ближайшие годы это белый сахар, масличные, консервированные продукты из России.

6. Продовольственное обеспечение страны как в ближайшей, так и в отдаленной перспективе возможно на основе совершенствования мер государственной поддержки. По правилам ВТО прямая поддержка сельского хозяйства должна находиться на уровне 8,5% стоимости валовой продукции, произведенной в соответствующем году. Поэтому в республике должна действовать финансовая программа, обеспечивающая указанный уровень поддержки отрасли. Важнейшим направлением госрегулирования должно быть льготное кредитование сельских товаропроизводителей в пределах 6-7% годовых.

Вклад авторов: Алтынбек Бакирович Молдашев: концептуализация, разработка методологии, написание, координация исследования, наставничество исследования и всех его этапов, подтверждение результатов исследования; Екатерина Ярославовна Федорова: интерпретация резуль-

татов исследования, визуализация; Гульзада Алдабергеновна Джамбаева: анализ и сбор данных, редактирование и доработка публикации.

Конфликт интересов: от имени всех авторов автор-корреспондент заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

[1] Как росли цены на продукты питания в 2022 году [Электронный ресурс].- 2023.- URL: <https://www.vecher.kz/kak-rosli-tseni-na-produkti--pitaniya--v-2020-godu#:~:text=По%20итогам%20декабря%202022%20года,so%20сылкой%20на%20Energyprom.kz>. (дата обращения: 25.01.2024).

[2] Байкова, Э. Р. Анализ экономической таблицы Франсуа Кенэ / Э.Р. Байкова, Э.И. Гайнетдинова, Л.И. Назырова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 12-1(58). – С. 71-74.

[3] Белугин, А.Ю. Эволюция понятия «продовольственная безопасность»: история, этапы, современное понимание / А.Ю. Белугин // Научные исследования экономического факультета. – 2019. - Т.11. - Вып.2. – С.122-143.

[4] Бочкарев, Н.В. Анализ формирования социальной и экономической безопасности Республики Саха (Якутия) / Н.В. Бочкарев, Т.Н. Гаврильева, В.Р. Дарбасов // Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук. – Якутск: Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, 2020. – 124 с.

[5] Алтухов, А.И. Особенности обеспечения продовольственной безопасности России в условиях санкционного давления / А. И. Алтухов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 4(98). – С. 5-17.

[6] Ушачев, И.Г. Тенденции и перспективы развития АПК Российской Федерации / И.Г. Ушачев // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2019. – № 4(24). – С. 113-122.

[7] Тиреуов, К.М. Казахстан и Россия в системе обеспечения мировой продовольственной безопасности: возможности, перспективы и риски / К.М. Тиреуов, И.П. Богомолова, С.К. Мизанбекова, И.Н. Василенко // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 3(387). – С. 317-323.

[8] Абдурахманова, Л.С., Баширова А.А. Продовольственное обеспечение региона: значение, понятие, структура, регулирование / Л.С. Абдурахманова, А.А. Баширова // Экономика устойчивого развития. -2019.- N 1 (37).- С. 86–87.

[9] Калиев, Г.А. Вопросы продовольственной безопасности Казахстана / Г. А. Калиев, А. Б. Молдашев // Проблемы агрорынка. – 2021. – № 4. – С. 13-22.

[10] Лапкин, В.В. Глобальная политико-институциональная динамика в условиях дестабилизации миропорядка (на примере стран ЕС и России) / В.В. Лапкин, В.И. Пантин // Полис. Политические исследования. – 2020. – № 4. – С. 55-77.

[11] Перспективы мировой экономики [Электронный ресурс]. – 2023.-URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/global-economic-prospects> (дата обращения: 25.01.2024).

[12] Сельское, лесное и рыбное хозяйства Казахстана: Статистический сборник [Электронный ресурс].- 2023.- URL: <https://www.stat.gov.kz>(дата обращения: 23.01.2024).

[13] Казахстан – Россия: торговые отношения [Электронный ресурс].- 2023.- URL: <https://www.ru.sputnik.kz/20231109/kazakhstan-rossiya-torgovye-otnosheniya-39942529.html> (дата обращения: 24.01.2024).

[14] «Концепции» развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021-2030 гг.» [Электронный ресурс].- 2021.- URL: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/P210000960> (дата обращения: 23.01.2024).

[15] От импорта каких продуктов зависит Казахстан [Электронный ресурс].- 2022. - URL: https://www.tengrinews.kz/kazakhstan_news/ot-importa-kakih-produktov-zavisit-kazakhstan-468512/ (дата обращения: 24.01.2024).

[16] На поддержку АПК направят 421 млрд. тенге [Электронный ресурс].- 2023. - URL: <https://www.lsm.kz/subsidirovanie> (дата обращения: 24.01.2024).

References

[1] Kak rosli ceny na produkty pitaniya v 2022 godu [How food prices increased in 2022]. Available at: <https://vecher.kz/kak-rosli-tseni-na-produkti--pitaniya--v-2020-godu#:~:text=По%20итогам%20декабря%202022%20года,so%20сылкой%20на%20Energyprom.kz>. (date of access: 25.01.2024) [in Russian].

[2] Bajkova, Je. R. (2019). Analiz jekonomicheskoj tablicy Fransua Kenje [Analysis of the economic table by Francois Kenje]. *Jekonomika i biznes: teorija i praktika - Economics and business: theory and practice*, 12-1 (58), 71-74 [in Russian].

[3] Belugin, A.Ju. (2019). Jevoljucija ponjatija «prodovol'stvennaja bezopasnost'»: istorija, jetapy, sovremennoe ponimanie [The evolution of the concept of "food security": history, stages, modern understanding]. *Nauchnye isledovanija jekonomicheskogo fakul'teta. Jelektronnyj - Scientific research of the Faculty of Economics*, 11 (2), 122-143 [in Russian].

[4] Bochkarev, N.V., Gavril'eva, T.N., Darbasov, V.R. (2020). Analiz formirovanija social'noj i jekonomicheskoj bezopasnosti Respubliki Saha (Jakutija) [Analysis of the formation of

social and economic security of the Republic of Sakha (Yakutia)]. *Jakutsk: Severo-Vostochnyj federal'nyj universitet imeni M.K. Ammosova*, 124 [in Russian].

[5] Altuhov, A.I. (2023). Osobennosti obespechenija prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii v uslovijah sankcionnogo davlenija [Features of ensuring food security in Russia under sanctions pressure]. *Jekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozjajstve. Economics, labor, management in agriculture*, 4(98), 5-17 [in Russian].

[6] Ushachev, I.G. (2019). Tendencii i perspektivy razvitija APK Rossijskoj Federacii [Trends and prospects for the development of the agro-industrial complex of the Russian Federation]. *Innovacii v APK: problemy i perspektivy - Innovations in the agro-industrial complex: problems and prospects*, 4(24), 113-122 [in Russian].

[7] Tireuov, K.M. & Bogomolova, I.P. (2022). Kazahstan i Rossija v sisteme obespechenija mirovoj prodovol'stvennoj bezopasnosti: vozmozhnosti, perspektivy i riski [Kazakhstan and Russia in the system of ensuring global food security: opportunities, prospects and risks]. *Mezhdunarodnyj sel'skohozjajstvennyj zhurnal - International Agricultural Journal*, 3(387), 317-323 [in Russian].

[8] Abdurahmanova, L.S., Bashirova, A.A. (2019). Food provision in the region: value, concept, structure, regulation [Prodovol'stvennoe obespechenie regiona: znachenie, ponjatie, struktura, regulirovanie]. *Ekonomika ustojchivogo razvitiya - Sustainable Development Economics*, 1 (37), 86–87 [in Russian].

[9] Kaliev, G.A. & Moldashev A.B. (2021). Voprosy prodovol'stvennoj bezopasnosti Kazahstana [Issues of food security in Kazakhstan]. *Problemy agrorynka – Problems of AgriMarket*, 4, 13-22 [in Russian].

[10] Lapkin, V.V. & Pantin, V.I. (2020). Global'naja politiko-institucional'naja dinamika v

uslovijah destabilizacii miroporjadka (na primere stran ES i Rossii) [Global political and institutional dynamics in conditions of destabilization of the world order (on the example of the EU countries and Russia)]. *Politicheskie issledovanija - Polis, Political Studies*, 4, 55-77 [in Russian].

[11] Perspektivy mirovoj jekonomiki [World Economic Outlook]. Available at: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/global-economic-prospects> (date of access: 25.01.2024) [in Russian].

[12] Sel'skoe, lesnoe i rybnoe hozjajstva Kazahstana: Statisticheskij sbornik [Agriculture, forestry and fisheries of Kazakhstan: Statistical collection]. Available at: [//www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz) (date of access: 23.01.2024) [in Russian].

[13] Kazahstan – Rossija: torgovye otnosheniya. [Kazakhstan – Russia: trade relations]. Available at: <https://ru.sputnik.kz/20231109/kazahstan--rossiya-torgovye-otnosheniya-39942529.html> (date of access: 24.01.2024) [in Russian].

[14] «Konceptii» razvitija agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Kazahstan na 2021-2030 gg. [“Concepts” for the development of the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan for 2021-2030]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960> (date of access: 24.01.2024) [in Russian].

[15] Ot importa kakih produktov zavisit Kazahstan [What products does Kazakhstan depend on imported]. Available at: https://tengri-news.kz/kazahstan_news/ot-importa-kakih-produktov-zavisit-kazahstan-468512/ (date of access: 24.01.2024) [in Russian].

[16] Na podderzhku APK napravjat 421 mlrd. tenge [421 billion tenge will be allocated to support the agricultural sector]. Available at: <https://lsm.kz/subsidirovanie> (date of access: 24.01.2024) [in Russian].

Информация об авторах:

Молдашев Алтынбек Бакирович – основной автор; доктор экономических наук; профессор; главный научный сотрудник; Казахский научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий; 050057 ул. Сатпаева 306, г. Алматы, Казахстан; e-mail: moldashev48@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3087-4648>

Федорова Екатерина Ярославовна; кандидат экономических наук; ведущий научный сотрудник отдела региональных экономических и социальных исследований; Федеральный исследовательский центр «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук»; 677000 ул. Петровского, 2, г. Якутск, Россия; e-mail: kat_torg@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1980-5592>

Джамбаева Гульзада Алдабергеновна; старший научный сотрудник; Казахский научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий; 050057 ул. Сатпаева 306, г. Алматы, Казахстан; e-mail: gulzada49@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1031-5199>

Авторлар туралы ақпарат:

Молдашев Алтынбек Бәкірұлы – негізгі автор; экономика ғылымдарының докторы; профессор; бас ғылыми қызметкері; Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты; 050057 Сәтбаев көш., 30б, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: moldashev48@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3087-4648>

Федорова Екатерина Ярославовна; экономика ғылымдарының кандидаты; жетекші ғылыми қызметкері; «Ресей Ғылым академиясы Сібір филиалының Якут ғылыми орталығы» Федералдық ғылыми-зерттеу орталығы; 677000 Петровский көш., 2, Якутск қ., Ресей; e-mail: kat_torg@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1980-5592>

Джамбаева Гүлзада Алдабергенқызы; аға ғылыми қызметкері; Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты; 050057 Сәтбаев көш., 30б, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: gulzada49@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1031-5199>

Information about authors:

Moldashev Altynbek - **The main author**; Doctor of Economic Sciences, Professor; Chief Researcher; Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development; 050057 Satpaev str., 30b, Almaty, Kazakhstan, e-mail: moldashev48@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3987-4648>

Fedorova Ekaterina Yaroslavovna; Candidate of Economic Sciences; Leading Researcher; Federal Research Center “Yakut Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences”, 677000 Petrovsky str., 2, Yakutsk, Russia; e-mail: kat_torg@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1980-5592>

Dzhambayeva Gulzada Aldabergenovna; Senior Researcher; Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development; 050057 Satpaev str. 30b, Almaty, Kazakhstan; e-mail: gulzada49@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1031-5199>