

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ВНУТРЕННИЕ РЕЗЕРВЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МАЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНЫҢ ҚАЗІРГІ
ЖАҒДАЙЫ, ІШКІ РЕЗЕРВТЕРІ ЖӘНЕ БӘСЕКЕГЕ ҚАБИЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ ЖОЛДАРЫ**

**CURRENT STATE, INTERNAL RESERVES AND WAYS TO INCREASE THE
COMPETITIVENESS OF LIVESTOCK FARMING IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Э.О. КЫДЫРБАЕВА *

Ph.D

С.К. БАЙДЫБЕКОВА

К.Э.Н.

А.Г. ТОЛАМИСОВА

магистр экономических наук

Жетысуский университет им. И.Жансугурова, Талдықорған, Казахстан

**электронная почта автора: ekydyrbaeva@mail.ru*

Э.О. ҚЫДЫРБАЕВА *

Ph.D

С. К. БАЙДЫБЕКОВА

Э.Ф.К.

А.Г. ТОЛАМИСОВА

экономика ғылымдарының магистрі

¹І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған, Қазақстан

**автордың электрондық поштасы: ekydyrbaeva@mail.ru*

Е.О. КҮДЫРБАЕВА *

Ph.D

S.K. BAIDYBEKOVA

C.E.Sc.

A.G. TOLAMISOVA

Master of Economic Sciences

¹I.Zhansugurov Zhetysu University, Taldykorgan, Kazakhstan

**corresponding author e-mail: ekydyrbaeva@mail.ru*

Аннотация. Актуальность – отрасль животноводства занимает стратегическое положение в экономике всех стран поскольку снабжает население доступными продуктами питания, тем самым обеспечивает продовольственную безопасность государств и регионов. Цель – рассматривается рынок животноводческой продукции Казахстана и его влияние на состояние агропромышленного производства; мониторинг сельскохозяйственных производителей по численности сельскохозяйственных животных; анализ объемов и сравнительного преимущества продуктов животноводческого комплекса по различным категориям хозяйств; выявление основных проблем и перспектив отраслей диверсификации. При проведении исследования в работе применялись методы анализа и синтеза, графический, экономико-статистический, системный подход. Основные источники информации при проведении исследования – данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан за 2019-2023 годы, труды ученых по развитию животноводческого сегмента. Результаты – авторы отмечают, что наибольшее увеличение поголовья крупного рогатого скота наблюдается в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах, которые являются основными производителями и поставщиками продукции животноводства, обеспечивающими рынок продовольствия республики. Обозначены основные проблемы, затрудняющие наращивание объемов продуктов животного происхождения: преобладание мелкотоварных хозяйств; низкий уровень селекции; неразвитая кормовая база; слабая мотивация труда у сельскохозяйственных работников. Выводы – расширение рыночной ниши животноводческих товаров как одного из приоритетных

оказывает непосредственное влияние на качество питания и уровень жизни населения.

В последние годы в связи с ростом численности населения во всем мире увеличивается спрос на животноводческую продукцию. В связи с этим, возникает необходимость разработки новых подходов к экономике замкнутого цикла и устойчивому экологически чистому производству, отраженные в работе Zanten H.E. Van, Martin K. Van Ittersum, J.M. De Boer, Imke [9]. В исследованиях Dalevska, N., Khobta, V., Kwilinski, A. et al. [10] разработана модель для проведения оценки социальных и экономических показателей устойчивого развития стран.

На уровень совершенствования сельского хозяйства, в частности, количество и качество сельскохозяйственной продукции, повышение производительности и эффективности труда, как отметили He Y., Wu J., Zhou G. et al. [11], воздействует применение инновационных технологий, от которых зависит устойчивость сельских районов. Helen Walls [12] в процессе исследования определил, что продовольственная безопасность, сохранность пищевых продуктов и здоровое питание населения тесно взаимосвязаны между собой. Эпштейн Д.Б. [13] в своих исследованиях провел анализ существующих подходов к проблеме организационно-экономического механизма развития сельских территорий.

Материалы и методы

В ходе исследований применялись экономико-статистические методы: анализ и синтез, дедукция и индукция, экономический анализ динамики основных показателей, системный подход.

Для определения динамики изменения показателей были использованы данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан за 2019г. - 1 октября 2023г. (Официальный интернет – ресурс Бюро национальной...) [14].

Развитие и совершенствование сельского хозяйства невозможно без формирования и укрепления агропромышленного комплекса (АПК), в состав которого входят не только сельское хозяйство, но и предприятия по переработке сельхозпродукции, хранению и транспортировке продукции, предприятия, снабжающие сельское хозяйство сельскохозяйственной техникой и др.

Дальнейшее развитие и совершенствование аграрного сектора экономики требует применение комплекса мер одним из которых является широкая модернизация аграрной отрасли, которая должна быть направлена на все отрасли сельского хозяйства. В частности, в отрасли животноводства необходимо использование передовой техники и технологий, внедрение современных автоматизированных систем, совершенствование селекционной работы, подъем престижа работников и специалистов в целом в аграрной сфере, и конкретно в животноводческой отрасли (Белова Т.Н., Чернышева И.Н., Губанов Р.С.) [15].

Результаты

Для повышения уровня развития сельского хозяйства, в частности, выращивания сельскохозяйственных растений и разведения животных, актуальным фактором является наличие достаточного количества земельных угодий. По данным Департамента национальной статистики Республики Казахстан, в 2023г. площадь сельскохозяйственных угодий составляет около 217 млн га, пахотных земель – 35 млн гектаров.

Главной отраслью сельского хозяйства является животноводство, для развития которого в Казахстане имеются достаточные территории, позволяющие заниматься такими видами, как: скотоводство, овцеводство, коневодство, свиноводство, верблюдоводство и др.

В таблице 1 приведена динамика изменения численности животных за 2019-2022гг., а также по состоянию на 1 октября 2023 года.

Таблица 1 - Численность скота и птицы в Казахстане

Вид животных	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	На 1.10.2023г.	Отклонения 2023г. от	
						2019г.	2022г.
Крупный рогатый скот	7 436,4	7 850,0	8 192,4	8 538,1	9 220, 5	1 784,1	682,4
Овцы и козы	19 155,7	20 057,6	20 876,8	21 786,0	24 260,8	5 105,1	2 474,8
Свиньи	813,3	816,7	776,1	705,0	832,0	18,7	127,0
Лошади	2 852,3	3 139,8	3 489,8	3 856,0	4 095,1	1 242,8	239,1
Птица, млн. гол.	45,0	43,3	47,9	49,8	52,1	7,1	2,3

Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК, 2019-2023гг.

Отрасль скотоводства обеспечивает рынок продовольствия приплодом, мясом и молоком.

Как видим из данных таблицы 1, численность крупного рогатого скота в стране имеет тенденцию к увеличению, т.е. повысилась с 7 436,4 тыс. гол. в 2019г. до 9 220,5 тыс. гол. в 2023г., или на 1 784,1 тыс. гол., с 2022г. – на 982,4 тыс. голов.

Увеличилась численность овец и коз: в 2023г. до 24 260,8 тыс. гол., тогда как в 2019г. данный показатель составлял 19 155,7 тыс. гол., наблюдается увеличение численности на 5 105,1 тыс. гол., по сравнению с 2022 г. - +2 474,8 тыс. голов.

За последние годы поголовье лошадей также выросло с 2 852,3 тыс. гол. в 2019г. до 4 095,1 тыс. гол. в 2023г., т.е. увеличение составило 1 242,8 тыс. голов. Численность птицы также увеличилась с 45,0 млн гол. до 52,1 млн гол. в 2023г., или на 7,1 млн голов.

Численность свиней за последние годы также имеет тенденцию к повышению с 813,3 тыс. гол. в 2019г. до 832,0 тыс. гол. в

2023г., т.е. увеличение в отчетном году по сравнению с 2019г. составило 18,7 тыс. гол. (Официальный интернет – ресурс Бюро национальной...) [14].

Выращиванием сельскохозяйственных животных занимаются предприятия таких категорий, как: сельскохозяйственные предприятия, крестьянские и фермерские хозяйства, а также хозяйства населения, обеспечивающие рынок продовольствия различными видами животноводческой продукцией.

В зависимости от различных объективных и субъективных факторов объем производства сельскохозяйственной продукции в настоящее время имеет тенденцию к повышению, что является положительным фактором.

Изменение объема производства продукции животноводства по отдельным видам за 2022г., а по состоянию на 1 октября 2023г. по всем категориям хозяйств, а также в разрезе отдельных категории отражено в таблице 2.

Таблица 2 - Производство отдельных видов продукции животноводства

Вид продукции животноводства	Все категории хозяйств		Сельхоз-предприятия		Крестьянские и фермерские хозяйства		Хозяйства населения	
	на 1.10. 2023г.	2022г.	на 1.10. 2023г.	2022г.	на 1.10. 2023г.	2022г.	на 1.10. 2023г.	2022г.
Забито в хозяйстве или реализовано на убой скота и птицы (в ж.в.), тыс. т	1 535,9	1 464,5	443,7	394,2	303,2	291,5	789,0	778,8
Забито в хозяйстве или реализовано на убой скота и птицы (в уб.в.), тыс. т	891,1	847,0	319,8	285,8	157,7	152,0	413,6	409,1
Молоко коровье, тыс. т	5 227, 0	5 087,7	447,3	398,5	1 147,9	1 100,1	3 631,8	3 589,2
Яйцо куриное, млн шт.	3 753,2	3 824,4	2 729,7	2 790,5	18,5	19,7	1 004,7	1 014,2
Шкуры крупные, тыс. шт.	2 352,3	2 308,3	176,1	161,7	631,1	608,4	1 545,1	1 538,1
Шкуры мелкие, тыс. шт.	5 261,6	5 176,7	93,1	65, 9	1 358,9	1 310,5	3 809,5	3 800,4
Шерсть овечья, тыс. т	41,7	40,6	1,7	1,8	17,8	16,8	22,3	22,1

Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК, 2022-2023 г.

Исходя из данных таблицы 2, можно отметить, что в общем объеме производства продукция животноводства занимает количество произведенного и реализованного скота и птицы, который в 2023г. по сравнению с 2022г. увеличился на 71 405,8 тонн и составил 1 535 885,0 тонн. Наибольший объем производства и реализации скота и птицы в живом весе наблюдается среди хозяйств населения, в которых объем производства продукции в 2023г. по

сравнению с 2022г. увеличился на 10 280,5 тонн, составив 789 033,7 тонн.

Производство молока в 2023г. достигло 5 087 718,3 т, тогда как в 2022г. – 5 227 035,5 т, т.е. произошло увеличение производства данного вида продукции на 139 317,2 тонны.

Практически по всем видам произведенной продукции животноводства наибольшая доля валового выпуска наблюдается в хозяйствах населения, затем крестья-

янских и фермерских хозяйствах, обеспечивающих продовольственный рынок мясомолочной продукцией.

Отрасль животноводства развита практически во всех регионах, но вместе с тем следует отметить, что в стране имеются аграрные и промышленные регионы, где

объем производства сельскохозяйственной продукции резко отличается. Производство отдельных видов продукции животноводства по всем категориям хозяйств в 2023г. в целом по стране, а также в разрезе регионов предоставлено в таблице 3.

Таблица 3 – Производство отдельных видов продукции животноводства по регионам в 2023 г. ТОНН

Регион	Скот и птица всех видов	В том числе						
		крупный рогатый скот	овцы	козы	свиньи	лошади	верблюды	птица
Казахстан	1 535 885,0	703 467,1	208 849,1	25 902,8	74 997,5	210 972,6	8 898,0	302 797,8
Абай	117 666,7	55 552,7	16 739,8	1 790,4	737,7	26 020,5	2,1	16 823,7
Акмолинская	153 035,9	34 874,6	5 880,7	319,8	6 964,5	11 073,3	0,4	93 922,7
Актюбинская	103 652,3	69 121,6	15 393,3	2 005,9	1 023,0	14 526,5	1 080,1	501,9
Алматинская	194 435,6	73 886,9	21 447,6	584,1	3 225,4	15 271,5	173,3	79 846,9
Атырауская	38 609,6	18 512,7	8 273,6	1 999,1	5,4	6 736,0	2 988,7	94,3
Западно-Казахстанская	75 944,6	42 432,5	11 507,2	2 230,6	1 647,6	9 527,9	119,1	8 479,7
Жамбылская	96 056,9	40 234,1	25 608,2	3 169,9	675,6	13 382,5	279,5	12 707,1
Жетісу	76 292,2	47 355,4	14 561,0	1 682,2	1 111,0	10 755,0	11,7	815,9
Карагандинская	81 792,8	40 020,0	9 263,8	2 608,5	7 373,2	15 179,2	35,7	7 312,5
Костанайская	71 166,9	40 773,7	3 906,7	212,6	8 430,3	6 529,5	0,4	11 313,7
Кызылординская	28 091,1	15 371,4	3 929,2	1 736,0	81,9	5 801,6	1 156,1	14,9
Мангистауская	14 101,6	1 493,8	1 377,1	590,6	-	1 462,8	2 003,6	7 173,8
Павлодарская	80 895,4	36 752,1	6 562,3	829,4	15 005,8	19 025,3	-	2 720,6
Северо-Казахстанская	82 349,1	38 152,5	5 666,7	184,0	23 735,2	11 502,9	-	3 107,9
Туркестанская	172 238,6	91 506,2	47 516,1	3 121,4	119,4	24 580,0	1 045,8	4 349,7
Ұлытау	23 295,4	11 533,9	3 202,2	767,1	36,4	7 716,3	-	39,6
Восточно-Казахстанская	119 786,1	41 464,1	7 295,1	2 066,0	4 804,1	11 386,8	1,6	52 768,5
г. Астана	73,7	38,6	8,5	1,7	-	24,4	-	0,5
г. Алматы	16,0	13,2	0,0	0,4	0,7	0,7	-	1,0
г. Шымкент	6 384,5	4 377,3	710,3	3,3	20,3	470,2	-	803,1

Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК., 2023г.

Данные таблицы 3 свидетельствуют, что объем произведенной продукции животноводства в целом по стране в 2023г. достиг 1 535 885 т, в том числе объем производства по всем основным отраслям животноводства. Наибольшие объемы производства животноводческой продукции отмечены в Туркестанской области – 172 238,6 т, Алматинской – 194 435,6 т, Акмолинской – 153 035,9 т, Восточно-Казахстанской области – 119 786,1 т, области Абай – 117 666,7 т, где занимаются разведением и выращиванием крупного рогатого скота, овец и коз, птиц и др. и обеспечивают регионы животноводческой продукцией.

Наименьший объем произведенной продукции наблюдается в мегаполисах и промышленных регионах: г.Астана – 73,7 т, г.Алматы – 16,0 т, Мангистауская область –

14 101,6 т, Атырауская – 18 512,7 тонн. В мегаполисы и регионы, которые относятся к промышленным, продукция животноводства завозится из других регионов, которые преимущественно занимаются разведением и выращиванием сельскохозяйственных животных и относятся к аграрным.

Производством сельскохозяйственной продукции занимаются такие категории хозяйств как: предприятия сельского хозяйства, крестьянские и фермерские хозяйства, хозяйства населения.

Основной отраслью в животноводстве является скотоводство, которое дает сельскохозяйственную продукцию в виде мяса, молока, приплода и др.

В таблице 4 отражена доля сельскохозяйственных производителей по численности поголовья КРС за 2019-2023гг.

Таблица 4 – Доля сельскохозяйственных производителей по численности поголовья КРС в 2019-2023гг.

Категория хозяйств	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	Отклонения 2023г. от			
						2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
Все категории хозяйств	100	100	100	100	100	-	-	-	-
Сельхозпредприятия	9,7	9,6	9,4	10,0	9,5	-0,2	-0,1	0,1	-0,5
Крестьянские хозяйства	35,3	36,4	38,2	50,0	51,0	15,7	14,6	12,8	1,0
Хозяйства населения	55,0	54,0	52,4	40,0	39,5	-15,5	-14,5	-12,9	-0,5

Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК за 2019-2023 гг.

Как видно, наибольшая доля среди сельскохозяйственных производителей по численности поголовья КРС приходится на хозяйства населения. Так, за период 2019-2023гг. численность хозяйств населения по поголовью КРС варьируется в пределах 39,5–55,0% от общей численности производителей сельхозпродукции. Доля крестьянских и фермерских хозяйств также занимает значительный удельный вес и варьируется в пределах 35,3-51,0 %. Доля сельскохозяйственных предприятий колеблется в пределах от 9,4 до 10,0%.

Выращиванием крупного рогатого скота достигается главная цель животноводства – обеспечение агропродовольственного рынка необходимыми и доступными продуктами питания: молоком и мясом. Для увеличения производства животноводческой продукции сельскохозяйственные предприятия стремятся создавать условия, способствующие росту поголовья крупного рогатого скота. Динамика изменения за 2019-2023гг. отражена в таблице 5.

Таблица 5 - Численность крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств РК, тыс. гол.

Показатель	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	На 01.10. 2023г.	Отклонения 2023г. от			
						2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
Все категории хозяйств	7 436,4	7 850,0	8 192,4	8 395,0	9 220,5	1 784,1	1 370,5	1 028,1	825,5
С/х предприятия	717,9	753,8	771,7	806,4	876,4	158,5	122,6	104,7	70,0
КФХ	2 624,3	2 859,3	3 132,5	3 372,5	3 843,6	1 219,3	984,3	711,1	471,1
Хозяйства населения	4 094,3	4 236,9	4 288,2	4 216,2	4 500,6	406,3	263,7	212,4	284,4

Примечание: данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК за 2019-2023 гг.

На основании данных таблицы 5 можно увидеть, что практически во всех категориях хозяйств за период с 2019г. по 1 октября 2023г. поголовье крупного рогатого скота увеличилось, что служит положительной тенденцией и дает возможность обеспечивать продовольственный рынок необходимой продукцией.

По данным анализа можно сделать вывод о том, что поголовье крупного рогатого скота (КРС) в Казахстане за последние 5 лет увеличилось с 7 436,4 тыс. гол. в 2019г. до 9 220,5 тыс. гол., т.е. увеличение составило 1 784,1 тыс. голов.

На основании проведенных исследований можно отметить, что наибольшее увеличение поголовья крупного рогатого скота произошло в хозяйствах населения и крестьянских хозяйства, которые являются основными производителями и поставщи-

ками продукции животноводства и обеспечивающих рынок продовольствия страны.

Так, в 2019г. в крестьянских (фермерских) хозяйства численность КРС составила 2 624,3 тыс. гол., в 2023г. - 3 843,6 тыс. гол., т.е. увеличение составило 1 219,3 тыс. гол., или на 46,5%.

В хозяйствах населения число КРС в 2019г. составило 4 094,3 тыс. гол., тогда как в 2023г. – 4 500,6 тыс. гол., т.е. увеличение составило 406,3 тыс. гол., или на 9,9%. Наибольшее увеличение поголовья КРС наблюдается в хозяйствах населения, крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Обсуждение

В ходе проведения исследования рассмотрены проблемы рынка животноводческой продукции в стране основными из которых являются следующие:

- преобладание мелкотоварного производства. В настоящее время в сельском

хозяйстве, особенно в животноводстве, преобладают мелкие фермерские, крестьянские хозяйства, которые занимаются выращиванием животных. В мелкотоварных хозяйствах наблюдается недостаток финансовых ресурсов для роста и развития производства, например, для приобретения дорогостоящего оборудования и др.;

- низкий уровень селекции в животноводстве. Работа селекции заключается в применении комплекса мер по выведению новых пород животных, а также в улучшении качественных свойств уже имеющихся пород. Необходимо применять современные методы в селекции и биотехнологии в животноводстве, а также привлекать инвестиции (Есина Ю.Л., Степанкова Н.М.) [16];

- слабая кормовая база. Одним из факторов устойчивого развития животноводства является формирование кормовой базы, которое будет способствовать наращиванию производства животноводческой продукции;

- низкий уровень цифровизации и автоматизации производственных и технологических процессов. Необходимо применение цифровых технологий в сельском хозяйстве как составной части аграрной политики государства (Аварский Н.Д., Тарин В.В., Гасанова Х.Н.) [17];

- слабая мотивация труда у сельскохозяйственных работников и др.

Развитие агропродовольственного рынка в стране является приоритетным направлением в обеспечении продовольственной и экономической безопасности любого государства. Это необходимо для сохранения независимости, стабильности и динамического, экономического развития страны. На основании проведенного обсуждения можно отметить, что рост и совершенствование продовольственного рынка в большей степени зависят от уровня государственной поддержки сельскохозяйственных производителей (Шик О.В.) [18].

Заключение

1. По результатам проведенных исследований предложены основные меры по развитию и совершенствованию рынка животноводческой продукции как одной из основных приоритетных направлений аграрного сектора экономики:

- дальнейшее формирование и развитие сельскохозяйственных производственных кооперативов – как наиболее приемлемая и эффективная форма хозяйствования на селе;

- повышение продуктивности сельскохозяйственных животных путем проведения планомерной и систематической работы по селекции и племенной работе, с це-

лью выведения новых высокопродуктивных пород животных;

- внедрение и применение современных инновационных технологий в животноводстве;

- улучшение кормовой базы, способствующей повышению продуктивности сельскохозяйственных животных;

- привлечение как отечественных, так и зарубежных инвестиций в развитие сельского хозяйства, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и устойчивому развитию сельских территорий и др.

2. Применение комплексных мер позволяет развивать и совершенствовать животноводческую отрасль. Развитие отрасли животноводства является основным приоритетным направлением экономической политики для развития продовольственного рынка страны.

Вклад авторов: Кыдырбаева Эльмира Омирсериковна: концептуализация, разработка методологии, написание, координация исследования, наставничество исследования; Байдыбекова Салтанат Кенжебаевна: анализ и сбор данных, интерпретация результатов исследования, редактирование и доработка публикации; Толамисова Анар Габдылкаримовна: визуализация, подтверждение результатов исследования.

Конфликт интересов: от имени всех авторов автор-корреспондент заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

[1] Каменова, М.Ж. Особенности форм хозяйствования агропромышленного комплекса в устойчивом развитии сельского хозяйства /М.Ж. Каменова, Б.К. Джазыкбаева // Вестник Карагандинского университета. Серия «Экономика». - 2019. -№ 2. - С.52-62.

[2] Молдаше, А.Б. Проблемы устойчивого функционирования продовольственной системы Республики Казахстан / А.Б.Молдашев, Г.А.Никитина // Проблемы агрорынка.- 2019.-№2.-С.11-19.

[3] Камысбаев, М.К. Агропромышленное производство Казахстана: вопросы диверсификации как приоритетного направления развития / М.К. Камысбаев, А.Б. Молдашев, Г.М. Бердикулова // Проблемы агрорынка.- 2022.-№.- С.13-20.

[4] Bhaskara, S. Societal Digital Platforms for Sustainability: Agriculture. Sustainability / S. Bhaskara, S.B. Kamaljit.-2021.-N.13(9).-P. 5048.

[5] Ferraris, L. The pursuit of sustainable agriculture in EU free trade agreements / L.Ferraris. - Wageningen: Wageningen Academic Publishers, 2020. - 288 p.

References

- [6] Borrero, J.D. A Case Study of a Digital Data Platform for the Agricultural Sector: A Valuable Decision Support System for Small Farmers / J.D Borrero, K.A. Mariscal // *Agriculture*.-2022.-N 12(6).-P.767.
- [7] Bertoglio, R. The Digital Agricultural Revolution / R. Bertoglio, K. Corbo, F.M Renga, M. Matteucci // *A Literature review on Bibliometric analysis*. -2021.-N9 (1).-P. 62-82.
- [8] Teixeira, A. Consumer perceptions towards healthier meat products / A. Teixeira, S. Rodrigues // *Current Opinion in Food Science*. - 2021. - Vol. 38. - P. 147-154.
- [9] Zanten, H.E. The role of farm animals in a circular food system/ H. Zanten, K. Van Iffersum Martin, J.M. De Boer Imke // *Global Food Security*, 2019. – N 21.-P.18-22. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2019.06.003>.
- [10] Dalevska, N. A model for estimating social and economic indicators of sustainable development / N. Dalevska, V.Khobta, A.Kwilinski, S. Kravchenko // *Entrepreneurship and Sustainability*.-2019. - N 6(4). - P.1839-1860.
- [11] He, Y., Discussion on rural sustainability and rural sustainability science / Y. He., J.Wu, G.Zhou, B.Zhou// *Acta Geographica Sinica*.-2020. - N 75(4).- P.736-752.
- [12] Helen, Walls. Food security, food safety & healthy nutrition: are they compatible? / Walls Helen//*Global Food Security*.-2019.-P.69-71.
- [13] Эпштейн, Д.Б. Научные основы организационно-экономического механизма поддержки сельских территорий / Д.Б. Эпштейн // *АПК: Экономика, управление*.- 2022.-№11.- С.36-45.
- [14] Официальный интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства Республики Казахстан по стратегическому планированию и реформам [Электронный ресурс].-URL: <https://stat.gov.kz/> (дата обращения 08.01.2024).
- [15] Белова, Т.Н. Продуктовые сегменты агропродовольственного рынка: единый подход или точечное государственное регулирование/Т.Н. Белова, И.Н. Чернышева, Р.С. Губанов // *Экономика региона*.-2023.-№19(2).- С.511-523.
- [16] Есина, Ю.Л. Совершенствование региональной инвестиционной политики на основе комплексной программы развития сельских территорий / Ю.Л. Есина, Н.М. Степанкова//*Экономика региона*.-2021.-№1.-С.262-275.
- [17] Аварский, Н.Д. Проблемы технической модернизации сельскохозяйственных товаропроизводителей и их реализация на современном этапе / Н.Д.Аварский, В.В.Тарин, Х.Н.Гасанова // *АПК: Экономика, управление*.-2023.-№3.-С.85-96.
- [18] Шик, О.В. Влияние государственной поддержки на сельскохозяйственных производителей и потребителей в России / О.В Шик // *Вопросы экономики*.-2023.-№4.-С.67-84.
- [1] Kamenova, M.J. & Jazykbaeva, B.K. (2019). Osobennosti form hozyajstvovaniya agropromishlennogo kompleksa v ustojchivom razvitii sel'skogo hozyajstva [Features of the forms of management of the agro-industrial complex in the sustainable development of agriculture]. *Vestnik Karagandinskogo universi-teta. Seriya «Ekonomika» - Bulletin of Kara-ganda University. The series "Economics"*, 2, 52-62 [in Russian].
- [2] Moldashev, A.B. & Nikitina, G.A. (2019). Problemy ustojchivogo funkcionirovaniya prodovol'stvennoj sistemy Respubliki Kazahstan [Problems of sustainable functioning of the food system of the Republic of Kazakhstan]. *Problemy agrorynka - Problems of AgriMarket*, 2, 11-19 [in Russian].
- [3] Kamysbaev, M.K., Moldashev, A.B. & Berdykulova, G.M. (2022). Agropromyshlennoe proizvodstvo Kazahstana: voprosy diversifikacii kak prioritetnogo napravleniya razvitiya [Agro-industrial production in Kazakhstan: issues of diversification as a priority area of development]. *Problemy agrorynka - Problems of AgriMarket*, 3, 13-20 [in Russian].
- [4] Bhaskara, S., Kamaljit, S.B. (2021). Societal Digital Platforms for Sustainability: Agriculture. *Sustainability*, 13(9), 5048.
- [5] Ferraris, L. (2020). The pursuit of sustainable agriculture in EU free trade agreements. *Wageningen: Wageningen Academic Publishers*, 288.
- [6] Borrero, J.D., Mariscal, K.A. (2022). A Case Study of a Digital Data Platform for the Agricultural Sector: A Valuable Decision Support System for Small Farmers. *Agriculture*, 12(6), 767.
- [7] Bertoglio, R. Corbo, K., Renga, F.M., Matteucci, M. (2021). The Digital Agricultural Revolution. *A Literature review on Bibliometric analysis*, 9 (1), 62-82.
- [8] Teixeira, A., Rodrigues, S. (2021). Consumer perceptions towards healthier meat products. *Current Opinion in Food Science*, 38, 147-154.
- [9] Zanten H. (2019). The role of farm animals in a circular food system. *Global Food Security*, 21, 18-22. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2019.06.003>.
- [10] Dalevska, N., Khobta, V., Kwilinski, A. & Kravchenko, S. (2019). A model for estimating social and economic indicators of sustainable development. *Entrepreneurship and Sustainability*, 6(4), 1839-1860.
- [11] He, Y., Wu, J., Zhou, G. & Zhou, B. (2020). Discussion on rural sustainability and rural sustainability science. *Acta Geographica Sinica*, 75(4), 736-752.
- [12] Helen Walls. (2019). Food security, food safety & healthy nutrition: are they compatible? *Global Food Security*, 69–71.
- [13] Epstein, D.B. (2022). Nauchnye osnovy organizacionno-ekonomicheskogo mekhaniz-

ma podderzhki sel'skih territorij [Scientific foundations of the organizational and economic mechanism for supporting rural areas], *APK: Ekonomika, upravlenie - Agro-industrial complex: Economics, management*, 11, 36-45 [in Russian].

[14] Oficial'nyj internet-resurs: Byuro nacional'noj statistiki Agentstva Respubliki Kazahstan po strategicheskomu planirovaniyu i reformam [Official Internet resource of the Bureau of National Statistics of the Agency of the Republic of Kazakhstan for Strategic Planning and Reforms]. Available at: <https://stat.gov.kz/> (date of access: 08.01.2024) [in Russian].

[15] Belova, T.N., Chernysheva, I.N. & Gubanov, R.S. (2023). Produktovye segmenty agropodovol'stvennogo rynka: edinyj podhod ili tochechnoe gosudarstvennoe regulirovanie [Product segments of the agri-food market: a unified approach or targeted government regulation]. *Ekonomika regiona - Economy of Regions*, 19(2), 511-523 [in Russian].

[16] Avarsky, N.D., Tarin, V.V. & Hasanova, H.N. (2023). Problemy tekhnicheskoy moder-

nizacii sel'skohozyajstvennoj tovaroproizvoditelej i ih realizaciya na sovremennom etape [Problems of technical modernization of agricultural producers and their implementation at the present stage]. *APK: Ekonomika, upravlenie - Agro-industrial complex: Economics, management*, 3, 85-96 [in Russian].

[17] Yesina, Y.L. & Stepankova, N.M. (2021). Sovershenstvovanie regional'noj investicionnoj politiki na osnovе kompleksnoj programmy razvitiya sel'skih territorij [Improving regional investment policy based on a comprehensive rural development program]. *Ekonomika regiona - Economy of Regions*, 1, 262-275 [in Russian].

[18] Chic, O.V. (2023). Vliyanie gosudarstvennoj podderzhki na sel'skohozyajstvennyh proizvoditelej i potrebitelej v Rossii [The impact of government support on agricultural producers and consumers in Russia], *Voprosy ekonomiki - Economic issues*, 4, 67-84 [in Russian].

Информация об авторах:

Қыдырбаева Эльмира Омирсериковна – **основной автор**; Ph.D; ассоциированный профессор образовательной программы в сфере менеджмента и государственного управления; Жетысуский университет им. И.Жансугурова; 040009 ул.Жансугурова, 187 А, г.Талдықорған, Қазақстан; e-mail: ekydyrbaeva@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4489-0896>.

Байдыбекова Салтанат Кенжебаевна; кандидат экономических наук; ассоциированный профессор образовательной программы учета и финансов; Жетысуский университет им. И. Жансугурова; 040009 ул. Жансугурова, 187А, г.Талдықорған, Қазақстан; e-mail: b-saltanat@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7974-1236>.

Толамисова Анар Габдылкаримовна; магистр экономических наук; преподаватель-ассистент образовательной программы в сфере менеджмента и государственного управления; Жетысуский университет им. И.Жансугурова; 040009 ул. Жансугурова, 187А, г.Талдықорған, Қазақстан; e-mail: zhantokab@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0003-4269-0433>.

Авторлар туралы ақпарат:

Қыдырбаева Эльмира Омирсериковна – **негізгі автор**; Ph.D; менеджмент және мемлекеттік басқару саласындағы білім беру бағдарламасының қауымдастырылған профессоры; І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті; 040009 Жансүгіров көш., 187 А, Талдықорған қ., Қазақстан; e-mail: ekydyrbaeva@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4489-0896>.

Байдыбекова Салтанат Кенжебаевна; экономика экономика ғылымдарының кандидаты; есеп және қаржы білім бағдарламасының қауымдастырылған профессоры; І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, 040009 Жансүгіров көш., 187А, Талдықорған қ., Қазақстан, e-mail: b-saltanat@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7974-1236>.

Толамисова Анар Габдылкаримовна; экономика ғылымдарының магистрі; менеджмент және мемлекеттік басқару саласындағы білім беру бағдарламасының ассистенті; І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті; 040009 Жансүгіров көш., 187А, Талдықорған қ., Қазақстан; e-mail: zhantokab@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0003-4269-0433>.

Information about authors

Kydyrbaeva Elmira Omirserikovna - **The main author**; Ph.D; Associate Professor of the Management and State Government Educational Program; I.Zhansugurov Zhetysu University; 040009 A.Zhansugurova str., 187 A, Taldykorgan, Kazakhstan; e-mail: ekydyrbaeva@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4489-0896>.

Baidybekova Saltanat Kenzhebaevna; Candidate of Economic Sciences; Associate Professor of Accounting and Finance Educational Program; I.Zhansugurov Zhetysu University; 040009 Zhansugurova str., 187A, Taldykorgan, Kazakhstan; e-mail: b-saltanat@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7974-1236>.

Tolamisova Anar Gabdylkarimovna; Master of Economic Sciences; Assistant Teacher of the Educational Program in the Field of Management and Public Administration; I.Zhansugurov Zhetysu University; 040009 Zhansugurova str., 187A, Taldykorgan, Kazakhstan; e-mail: zhantokab@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0003-4269-0433>.