

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА:  
ПРИОРИТЕТЫ, МЕХАНИЗМЫ**

**ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫН АЗЫҚ-ТҮЛІКПЕН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ:  
БАСЫМДЫҚТАР, ТЕТІКТЕРІ**

**PROVIDING FOOD TO THE POPULATION OF KAZAKHSTAN:  
PRIORITIES, MECHANISMS**

**Н.К. ШАЙХАНОВА<sup>1\*</sup>**

*к.э.н., ассоциированный профессор*

**А.А. КАЙГОРОДЦЕВ<sup>2</sup>**

*д.э.н.*

**А.А. АПЫШЕВ<sup>1</sup>**

*к.э.н., ассоциированный профессор*

<sup>1</sup>*Восточно-Казахстанский университет им. С. Аманжолова,  
Усть-Каменогорск, Казахстан*

<sup>2</sup>*Ярославский филиал Московского финансово-юридического университета,  
Ярославль, Россия*

*\* электронная почта автора: nurgul.shaykhanova@mail.ru*

**Н.К. ШАЙХАНОВА<sup>1\*</sup>**

*э.ф.к., қауымдастырылған профессор*

**А.А. КАЙГОРОДЦЕВ<sup>2</sup>**

*э.ф.д.*

**А.А. АПЫШЕВА<sup>1</sup>**

*э.ф.к., қауымдастырылған профессор*

<sup>1</sup>*С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, Өскемен, Қазақстан*

<sup>2</sup>*Мәскеу қаржы-заң университетінің Ярославль филиалы, Ярославль, Ресей*

*\* автордық электрондық поштасы: nurgul.shaykhanova@mail.ru*

**N.K. SHAIKHANOVA<sup>1\*</sup>**

*C.E.Sc., Associate Professor*

**A.A. KAIGORODTSEV<sup>2</sup>**

*Dr.E.Sc.*

**A.A. APYSHEVA<sup>1</sup>**

*C.E.Sc., Associate Professor*

<sup>1</sup>*S. Amanzholov East Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan*

<sup>2</sup>*Yaroslavl Branch of Moscow University of Finance and Law, Yaroslavl, Russia*

*\* corresponding author e-mail: nurgul.shaykhanova@mail.ru*

---

Аннотация. *Цель* – рассматриваются современное состояние и проблемы развития сельского хозяйства Казахстана – основы обеспечения продовольствием населения республики и разработка рекомендаций по совершенствованию аграрной политики. *Методы* – системный подход, абстрактно-логический, монографический, экономико-статистический. *Результаты* – авторы отмечают, что Республика Казахстан занимает 32 место в Глобальном индексе продовольственной безопасности за 2022 год. Страна обладает достаточными природными ресурсами для укрепления агропродовольственной сферы, имеется необходимый уровень физической доступности пищевых продуктов. При этом доля потребительских расходов на продовольственные товары превышает 50%, что свидетельствует об относительно низкой степени экономической доступности продовольствия продуктов питания. Республика испытывает прямую зависимость от импорта мяса крупного рогатого скота, свинины, птицы, рыбы, морепродуктов, растительных масел, сахара и шоколада. Молочная продукция неконкурентоспособна в сравнении с аналогичными российскими и белорусскими продуктами, что приводит к значительным объемам импорта. К положительным результатам функционирования агропромыш-



Түйінді сөздер: агроөнеркәсіптік кешен, ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілер, мал шаруашылығы, өсімдік шаруашылығы, азық-түлікпен қамтамасыз ету, азық-түліктің физикалық және экономикалық қолжетімділігі, азық-түлік рационының теңгерімділігі.

**Key words:** agro-industrial complex, agricultural producers, livestock production, crop production, food supply, physical and economic accessibility of food, balanced diet.

**Введение.** Стратегия развития казахстанского АПК ориентирована на обеспечение устойчивого роста объемов производства сельскохозяйственной продукции при рациональном использовании сельхозугодий, материальных, трудовых и финансовых ресурсов, модернизации предприятий пищевой и легкой промышленности, развитии человеческого капитала в агропродовольственной сфере и, как следствие, повышение уровня обеспечения продовольствием населения Республики Казахстан.

Обеспечение продовольствием предусматривает доступность для населения качественных продуктов питания физически и экономически. При этом физическая доступность продовольствия предполагает постоянное его наличие в необходимом количестве и ассортименте (в соответствии с действующими нормами рационального питания) на всей территории страны.

Экономическая доступность продовольствия означает получение гражданами государства доходов, достаточных для приобретения минимально необходимого набора продуктов питания. Качество продуктов питания связано с соответствием установленным требованиям и является гарантией их безопасного потребления для здоровья людей [1]. Если достижение экономической доступности в основном определяется уровнем доходов населения и ценовой конъюнктурой на продовольствие, то физическая доступность предполагает наличие на каждом локальном рынке набора основных пищевых продуктов, способного по объему и ассортименту удовлетворить местный спрос.

В странах с формирующейся рыночной экономикой может сложиться ситуация, когда население по причине роста цен или снижения доходов вынуждено резко ограничить потребление продуктов питания. Для того чтобы выявить потенциальные угрозы, обусловленные экономической доступностью продуктов питания на уровне страны, требуется осуществлять мониторинг экономической доступности продовольствия.

**Материал и методы исследования.** Агропромышленный комплекс является одним из главнейших секторов экономики, который формирует продовольственную и

экономическую безопасность страны, а также трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий. АПК Казахстана имеет хорошие перспективы для дальнейшего развития: усиливаются экспортные позиции масличного, мясного секторов, а по зерну и муке наша страна в кратчайшие сроки вошла в число крупнейших стран-экспортеров в мире. Проанализировано современное состояние сельского хозяйства Казахстана и разработана на этой основе рекомендация по совершенствованию аграрной политики, способствующей продовольственному обеспечению населения.

В статье использованы системный подход, абстрактно-логический, монографический, экономико-статистический, описательный методы исследования, а также сравнительного анализа и обобщения. В качестве нормативной базы исследования применялись нормативные правовые акты Республики Казахстан, официальные статистические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, а также информация, опубликованная в научных монографиях, периодических и интернет-изданиях.

Источниками исследования послужили научные статьи по вопросам организации обеспечения населения продовольствием в рамках продовольственной безопасности.

**Результаты и их обсуждение.** В Глобальном индексе продовольственной безопасности за 2022г. Казахстан занял 32-е место из 113 государств мира. Согласно данному рейтингу, наиболее сильными сторонами агропродовольственной системы Казахстана являются «обеспеченность природными ресурсами и устойчивость развития» (22-е место) и «физическая доступность продовольствия» (23-е место), наиболее слабой – «экономическая доступность продовольствия» (49-е место), а «качество и безопасность продовольствия» находятся на среднем уровне (32-е место) [2]. В 2022г. удельный вес потребительских расходов населения Казахстана на продукты питания составил 51,2% [3], в то время как в странах с развитой рыночной экономикой он не превышает 25%.

Для повышения уровня экономической доступности продовольствия необходимо оказывать помощь малообеспеченным слоям населения, вводя, например, бесплатное питание для воспитанников детских садов, учащихся общеобразовательных школ и средних профессиональных учебных заведений, также предоставление бесплатных талонов на питание безработным [4].

Из данных таблицы 1 следует, что в Казахстане объем потребления основных продуктов питания населением республики в 2022г. превысил пороговый уровень продовольственной безопасности [5] только по

трем видам пищевых продуктов (рыба и морепродукты; хлебопродукты; кондитерские изделия и сахар). Пищевые продукты, потребление которых в объемах ниже уровня порога продовольственной безопасности, отмечены по семи видам продуктов питания (молоко и молочные продукты; мясо и мясопродукты; масла и жиры; яйца; картофель; фрукты; овощи). При этом выход Казахстана из зоны безопасности по мясу и мясопродуктам произошел только в 2022г. Республика вплотную приблизилась к пороговому уровню безопасности по морепродуктам и рыбе.

Таблица 1 – Основные продукты питания, потребляемые населением Казахстана в 2019-2022гг. в среднем на душу населения в год, кг

Показатель	Норма	Год			
		2019	2020	2021	2022
Хлебопродукты и крупяные изделия	109	136,3	140,3	133,8	128,0
Мясо и мясопродукты	78,4	78,9	83,7	82,3	78,2
Рыба и морепродукты	14	14,6	15,1	14,8	14,1
Молоко и молочные продукты	301	253,5	259,4	243,2	226,4
Яйцо, шт.	265	194,3	199,1	193,9	194,6
Масла и жиры	16,7	17,1	17,3	16,2	15,7
Фрукты	132	77,4	78,7	76,8	73,0
Овощи	149	86,6	86,4	80,6	77,6
Картофель	100	48,5	50,1	46,3	45,0
Сахар, джем, мед, шоколад, кондитерские изделия	33	42,9	43,0	44,0	41,1

Примечание: составлена по данным [см.3; 5].

В зависимости от качества потребляемых населением продуктов питания суточный рацион питания может быть критическим, минимальным, рациональным и комфортным. Качество продуктового набора считается критическим, если энергетическая ценность рациона питания на душу населения в сутки составляет менее 2200 ккал, что означает существование людей на грани выживания [6]. Мы считаем, что минимальный уровень энергетической ценности рациона питания должен предусматривать энергетическую ценность продуктового набора в диапазоне 2201-2760 ккал в сутки. Для его поддержания необходим соответствующий объем продовольственных ресурсов, который исключит возникновение возможного голода.

Рациональный продуктовый набор предусматривает энергетическую ценность продуктов питания, превышающую пороговый уровень продовольственной безопасности (2 760 ккал в сутки) при обязательной сбалансированности рациона питания белками, витаминами и другими важными компонентами. Рацион питания, считается комфортным, если он состоит из экологически чистых, функциональных пищевых продуктов, потребление которых обеспечивают улучшение здоровья и увеличение средней продолжительности жизни населения. Пищевая и энергетическая ценность потребляемых продуктов питания населения Казахстана в 2022г. отражена в таблице 2.

Таблица 2 – Пищевая и энергетическая ценность потребляемых продуктов питания по 20%-ным группам населения Казахстана в 2022г.

Показатель	Норма	Квintильная группа				
		1	2	3	4	5
Белки, г/сут.	104	76,1	91,2	101,7	117,1	144,8
Жиры, г/сут.	100	90,3	109,6	124,8	146,8	184,1
Углеводы, г/сут.	360	355,5	397,8	421,3	459,0	532,1
Энергетическая ценность, Ккал/сут.	2760	2580,0	2990,0	3268,0	3688,0	4446,0

Примечание: источник [см.5; 7].

Судя по данным таблицы 2, в Казахстане суточный рацион питания был критическим только для первой 20%-ной группы населения. У второй квинтильной группы пищевой рацион был ниже порогового уровня продовольственной безопасности только по потреблению белков. Для населения, относящегося к 3-5 квинтильным группам, удовлетворение базовых потребностей в продовольствии не является актуальной проблемой. Они стремятся к удовлетворению индивидуальных потребностей в продуктах питания, разнообразию продовольственных диет. При этом их продовольственные предпочтения могут изменяться на основе их собственных представлений о том, какой рацион питания является «комфортным».

Специфические потребности этих групп населения в продовольствии могут быть удовлетворены не крупным, а малым аграрным бизнесом, обладающим необходимой гибкостью в организации производства для того, чтобы производить востребованные потребителями продукты питания [8].

Для обеспечения продовольствием населения Республики Казахстан целесообразно развивать сельское хозяйство, которое является стратегически важной отраслью как по обеспечению продовольственной безопасности страны, так и в контексте ее влияния на другие отрасли национальной экономики. Его развитие обуславливает солидный мультипликативный эффект и может стать драйвером агропромышленного комплекса страны в целом [9].

О роли сельского хозяйства для экономики и социальной сферы Республики Казахстан можно судить по следующим данным: по общей площади земель (272,5 млн га) Казахстан входит в десятку ведущих стран мира, в которых площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет 106,4 млн га (39,0%); по уровню землеобеспеченности на душу населения РК занимает третье место в мире после Австралии и Канады; на 1 июня 2023г. в сельской местности проживали 7,6 млн чел., или 38,1% общей численности населения страны; в 2022г. доля сельского, лесного и рыбного хозяйства в ВВП республики составила 5,2%; Казахстан входит в число ведущих мировых экспортеров зерна; в 2021г. объем экспорта превысил 5,7 млн т [см.3; 10].

За 1991-2005гг. площадь земель сельскохозяйственного назначения в Казахстане уменьшилась в 2,7 раза, или с 218,4 до 82,2 млн га. Затем начался обратный про-

цесс, в результате которого за 2005-2019гг. площади земель сельскохозяйственного назначения увеличились на 29,4%, или 106,4 млн га [см.10].

В категории земель сельскохозяйственного назначения находятся 98,2% сельхозугодий страны, в том числе: пашня – 24,0%, многолетние насаждения – 0,1%, залежи – 1,7%, сенокосы – 2,0%, пастбища – 69,0% [см.10].

В Казахстане имеется 2 224,6 тыс. га орошаемых земель, из которых 1 779,4 тыс. га (80,0%) находятся в составе земель сельскохозяйственного назначения, 253,1 тыс. га (11,4%) – в землях запаса, 180,4 тыс. га (8,1%) – в землях населенных пунктов. Однако вследствие значительного износа и выхода из строя оросительных и дренажных систем, сопровождающегося ухудшением мелиоративного состояния земель, не используются 30,7% орошаемых земель [см.10]. В связи с этим мероприятия, нацеленные на поддержание качественного состояния орошаемых земель, должны быть обязательным инструментом государственной аграрной политики.

Согласно данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [см.3], в 2022г. валовой выпуск продукции (услуг) сельского, лесного и рыбного хозяйства увеличился по сравнению с 2018г. в 2,1 раза и составил 9 481,2 млрд. тенге, в том числе объем продукции растениеводства увеличился в 2,4 раза, или до 5 808,3 млрд. тенге, продукции животноводства – в 1,8 раза, или до 3 658,7 млрд. тенге, объем услуг в области сельского хозяйства – на 17,3%, или до 14,2 млрд. тенге. Доля продукции растениеводства в структуре сельскохозяйственного производства составила 61,3%, доля животноводства – 38,6%, доля услуг – 0,1%.

За 5 лет производительность труда в отрасли, рассчитанная как объем валовой добавленной стоимости, приходящейся на 1 занятого сельскохозяйственным производством, увеличилась в 2,2 раза и составила 4 499,9 тыс.тенге. Однако индекс производительности труда в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, рассчитанный в процентах к предыдущему году, изменялся в диапазоне от 102,2% (2020г.) до 107,2% (2018г.). В результате за 5 лет производительность труда в отрасли увеличилась на 25,8%. За тот же период индекс физического объема (ИФО) продукции (услуг) сельского, лесного и рыбного хозяйства (в процентах к предыдущему году) изменялся в

диапазоне от 97,8% (2021г.) до 109,1% (2022г.). К тому же снижение ИФО было зафиксировано также в 2019г., когда этот показатель составил 99,9%.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что для сельского хозяйства республики характерны как положительные, так и отрицательные тенденции. С одной стороны, происходит постоянное наращивание стоимостных объемов производства сельскохозяйственной продукции и тенденция к увеличению доли отрасли в ВВП. С другой стороны, физические объемы продукции сельского хозяйства в целом и растениеводства, в частности, не имеют устойчивой положительной динамики.

За 1991-2022гг. валовой сбор зерновых и бобовых культур увеличился в 1,8 раза и составил 22 030,5 тыс. т, картофеля – в 1,9 раза до 4 080,5 тыс. т, овощей открытого грунта – в 5 раз до 4 792,6 тыс. т, бахчевых культур – в 8,4 раза до 2 560,3 тыс. т, семян масличных культур – в 19,7 раза до 3 051,3 тыс. тонн. В то время как валовой сбор сахарной свеклы уменьшился в 2,2 раза и составил 305,7 тыс. тонн.

За тот же период урожайность зерновых (включая рис) и бобовых увеличилась в 2,6 раза (с 5,3 до 15,8 ц/га), овощей открытого грунта – в 2,2 раза (с 121,0 до 271,3 ц/га), бахчевых – в 3,2 раза (с 79,0 до 255,6 ц/га), картофеля – в 2,1 раза (с 99,0 до 205,4 ц/га), сахарной свеклы – в 2,3 раза (с 148,0 до 341,4 ц/га). Приведенные данные свидетельствуют об интенсивном развитии растениеводства в постсоветский период.

О тенденциях развития животноводства в Казахстане в 1991-2022гг. свидетельствуют следующие официальные статистические данные:

– численность крупного рогатого скота (КРС) уменьшилась на 11,0% и в конце 2022г. составила 8 538,1 тыс. гол.; количество овец и коз уменьшилось на 37,0% до 21 786,0 тыс. гол.; поголовье птицы – на 16,9% до 49,8 млн гол.; численность свиней – в 4,2 раза и составила 705,0 тыс. голов;

– численность лошадей увеличилась в 2,3 раза и составила 3 856,0 тыс. гол.; численность верблюдов – в 1,8 раза до 259,1 тыс. гол.;

– количество забитого в хозяйстве или реализованного на убой скота и птицы (в убойном весе) уменьшилось на 18,6% и составило 1 240,6 тыс. т;

– объем производства молока увеличился на 14,6% и составил 6 368,2 тыс. т;

объем производства яиц – на 24,0% до 5 052,2 млн шт.;

– объем производства шерсти уменьшился в 2,5 раза и составил 41,6 тыс. т; производство каракуля практически прекратилось [см.3].

Приведенные данные показывают, что в начале рыночных преобразований вследствие серьезных экономических и социальных проблем произошло существенное сокращение поголовья КРС, овец и коз, свиней и птицы. Дореформенное поголовье скота и птицы до сих пор не восстановлено, что отрицательно влияет как на самообеспеченность республики продукцией животноводства, так и на повышение экспортного потенциала страны.

Для сельского хозяйства и агропромышленного комплекса Казахстана в целом характерны такие проблемы, как: низкий уровень внедрения в АПК инновационных технологий; почти 80% произведенной в РК сельскохозяйственной продукции реализуется в качестве продовольственного сырья без переработки; отечественные продукты питания неконкурентоспособны по сравнению с импортными по цене, качеству, ассортименту, дизайну упаковки и т.п.; несоответствие национальных стандартов продуктов питания международным обуславливает ввоз в республику генетически модифицированной сельскохозяйственной продукции; ценовые диспропорции между сельскохозяйственной и промышленной продукцией и низкий платежеспособный спрос населения сдерживают рост объемов производства в АПК [см.7].

Серьезной проблемой является преобладание в животноводстве мелкотоварного производства: в 2022г. в личных подворьях содержались 51,0% гол. КРС, 50,6% – овец и коз, 43,1% – лошадей, 49,3% – верблюдов, 57,8% – свиней [см.3]. Сосредоточение большей части сельскохозяйственных животных в хозяйствах мелких товаропроизводителей, не имеющих возможности для проведения на высоком уровне селекционно-племенной работы и внедрения прогрессивных технологий, обуславливает низкую продуктивность скота.

Преобладание в структуре производителей молока хозяйств населения при низкой продуктивности коров и сравнительно низком уровне качества и товарности сырого молока в этих хозяйствах являются причиной ограниченности объемов молока, предназначенных для переработки. В результате у перерабатывающих предприятий возникает дефицит сырья, что в свою



тивать потенциальные риски повышения цен и применять соответствующие демпфирующие меры, нацеленные на поддержку наименее обеспеченных слоев населения [18].

**Заключение.** В результате проведенного исследования даны следующие рекомендации по повышению степени обеспеченности продовольственной безопасности Казахстана:

1. В целях повышения экономической доступности продовольствия и роста платежеспособного спроса населения на продукты питания в качестве драйвера экономического роста в АПК, государству следует проводить политику сокращения имущественного расслоения и роста доходов населения.

2. Создавать условия для инновационного развития сельскохозяйственного производства как фактора повышения его конкурентоспособности и эффективности в результате роста товарности производства путем объединения крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств населения в сельскохозяйственные кооперативы.

3. Осуществлять ограничение протекционистской политики для защиты внутреннего рынка от импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

4. Реализовывать политику импортозамещения в сельском хозяйстве с целью расширения ассортимента и увеличения объемов производимых продовольственных товаров для повышения физической и экономической доступности продовольствия.

### Список литературы

[1] Дементьева И.Н. Продовольственное благополучие жителей региона в контексте обеспечения продовольственной безопасности / И.Н. Дементьева // Society and Security Insights. – 2023. – Т. 6. – № 2. – С. 99-115. [https://doi.org/10.14258/ssi\(2023\)2-07](https://doi.org/10.14258/ssi(2023)2-07).

[2] Global Food Security Index 2022 [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: <https://www.impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/> (дата обращения: 03.08.2023).

[3] Официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: <https://www.stat.gov.kz/ru/> (дата обращения: 04.10.2023).

[4] Макаров, И.И. Актуальные вопросы устойчивого развития и повышения конкурентоспособности аграрного сектора экономики / И.И. Макаров // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2022. – № 3. – С. 66-76.

[5] Научно обоснованные физиологические нормы потребления продуктов питания. Приложение к приказу Министра национальной экономики Республики Казахстан от 9 декабря 2016 года № 503 [Электронный ресурс]. – 2017. – URL: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014674> (дата обращения: 27.07.2023).

[6] Гершонков, А.М. Перманентность стратегических приоритетов экономической безопасности России в продовольственной сфере / А.М. Гершонков. – Тамбов.-2015.- 389с.

[7] Дамбаулова, Г.К. Продовольственная стратегия Казахстана: оценка современных тенденций / Г.К. Дамбаулова, С.С. Лилимберг, А.К. Байкин // Проблемы агробизнеса. – 2023. – № 2. – С. 32-42. <https://doi.org/10.46666/2023-2.2708-9991.03>.

[8] Полбицын, С.Н. Роль предпринимательства в устойчивом развитии сельских территорий России / С.Н. Полбицын // Экономика региона.-2021.-Т.17.- Вып.2.- С. 619-631. <https://doi.org/10.17059/econ.reg.2021-2-19>.

[9] Джанчарова, Г.К. Обеспечение продовольственной безопасности государства и развитие экспортного потенциала аграрного сектора России / Г.К. Джанчарова, Р.П. Мухаметзянов, Н.В. Чекмарева, Н.Г. Платоновский, Т.М. Джанчаров, В.Н. Тарасенко, Д.В. Снегирев // Московский экономический журнал. – 2022. – № 6.- С. 45-52.

[10] Сводный аналитический отчет о состоянии и использовании земель Республики Казахстан за 2019 год. Министерство сельского хозяйства РК.–Нур-Султан, 2020.– 254с.

[11] Бельгибаева, А.С. Рынок молока и продуктов его переработки в Акмолинской области Республики Казахстан: текущая ситуация, ресурсы / А.С. Бельгибаева, С.Т. Жумашева, А.У. Татикова // Проблемы агробизнеса. – 2023. – № 2. – С. 177-187. <https://doi.org/10.46666/2023-2.2708-9991.17>.

[12] Махатов, Б. Продуктивность сельскохозяйственных животных в зависимости от форм хозяйствования / Б. Махатов, Г.А. Калиев, Б.Е. Рустембаев // Проблемы агробизнеса. – 2023. – № 2. – С. 13-20. <https://doi.org/10.46666/2023-2.2708-9991.01>.

[13] Акимбекова, Г.У. Создание кооператива по совместной эксплуатации сельхозтехники: необходимость, перспективы, механизм внутренних отношений / Г.У. Акимбекова, А.Б. Баймуханов, А.А. Жандос // Проблемы агробизнеса.- 2023. – № 2. – С. 215-225. <https://doi.org/10.46666/2023-2.2708-9991.21>.

[14] Арский, А.А. Продовольственная безопасность Евразийского Экономического Союза в контексте мясомолочной отрасли / А.А. Арский // Вестник Московского финансово-юридического университета.–2021.– №1. – С. 171-177.

[15] Домнин, С. За 10 лет доля казахстанских товаров выросла лишь на продо-



вольственных рынках [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: <https://www.kz.kursiv.media/2022-05-12/za-10-let-dolya-kazahstanskih-tovarov-vyroslo-lish-na-prodovolstvennyh-rynках/> (дата обращения: 04.08.2023).

[16] Кайгородцев, А.А. Некоторые аспекты аграрной политики России / А.А. Кайгородцев // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2021. – № 4. – С. 95-107.

[17] Коньшина, Л.А. Современная особенность региональной политики импортозамещения в АПК / Л.А. Коньшина // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 12. – С.106-115.

[18] Гумеров, Р.Р. Об эффектах и парадоксах импортозамещения в контексте национальной продовольственной безопасности / Р.Р. Гумеров, Н.В. Гусева // ЭКО.– 2018.– №2. – С. 90-102.

### References

[1] Dement'eva, I.N. (2023). Prodovol'stvennoe blagopoluchie zhitelej regiona v kontekste obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti [Food well-being of the inhabitants of the region in the context of ensuring food security]. Society and Security Insights, 6, (2), 99-115 [in Russian].

[2] Global Food Security Index 2022 (2022). Available at: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/> (date of access: 03.08.2023).

[3] Oficial'nyj sajt Byuro nacional'noj statistiki po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan [Official website of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reform of the Republic of Kazakhstan]. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/> (date of access: 08.10.2023) [in Russian].

[4] Makarov, I.I. (2022). Aktual'nye voprosy ustojchivogo razvitiya i povysheniya konkurentosposobnosti agrarnogo sektora ekonomiki [Actual issues of sustainable development and increased competitiveness of the agricultural sector of the economy]. Vestnik Moskovskogo finansovo-yuridicheskogo universiteta MFYUA - Bulletin of Moscow Financial and Legal University, 3, 66-76 [in Russian].

[5] Nauchno obosnovannye fiziologicheskie normy potrebleniya produktov pitaniya. Prilozhenie k prikazu Ministra nacional'noj ekonomiki Respubliki Kazahstan ot 9 dekabrya 2016 goda № 503 [Scientifically substantiated physiological norms of food consumption. Appendix to the order of the Minister of National Economy of the Republic of Kazakhstan dated December 9, 2016, No.503] (2017). Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014674> (date of access: 27.07.2023) [in Russian].

[6] Gershonkov, A.M. (2015). Permanent-siya strategicheskikh prioritov ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii v prodovol'stvennoy

sfere [Permanence of Strategic Priorities of Economic Security in Russia's Food Sector]. Tambov: Tambov State University named after G.R. Derzhavin, 389 [in Russian].

[7] Dambaulova, G.K., Lilimberg, S.S., Bajkin, A.K. (2023). Prodovol'stvennaya strategiya Kazahstana: ocenka sovremennyh tendencij [Food strategy of Kazakhstan: assessment of current trends]. Problemy agrorynka – Problems of agrimarket, (2), 32-42 [in Russian].

[8] Polbicyan, S.N. (2021). Rol' predprinimatel'stva v ustojchivom razvitiie sel'skih territorij Rossii [The role of entrepreneurship in the sustainable development of rural territories in Russia]. Ekonomika regiona – Economy of the region, 17 (2), 619-631[in Russian].

[9] Dzhancharova, G.K., Muhametzyanov, R.R., CHekmareva, N.V., Platonovskij, N.G., Dzhancharov, T.M., Tarasenko, V.N., Snegirev, D.V. (2022). Obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti gosudarstva i razvitie eksportnogo potentsiala agrarnogo sektora Rossii [Ensuring food security of the state and developing the export potential of the agricultural sector of Russia]. Moskovskij ekonomicheskij zhurnal – Moscow Economic Journal, (6). Available at: <https://qje.su/ekonomika-apk/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2022-57/?print=print> (date of access: 03.08.2023) [in Russian].

[10] Svodnyj analiticheskij otchet o sostoyanii i ispol'zovanii zemel' Respubliki Kazahstana za 2019 god. Ministerstvo sel'skogo hoz'yajstva RK - Summary analytical report on the state and use of the lands of the Republic of Kazakhstan for 2019. Ministry of Agriculture of the Republic of Kazakhstan (2020). 254 [in Russian].

[11] Bel'gibaeva, A.S., ZHumasheva, S.T., Tatikova, A.U. (2023). Rynok moloka i produktov ego pererabotki v Akmolinskoj oblasti Respubliki Kazahstan: tekushchaya situaciya, resursy [The market of milk and its processed products in the Akmola region of the Republic of Kazakhstan: current situation, resources]. Problemy agrorynka – Problems of agrimarket, (2), 177-187 [in Russian].

[12] Mahatov, B., Kaliev, G.A., Rustembayev, B.E. (2023). Produktivnost' sel'skohozyajstvennyh zhivotnyh v zavisimosti ot form hoz'yajstvovaniya [Productivity of farm animals depending on the forms of management]. Problemy agrorynka – Problems of agrimarket, (2), 13-20 [in Russian].

[13] Akimbekova, G.U., Bajmuhanov, A.B., Zhandos A.A. (2023). Sozдание kooperativa po sovmestnoj ekspluatatsii sel'hoztehniki: neobhodimost', perspektivy, mekhanizm vnutrennih otnoshenij [Creation of a cooperative for the joint operation of agricultural machinery: necessity, prospects, mechanism of internal relations]. Problemy agrorynka – Problems of agrimarket, (2), 215-225 [in Russian].

[14] Arskij, A.A. (2021). Prodovol'stvennaya bezopasnost' Evrazijskogo Ekonomicheskogo

Soyuza v kontekste myasomolochnoj otrasli [Food security of the Eurasian Economic Union in the context of the meat and dairy industry]. Vestnik Moskovskogo finansovo-yuridicheskogo universiteta MFYUA – Bulletin of the Moscow University of Finance and Law MFUA, 1, 171-177 [in Russian].

[15] Domnin, S. (2022). Za 10 let dolya kazhstanskikh tovarov vyrosla lish' na prodovol'stvennyh rynkah [The share of Kazakhstan's goods has grown only in the food markets for 10 years]. Available at: <https://kz.kursiv.media/2022-05-12/za-10-let-dolya-kazhstanskikh-tovarov-vyrosla-lish-na-prodovol'stvennyh-rynkah/> (date of access: 04.08.2023) [in Russian].

[16] Kajgorodcev, A.A. (2021). Nekotorye aspekty agrarnoy politiki Rossii [Some aspects of the agrarian policy of Russia]. Vestnik Moskov-

skogo finansovo-yuridicheskogo universiteta MFYUA – Bulletin of the Moscow University of Finance and Law MFUA, 4, 95-107 [in Russian].

[17] Kon'shina, L.A. (2022). Sovremennaya osobennost' regional'noj politiki importozameshcheniya v APK [Modern feature of the regional policy of import substitution in the agro-industrial complex]. Fundamental'nye issledovaniya – Fundamental research, 2. Available at: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=43395> (date of access: 08.10.2023) [in Russian].

[18] Gumerov, R.R., Guseva, N.V. (2018). Ob effektah i paradokсах importozameshcheniya v kontekste nacional'noj prodovol'stvennoj bezopasnosti [On the effects and paradoxes of import substitution in the context of national food security]. EKO – All-Russian economic magazine "ECO", (2), 90-102 [in Russian].

### Информация об авторах

*Шайханова Нургул Кунафияновна* - **основной автор**; кандидат экономических наук, ассоциированный профессор; ассоциированный профессор кафедры «Экономика, менеджмент и финансы»; Восточно-Казахстанский университет им. С. Аманжолова; 070020 ул. 30-й Гвардейской Дивизии, 34, г. Усть-Каменогорск, Казахстан; e-mail: [nurgul.shaykhanova@mail.ru](mailto:nurgul.shaykhanova@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-7005-5504>

*Кайгородцев Александр Александрович*; доктор экономических наук; профессор Ярославского филиала Московского экономико-юридического университета; 1500054 ул. Кузнецова, 1, г. Ярославль, Россия; e-mail: [kay-alex@mail.ru](mailto:kay-alex@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-7410-7383>.

*Апышева Асель Ануарбековна*; кандидат экономических наук, ассоциированный профессор; декан Высшей школы бизнеса и права; Восточно-Казахстанский университет им. С. Аманжолова; 070020 ул. 30-й гвардейской дивизии, 34, г. Усть-Каменогорск, Казахстан; e-mail: [asel\\_gan@mail.ru](mailto:asel_gan@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0003-0798-1078>

### Авторлар туралы ақпараттар

*Шайханова Нургул Кунафияновна* - **негізгі автор**; экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор; «Экономика, менеджмент және қаржы» кафедрасының қауымдастырылған профессоры; С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті; 070020 30-шы Гвардиялық Дивизия көш., 34, Өскемен қ., Қазақстан; e-mail: [nurgul.shaykhanova@mail.ru](mailto:nurgul.shaykhanova@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-7005-5504>

*Кайгородцев Александр Александрович*; экономика ғылымдарының докторы; Мәскеу экономика-заң университетінің Ярославль филиалының профессоры; 1500054 Кузнецов көш., 1, Ярославль қ., Ресей; e-mail: [kay-alex@mail.ru](mailto:kay-alex@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-7410-7383>.

*Апышева Асель Ануарбекқызы*; экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор; «Жоғары бизнес және құқық» мектебінің деканы; С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті; 070020 30-шы гвардиялық дивизия көш., 34, Өскемен қ., Қазақстан; e-mail: [asel\\_gan@mail.ru](mailto:asel_gan@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0003-0798-1078>.

### Information about the authors

*Shaikhanova Nurgul Kunafiyonovna* – **The main author**; Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Associate Professor of the Department of Economics, Management and Finance; S. Amanzholov East Kazakhstan University; 070020 30th Guards Division str., 34; Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan; e-mail: [nurgul.shaykhanova@mail.ru](mailto:nurgul.shaykhanova@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-7005-5504>

*Kaigorodtsev Alexandr Alexandrovich*; Doctor of Economic Sciences; Professor of the Yaroslavl Branch of the Moscow University of Economics and Law; 1500054 Kuznetsova str., 1, Yaroslavl, Russia; e-mail: [kay-alex@mail.ru](mailto:kay-alex@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-7410-7383>.

*Apysheva Assel*; Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Dean of the Higher School of Business and Law; S. Amanzholov East Kazakhstan University; 070020 30th guards division str., 34, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan; e-mail: [asel\\_gan@mail.ru](mailto:asel_gan@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0003-0798-1078>.