

Рынок продовольственной продукции

В современных условиях развитие овцеводства следует рассматривать комплексно, как сложную систему взаимодействия частей, состоящей из экономических, организационных, технологических, социальных и экологических подсистем ведения отрасли, через призму факторов эффективности на основе формирования и рационального использова-

ния природно-климатического и производственного потенциала, его модернизации на базе активизации инвестиционных и инновационных процессов; развития специализации, кооперации и интеграции. Факторы развития отрасли целесообразно объединить в блоки (рисунок 1).



Рисунок 1 – Организационно-экономические факторы эффективности развития и размещения овцеводства

Такая классификация факторов позволяет выработать приоритеты развития овцеводства и создать условия для повышения уровня его интенсификации и эффективности производства.

В оценке сложившегося ресурсного потенциала следует исследовать такой важный фактор, как пастбища. Обеспеченность пастбищами на одну условную голову пастбищных животных (овцы, КРС, лошади и верблюды) по формам хозяйствования различна (таблица 1). Наличие пастбищ выше нормативной нагрузки на одну условную голову в пересчете на овец наблюдается в сельскохозяйственных предприятиях (в 3,2 раза в среднем по республике). В разрезе регионов

данный показатель варьирует от 2,5 до 4,9 раза в восточном и центральном. В крестьянских (фермерских) хозяйствах показатель обеспеченности пастбищами ниже.

В среднем по республике обеспеченность составляет 121%. При этом более низкий уровень отмечается в восточном и южном регионах. В хозяйствах населения, где размещено до 60% условного поголовья скота, а площадь пастбищ не превышает 30 тыс. га, обеспеченность пастбищами не превышает 0,04%. То есть возможность обеспечения скота дешевыми пастбищными кормами в необходимом количестве в хозяйствах населения практически отсутствует, тогда как в сельхозпредприятиях есть резервы [1].

Рынок продовольственной продукции

(ниже республиканского уровня по мясу овец на 21,8%, а по шерсти на 76,6%). Это дает возможность производить конкурентоспособную продукцию (мясо) для реализации на региональных и межрегиональных рынках. При

этом очень низкие цены и высокая концентрация производства значительных объемов грубой шерсти в специализирующемся регионе дают возможность для освоения новых нишевых рынков.

Таблица 4 – Показатели эффективности функционирования регионов, специализирующихся на производстве продукции овцеводства в сельскохозяйственных формированиях Казахстана

Регион, область	Продуктивность овец, кг/гол	Затраты на 1 ц продукции, тенге	Себестоимость 1 ц продукции, тенге	Цена реализации 1 ц продукции, тенге	Индекс эффективности производства	Индекс коммерческой эффективности
Мясо овец						
Восточный	41,0	28326	28285	41833	1,30	1,04
Южный	36,4	42921	42993	64882	0,85	1,06
Алматинская	35,0	43038	43007	72022	0,86	1,18
Казахстан	39,0	36229	36746	52324	1,00	1,00
Овечья шерсть						
Восточный	2,3	2445	2414	3453	4,43	1,09
Южный	2,9	11514	11503	15345	0,89	1,02
Алматинская	3,6	15058	15102	21495	0,70	1,09
Казахстан	2,5	10459	10457	13701	1,00	1,00

Например, теплоизоляционных материалов и полуобработанных изделий из грубой шерсти, востребованных в Китае. В итоге отечественные товаропроизводители от реализации продукции овцеводства получают высокие доходы. Уровень рентабельности реализованного мяса овец составляет 47,9%, а шерсти – 43,1%. Высокий природно-климатический потенциал региона и его рациональное использование выражается в достижении достаточно высокой региональной эффективности производства продукции овцеводства. Индекс эффективности производства мяса овец достигает 1,30 и шерсти 4,43.

Южный регион, специализирующийся на тонкорунном и полутонкорунном овцеводстве в целом характеризуется тоже высокими показателями доходности товаропроизводителей. Уровень рентабельности производства мяса достигает 50,9%, а шерсти – 33,4%. При этом данный регион отличается более высоким индексом коммерческой эффективности реализуемой продукции, обеспечиваемой более высокими ценами реализации. Данное региональное конкурентное преимущество обусловлено более высоким потребительским спросом на мясо и тонкую овечью шерсть. Это наглядно проявляется в Алматинской области, где цена реализации мяса овец превосходит республиканский уровень на 37,6%, а шерсти на 56,9%. По мнению ученых, рациональное задействование потенциала пастбищ, а также биологических и технологических факторов повышения мясной и шерстной продуктивности тонкорунных

и полутонкорунных овец в специализирующихся хозяйствах южного региона позволит снизить издержки производства и повысить качество продукции. Это подтверждается результатами функционирования племенных хозяйств, имеющих высокие показатели по качеству тонкой шерсти (высокий выход мытой шерсти, хороший показатель прочности и настига), которые отвечают международным и национальным стандартам.

Более полное задействование потенциала развития регионов, специализирующихся на производстве продукции овцеводства, возможно с созданием крупных овцеводческих хозяйств и их кооперирования и интеграции с сопутствующими звеньями технологического процесса заготовки, переработки и реализации товара. При этом формируется реальная возможность повышения как мясной, так и шерстной продуктивности на основе промышленного скрещивания. Кроме того, есть потенциал для использования одного из перспективных инновационных направлений в овцеводстве – интенсивное выращивание молодняка и реализация его в год рождения. Преимущество данного метода доказано на мясных, мясо-шерстных и мясосальных овцах [5].

Ценообразование, как экономический фактор, нацеливающее на обеспечение интенсивного метода ведения отрасли, оказывает прямое воздействие на эффективность функционирования овцеводства. В настоящее время оно не в полной мере отвечает возможности интенсивного развития отрасли

Рынок продовольственной продукции

и мотивации в увеличении производства качественной, конкурентоспособной продукции в различных формах хозяйствования. Это

очевидно, при исследовании цепочки цен на мясо овец, отраженной в таблице 5.

Таблица 5 – Сложившаяся система цен на мясо овец по формам хозяйствования и по регионам Казахстана

Регион, область	Цена реализации мяса овец (живой вес)				Примечание: себестоимость 1 ц мяса овец в сельскохозяйственных фор- мированиях
	сельскохо- зяйствен- ные фор- мирования	в том числе		сельскохо- зяйствен- ный рынок	
		сельскохо- зяйственные предприятия	крестьян- ские (фер- мерские) хо- зяйства		
Северный	45522	39820	45872	...	33806
Павлодарская	46895	29250	52993	37574	31874
Западный	47615	35534	63697	42313	38533
Актюбинская	61018	40379	67184	50680	51968
Западно- Казахстанская	38930	41020	38569	42066	28514
Центральный	46289	31770	48371	40939	32383
Восточный	41833	21761	42354	47113	28285
Южный	64882	51254	59885	47277	42993
Алматинская	72022	38794	76124	50346	43007
Южно- Казахстанская	52996	49358	54029	43430	45697
Казахстан	52324	38362	54381	45655	36746

Данные Комитета по статистике МНЭ РК

Здесь наблюдаем закономерность, когда складывающаяся средняя цена на сельскохозяйственном рынке в большинстве регионов и областей, кроме восточного, оказывается ниже, чем в сельскохозяйственных формированиях, которые в потенциале могут вести интенсивное овцеводство. Колебания цен по регионам различное от 11% в западном, до 27% в южном, что негативно отражается на возможности дальнейшего ведения интенсивного расширенного воспроизводства в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах и весомого роста предложения их продукции на отечественный рынок. Такое положение обусловлено тем, что средняя цена на мясо овец на сельскохозяйственном рынке формируется за счет преимущественных поставок скота из хозяйств населения, где преобладает беспородный скот, не используются интенсивные технологии и издержки на производство минимальные [6].

Кроме того, наблюдается отсутствие тесных производственно-экономических связей товаропроизводителей с предприятиями по промышленному забою скота и дальнейшей разделке туш, для последующей реализации в торговле. Именно вследствие несовершенной системы реализации скота и нерациональной формы сбыта баранины снижаются доходы отечественного производителя и эффективность в целом отрасли овцеводства. По расчетам российских ученых,

реализация по разрубам, упакованной и готовой для продажи в розничной торговле баранины позволяет получить в 2,4 и 1,5 раза больше выручки, чем при продаже соответственно живым весом и в тушах. При этом, как показывает практика, реализация в тушах осложняет сбыт и привлекает посредников, что вызывает дополнительные издержки в системе обращения [7].

Сложившиеся цены на овечью шерсть в Казахстане и его регионах дифференцированы в зависимости от типа шерсти. Средняя цена реализации на тонкую немытую шерсть в специализирующейся на ее производстве Алматинской области, составляет 215 тенге/кг или 1,20 долл/кг в среднем по сельскохозяйственным формированиям. В восточном регионе, где преобладают овцы мясосального направления, цена реализации грубой шерсти составляет 34,5 тенге/кг или 0,19 долл/кг. По регионам цена реализации грубой шерсти колеблется от 18-30 до 70-90 тенге/кг. Цена реализации полутонкой шерсти по региону республики тоже варьируется. По данным статистической отчетности ее средняя величина достигает 150 тенге/кг или 0,84 долл./кг. При этом отмечаются колебания 140, 210 тенге/кг. Диапазон цен на полугрубую шерсть широк – 80,100,160 тенге/кг. Широкий разброс цен на овечью шерсть даже внутри типа объясняется рядом причин: качеством шерсти; системой сбыта и каналом реализации; производственно-экономичес-

Рынок продовольственной продукции



кими взаимоотношениями с перерабатывающей промышленностью.

Кроме того, такая дифференциация цен на шерсть сложилась потому, что система контроля качества шерсти в настоящее время в республике не развита и содержание загрязняющих веществ в этом волокнистом материале не оценивается. При этом, следует отметить специфическую особенность ценообразования в стране, заключающуюся в том, что существенно колеблются цены на шерсть при покупке «на кошаре», то есть в зависимости от удаленности сельскохозяйственных производителей, объема партии и наличия покупателей. Ввиду вышеотмеченных причин сложившийся ценовой механизм на овечью шерсть не стимулирует повышение качества шерсти, увеличения объемов ее

промышленной переработки и рост выпуска готовой продукции из шерсти.

Проведенный анализ основных факторов, влияющих на эффективное развитие и размещение овцеводства по регионам, позволил установить специфику сложившихся экономических условий и показать необходимость создания новых экономических условий, стимулирующих интенсивное ведение отрасли и получение высоких результатов.

Для обновления отрасли, ее устойчивого и эффективного развития необходимо создать иные организационно-экономические условия. Их перечень представлен в таблице 6. Они формируются за счет комплексного задействования факторов более широкого спектра действия, включая инвестиционные, внешнеэкономические.

Таблица 6 – Необходимые организационно-экономические условия эффективного развития и размещения овцеводства в Казахстане

Организационно-экономические условия	Результаты
Растущий спрос на баранину, тонкую и полутонкую шерсть и изделия из шерсти на внутреннем и внешнем рынках.	Достижение рациональной нормы потребления баранины за счет интенсивного развития овцеводства в регионах и зонах с высокими конкурентными преимуществами. Увеличение объемов производства тонкой, полутонкой шерсти и ее глубокая переработка за счет развития технологической кооперации в рамках стран ЕврАзЭС.
Развитие частно-государственного партнерства и привлечение инвестиций.	Создание крупных хозяйств и интегрированных формирований как основы для интенсивного ведения отрасли, ее модернизации на базе активизации инвестиционных и инновационных процессов.
Создание современной системы закупок и технологий забоя скота.	Развитие многоканальной системы сбыта, включая кооперативы, внедрение передовых технологий забоя, обеспечивающих разделку туш, а также одновременное консервирование, дубление и выделка овчин.
Формирование совершенного механизма цен	Задействование механизма формирования равновесной цены на рынке баранины и шерсти, обеспечивающей повышение качества продукции.
Составлена авторами	

Реализация предложенных организационно-экономических условий потребует разработки эффективного организационно-экономического механизма функционирования овцеводства в новых условиях интенсивного ведения производства.

Список использованных источников

- 1 Омарханова Г.Г, Шалыгина В.Г. Современное состояние отрасли животноводства в Казахстане // Проблемы агрорынка. – 2011. – N 2. – С. 90-91.
- 2 Ващенко Н. Не легкая на подъем // Эксперт Казахстана. – 2006. – N 7. – С.25.
- 3 Глумсков В. Бизнес шитый нитками // Эксперт Казахстана. – 2009. – N 12. – С.23.

Рынок продовольственной продукции

4 Отчет Инвестиционного центра ФАО Сектор шерсти // [Электронный ресурс]. – 2011 // [http:// www.imp_scado_wool_RU.indd](http://www.imp_scado_wool_RU.indd) (дата обращения 21.08.2016).

5 Дьяченко И.Л. Направление инновационного развития овцеводства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – N4. – С. 56.

6 Ахметова К.А. Проблемы развития животноводства в Казахстане и пути их решения // Проблемы агрорынка. – 2013. – №3. – С.83-84.

7 Дьяченко И.Л. Овцеводство: производственный и экономический потенциалы //АПК: экономика, управление. – 2009. – №10. – С.76-77.

Spisok ispol'zovannyh istochnikov

1 Omarhanova G.G., Shalygina V.G. Sovremennoe sostojanie otrasli zhivotnovodstva

v Kazahstane // Problemy agrorynka.- 2011.-N 2.-С. 90-91.

2 Vashhenko N. Ne legkaja na pod#em // Jekspert Kazahstana.-2006.- N 7.- S.25.

3 Glumskov V. Biznes shityj nitkami // « Jekspert Kazahstana».-2009.- N 12.-S.23.

4 Otchet Investicionnogo centra FAO Sektor shersti // [Jelektronnyj resurs].-2011: // http:// www.imp_scado_wool_RU.indd (data obrashhenija 21.08.2016).

5 D'jachenko I.L. Napravlenie innovacionnogo razvitija ovcevodstva // Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij.- 2012.- N4 .-S. 56.

6 Ahmetova K.A. Problemy razvitija zhivotnovodstva v Kazahstane i puti ih reshenija // Problemy agrorynka.-2013.- N 3.-С.83-84.

7. D'jachenko I.L. Ovcevodstvo: proizvodstvennyj i jekonomicheskij potencialy //АПК: jekonomika, upravlenie.-2009.- N 10.- С.76-77.