

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОГО РЫНКА ТРУДА  
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**А.И. ГИЗЗАТОВА<sup>1</sup>**

доктор экономических наук, профессор

**А.А. КИМ<sup>2</sup>**

кандидат экономических наук, доцент

<sup>1</sup>Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана

<sup>2</sup>Западно-Казахстанский инженерно-гуманитарный университет

---

Показаны ключевые индикаторы рынка труда в Казахстане, являющиеся важнейшими и наиболее эффективными направлениями экономического роста: экономически активное население, занятость, безработица. Авторы анализируют динамику численности населения, его экономически активной части, населения в трудоспособном возрасте, структурные изменения, происходящие в возрастных группах, выявлены причины и возможные последствия.

Қазақстандағы еңбек нарығының экономикалық өсудің маңызды және ең тиімді бағыттары болып саналатын негізгі индикаторлары көрсетілген: экономикалық белсенді халық, жұмыспен қамтылу, жұмыссыздық. Авторлар халық санының серпінін, оның экономикалық белсенді бөлігін, еңбекке жарамды жастағы халықты, жасы әртүрлі топтардағы жүріп жатқан құрылымдық өзгерістерді талдайды.

The paper shows key indicators of labor market in Kazakhstan is an important and most effective directions of economic growth: economically active population, employment, unemployment. The authors analyze the dynamics of population size, economically active part of population, working age population, structural changes occurring in the age groups. The causes and consequences have been identified.

---

**Ключевые слова:** рынок труда, экономически активное сельское население, занятость, возрастные группы, спрос на продовольствие, собственное производство.

**Тұтқалы сөздер:** еңбек рыногы, экономикалық белсенді ауыл халқы, жұмыспен қамтылу, әртүрлі жастағы топтар, азық-түлікке сұраныс, өзінің өндірісі.

**Keywords:** labor market, economically active rural population, employment, age groups, demand for food, own production.

---

В Республике Казахстан, самодостаточной по всем основным видам ресурсов сельского хозяйства, с потенциальными возможностями обеспечения устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса, особенно сельского хозяйства, стоит проблема обеспечения продовольственной независимости (безопасности). Продовольственная независимость в данном случае означает способность государства обеспечить спрос на продовольствие за счет собственного производства в условиях прекращения импортных поставок. Это объективно требует развитого сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности, и поэтому продовольственная зависи-

мость включена в перечень национальных интересов.

Основным источником продовольствия служит сельское хозяйство, его развитие и совершенствование повышает степень обеспеченности населения пищевыми продуктами. Современное казахстанское сельское хозяйство обеспечивает чуть более 4% ВВП республики.

Происходящие в мировой экономике процессы оказывают влияние на экономический рост Казахстана. Исследование статистических данных за 2000-2014 гг. свидетельствует о снижении темпов экономического роста. Так, прирост ВВП республики в 2014 г. относительно 2013 г. составлял 4,3%, тогда как в 2013 г. относительно 2012 г. – 6%.

## Социальные проблемы села

В 1 квартале 2014г. прирост ВВП республики составил 4,3%, а за аналогичный период 2015 г. – 2,7%.

Ситуация в экономике страны естественным образом проецируется и на рынок труда. Однако, несмотря на снижение темпов экономического роста, безработица в республике остается на достаточно низком уровне.

В соответствии с экономической теорией возможны два варианта объяснения сложившейся ситуации на рынке труда. По первому – устойчиво низкая безработица свидетельствует о «перегреве» национальной экономики, когда она функционирует на границе потенциального выпуска или даже перешагнула ее, задействовав «излишние» материальные и трудовые ресурсы. В соответствии со вторым – ситуация связана с индикаторами, прямо не относящимся к рынку труда, они свидетельствуют, что фактический ВВП республики находится на уровне ниже потенциального (высокий уровень износа основных средств, низкая производительность труда и доходность отечественных ценных бумаг). Для каждого из этих подходов характерны свои пути выхода из кризиса. В первом случае меры макроэкономической политики не могут стимулировать экономический рост и в новых условиях необходимы структурные реформы. Во втором – меры правительства вполне могут подстегнуть экономический

рост, поскольку главной проблемой по-прежнему остается недостаточный совокупный спрос.

На основании данных официальной статистики нами был проведен анализ ключевых индикаторов рынка труда – экономической активности, занятости и безработицы.

В последние годы в Республике Казахстан наблюдается достаточно высокий прирост населения. Так, в 2014 г. относительно 2010 г. население страны увеличилось на 977,6 тыс. человек или почти на 6%, а за 2000-2004 гг. – только на 209,2 тыс. человек или на 1,4%.

Сельскохозяйственным производством занимаются, как правило, те, кто проживает в сельской местности. Увеличение сельского населения за эти периоды было менее значительно: в 2014 г. относительно 2010 г. численность сельского населения увеличилась на 87,3 тыс. человек или на 1,2%, а в 2004 г. относительно 2000 г. – на 7,9 тыс. человек или 0,1%. Наиболее значительно численность сельского населения увеличилась в 2007 г. – на 742 тыс. человек или на 11,3% относительно 2006 г. (с 6563,6 до 7305,6 тыс. человек). В 2014 г. численность сельских жителей сократилась на 172,7 тыс. человек или на 2,2% (с 7727,3 до 7554,6 тыс. человек) относительно 2013 г. (рисунок 1).

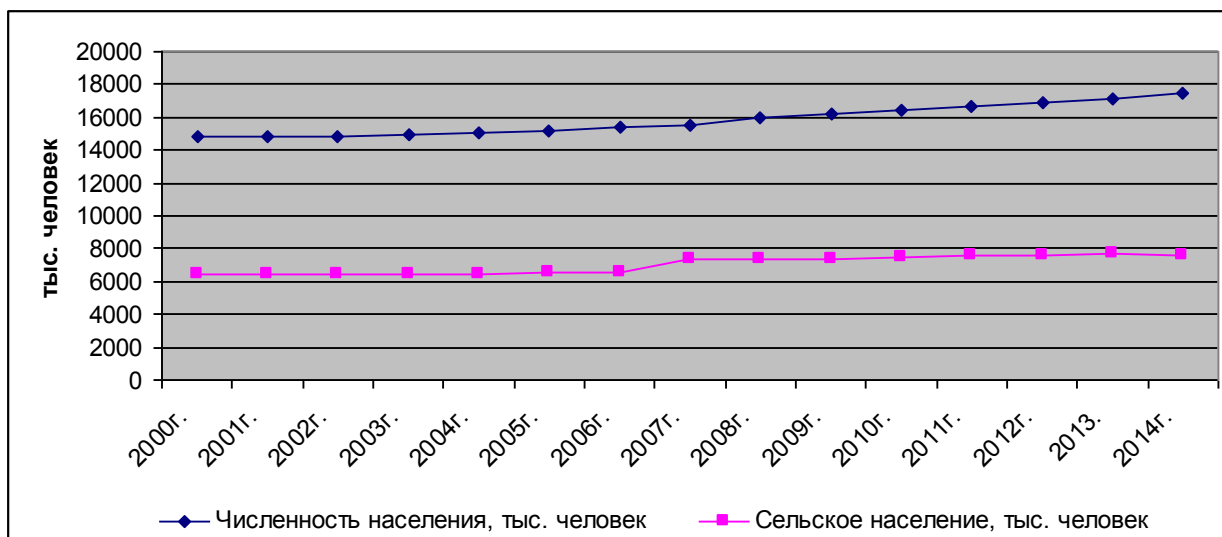


Рисунок 1 – Динамика численности населения и сельского населения Республики Казахстан за 2000-2014 гг.

Несмотря на увеличение численности сельского населения республики с 2000 по 2013 г. темпы прироста были нестабильны. Наиболее высоким показателем был в 2007 г. (рисунок 2).

В то же время за 2010-2014 гг. численность трудоспособного населения увеличилась на 214,2 тыс. человек или на 2%, а за 2000-2004 гг. – на 7,3% или 642,1 тыс. человек. Менее значительны изменения в численности сельского трудоспособного население

## Социальные проблемы села

ния. Если за 2000-2004 гг. оно увеличилось на 199,2 тыс. человек, или на 5,5%, то за

2010-2014 гг. сократилось на 73,7 тыс. человек или на 1,6% (рисунок 3).

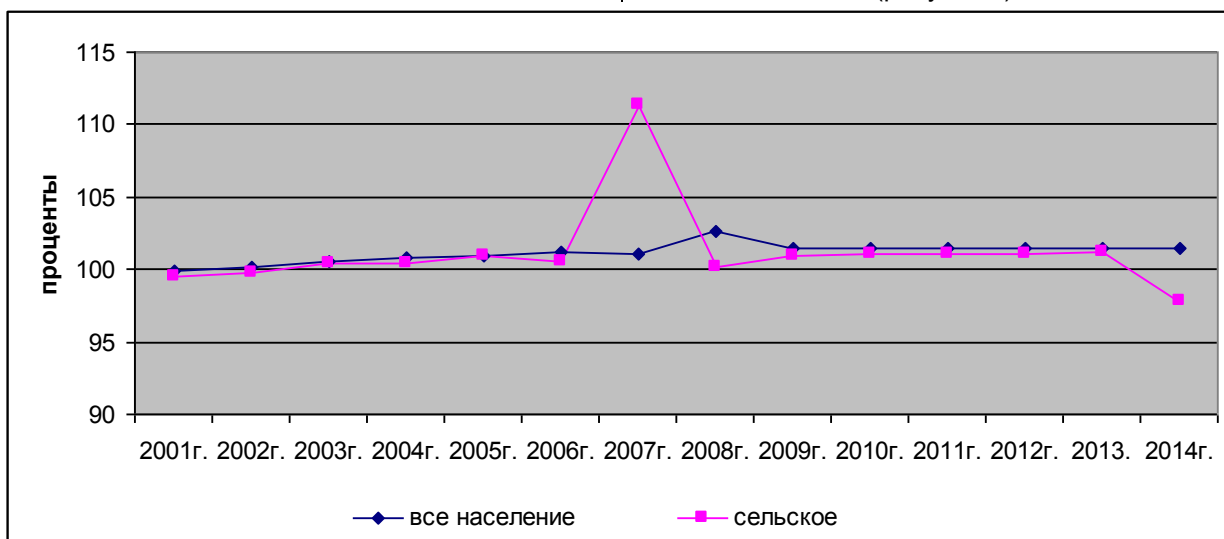


Рисунок 2 – Темпы роста (снижения) численности населения и сельского населения Республики Казахстан за 2000-2014 гг. (проценты)

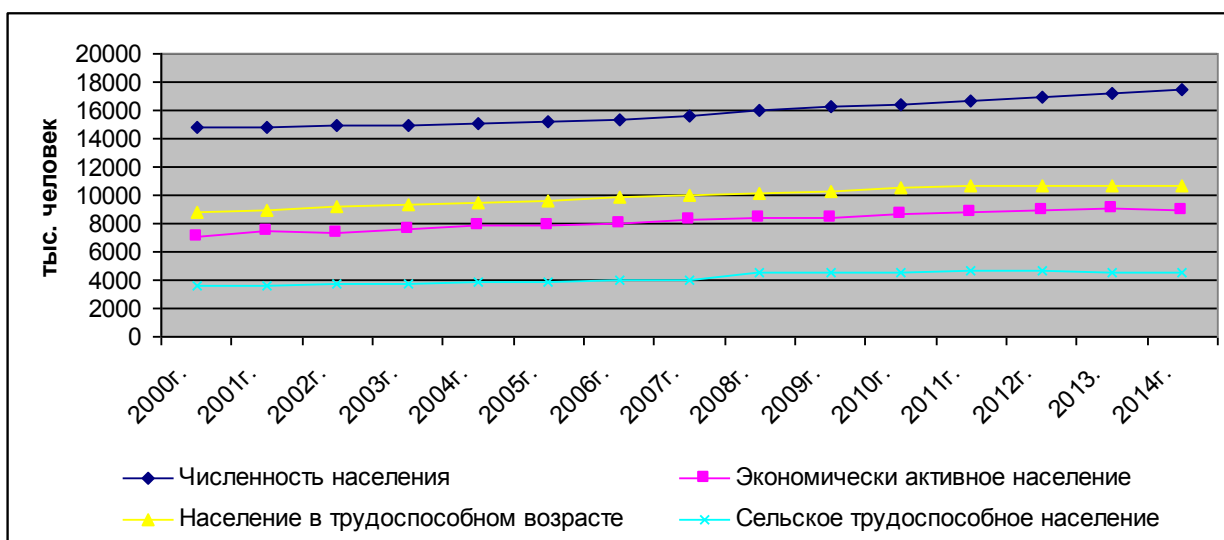


Рисунок 3 – Динамика численности населения, экономически активного населения и населения в трудоспособном возрасте за 2000-2014 гг.

В Казахстане в период с 2000 по 2013 г. численность экономически активного населения (фактическая величина предложения труда) увеличивалась и незначительно сократилась только в 2014 г. – на 79,3 тыс. человек и составляла 8961,9 тыс. человек, что меньше, чем в 2013 г. на 79,4 тыс. человек (в 2013 – 9041,3 тыс. человек) и на 20 тыс. человек – чем в 2012 г. (в 2012 г. – 8981,9 тыс. человек). Причем, такое сокращение было связано с уменьшением, в основном, численности сельского населения.

Неизбежным следствием сокращения экономически активного населения окажется сокращение занятости. Однако поведение этого показателя в условиях повышения цен

на базовые товары и услуги может измениться в сторону повышения – на рынок труда могут вернуться те высококлассные специалисты-пенсионеры, которые по достижению пенсионного возраста вышли из состава экономически активного населения.

Динамика численности населения в трудоспособном возрасте (все лица в возрасте 16-57/62 лет) иная. Этот показатель продолжает увеличиваться, но темпы этого увеличения снизились (рисунок 4). Например, в 2010 г. численность населения в трудоспособном возрасте увеличилась на 2,9%, а в 2012 г. – на 0,5, 2013 г. – на 0,4, в 2014 г. – на 0,3%. Связано это с особенностями механизма смены поколений на рынке труда. Динамика

## Социальные проблемы села

Динамика экономически активного населения следует за динамикой трудоспособного населения с запаздыванием (лагом) в несколько лет. Это связано с тем, что после достижения пенсионного возраста значительная часть «молодых» пенсионеров продолжает оставаться на рынке труда, пополняя численность экономически активного населения. Однако через 5-6 лет сегодняшние «молодые» пенсионеры «постареют» и начнут массово уходить с рынка труда. И если числен-

ность «входящих» когорт меньше, чем численность уходящих с рынка труда, произойдет падение показателей экономической активности и занятости. Эффект от сокращения предложения труда может иметь негативные последствия для экономического развития страны, поэтому относительно благополучная ситуация с предложением труда может оказаться временной и в будущем может создать шок предложения на рынке труда.

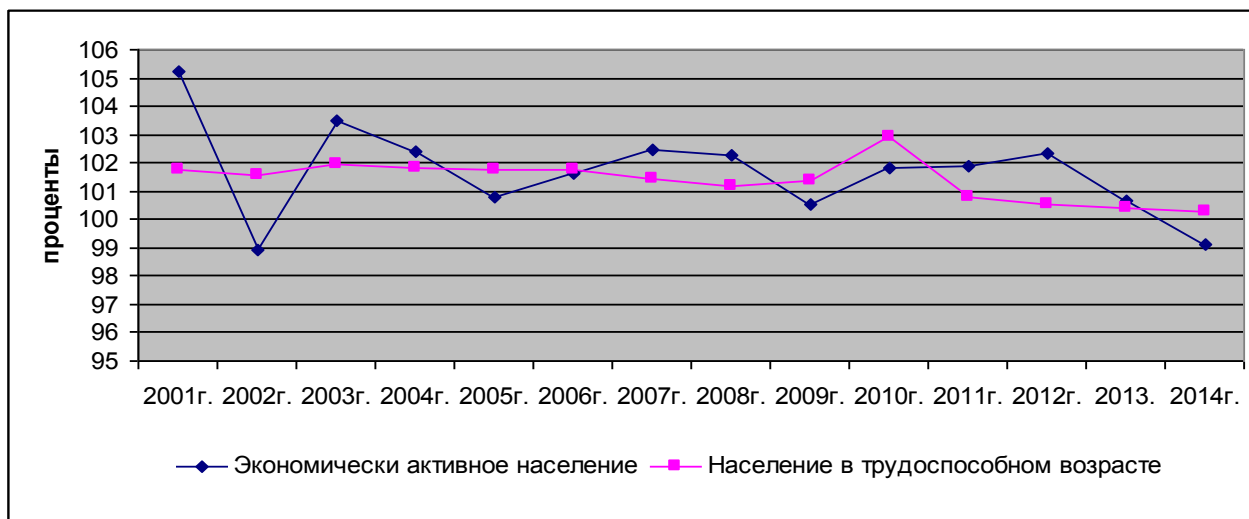


Рисунок 4 – Динамика численности экономически активного населения и населения в трудоспособном возрасте за 2000-2014 гг.

Наибольший вклад в сокращение численности трудоспособного населения внесет уменьшение численности молодежных когорт: 15-19 лет и 20-24 года, что обусловлено спадом рождаемости в конце 80-х годов и первой половине 90-х годов прошлого века. Так, за 2009-2014 гг. численность молодежной когорты 15-19 лет уменьшилась на 330,7 тыс. человек (с 1498,9 до 1168,2 тыс. человек), а 20-24 года – на 134,5 тыс. чел. (с 1630,5 до 1496 тыс. чел.). Суммарная убыль численности молодежных когорт за 2009-2014 гг. составила 465,2 тыс. человек.

Другим важным источником сокращения численности трудоспособного населения стала убыль населения в возрасте 45-49 лет. Численность этой когорты уменьшилась на 75,2 тыс. чел. (с 1108 до 1032,8 тыс. чел.). Суммарная численность трудоспособного населения страны за 2009-2014 гг. уменьшалась на 540,4 тыс. человек, в основном, за счет молодежных возрастов (таблица 1).

Теоретически экономическую активность населения можно повысить за счет ее стимулирования внутри групп, где она относительно низка – молодежи, женщины трудоспособного возраста, лица пенсионного возраста.

Наблюдаемое стремление молодых людей получить высшее образование делает

экономическую активность среди молодежных групп недостаточно высокой, которая, скорее всего, будет снижаться и дальше. Необходимо отметить, что по данным официальной статистики в казахстанских вузах сокращается численность обучающихся. Если в 2008-2009 гг. численность студентов составляла 633,8 тыс. человек, то в 2013-2014 гг. – 527,2 тыс. человек, т.е. спрос на отечественные образовательные услуги в сфере высшего образования сократился на 16,8% или на 106,6 тыс. человек.

Наблюдается сокращение спроса на образовательные услуги также в учебных заведениях технического и профессионального образования: численность обучающихся в них сократилась с 612,8 тыс. человек в 2008-2009 гг. до 532,9 тыс. человек в 2013-2014 гг. Такое сокращение численности обучающихся в вузах и заведениях технического и профессионального образования республики нельзя объяснить только сокращением рождаемости в 90-годы XX-го столетия. Немаловажным фактором, требующим отдельного исследования, является неудовлетворенность сложившейся системой образования, для которой характерны частые реформы, приводящие к снижению качества услуг и возникновению барьеров для поступающих в вузы, что

## Социальные проблемы села

подталкивает представителей молодежной когорты к поступлению в вузы других государств (или к миграции с целью получения высшего образования в другие государства), а в условиях евразийской интеграции – этот процесс может усилиться. Важно и то, что у части молодежи, желающей получить высшее образование, старшее поколение получило образование в вузах Российской Феде-

рации в советский период. Определенная часть молодежи не вернется на казахстанский рынок труда, а останется в стране обучения. Часть из них поглотит российский рынок труда, который привлекателен для них более высокими заработками, а также возможностью получения профессионального опыта.

**Таблица 1 – Распределение численности трудоспособного населения по пятилетним возрастным группам, 2009-2014 гг. (тыс. человек)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2014 в % к 2009
Все население	16203,0	16440,1	16673,1	16909,8	17160,8	17417,7	107,5
В том числе:							
От 15 до 19 лет	1498,9	1430,4	1363,7	1290,2	1229,1	1168,2	77,9
От 20 до 24 лет	1630,5	1651	1635,6	1601,8	1549,9	1496,0	91,8
От 25 до 29 лет	1379,7	1419,6	1481,7	1540,2	1594	1623,3	117,6
От 30 до 34 лет	1231,1	1254,9	1267,8	1295,5	1323,6	1365,8	110,9
От 35 до 39 лет	1153,0	1160	1173,9	1179,9	1195,9	1209,7	104,9
От 40 до 44 лет	1061,1	1071,2	1083,2	1100,6	1112,5	1128,0	106,3
От 45 до 49 лет	1108,0	1089,5	1073,7	1054,0	1041,3	1032,8	93,2
От 50 до 54 лет	916,4	971,1	1008,9	1937,4	1055,8	1063,8	116,1
От 54 до 59 лет	713,5	728,6	754,1	784,5	825,3	860,1	120,5
От 60 до 64 лет	478,9	545,2	581,8	604,2	626,7	650,9	135,9
От 65 до 69 лет	1108,7	1088,4	1094,3	1119,1	1148,4	1187,6	107,1

Эти и другие факторы в средне- и долгосрочной перспективе могут привести к возникновению ситуации, когда на отечественном рынке труда возникнет переизбыток низкоквалифицированной рабочей силы и увеличение неудовлетворенного спроса (незаполненных вакансий) на высококвалифицированный труд. Эти незаполненные ниши будут заполняться иностранной рабочей силой. С другой стороны, последнее будет сдерживающим фактором для притока гастарбайтеров. Небольшая, в отличие от России, емкость рынка труда в Казахстане, не позволяет принять и трудоустроить большое количество мигрантов. Большая часть неквалифицированной рабочей силы традиционно находит занятость в сфере услуг и в строительстве. Но на отечественном рынке труда в этом сегменте конкуренция достаточно большая, и имеющиеся вакансии заполняются внутренними мигрантами (как правило, низкоквалифицированной рабочей силой, которая при сложившихся условиях возможно увеличится).

При высокой экономической активности казахстанских женщин дальнейшее ее увеличение может привести к сокращению рождаемости. Так, в 2014 г. уровень занятости казахстанских женщин к населению в возрасте 15 лет и старше составлял 61,5% (мужчин – 73,4%), а к экономически активному населению – 94,2% (мужчин – 95,7%). Дальнейшее

повышение официального возраста выхода на пенсию может иметь негативные социальные последствия и вряд ли обеспечит значительный приток на рынок рабочей силы.

Необходимо отметить, что в период с 2000 по 2014 г. уровень экономической активности населения республики непрерывно рос, достигнув максимального значения в 71,7% в 2013 г. Максимальный уровень экономической активности российского населения был достигнут в 2012 г. и составил 68,7% [1]. Повышение уровня экономической активности населения республики объясняется улучшением возрастной структуры предложения труда, быстрым экономическим ростом, который повышал шансы на трудоустройство и подталкивал многих экономически неактивных лиц к выходу на рынок труда.

Данные, характеризующие вклад демографических факторов в увеличение предложения труда за 2009-2014 гг., представлены в таблице 2.

Доля младших возрастных групп (15-24 года) в общей численности населения уменьшилась на 4,1 п.п., доля старших (от 65 и старше) – изменилась незначительно, всего на 0,2 п.п., доля наиболее активных (25-54 года) увеличилась на 1,3 п.п. Идентичные изменения происходят и в численности сельского населения. Так, за 2010-2014 гг. доля младших возрастных групп сельских жителей уменьшилась на 2,5 п.п., а доля старших –

## Социальные проблемы села

увеличилась на 0,6 п.п. В целом происходит структурный сдвиг от экономически менее активных к экономически более активным группам рабочей силы. Этот сдвиг стал одним из факторов, позволившим компенсировать убыль трудоспособного населения вследствие сжатия молодежных когорт. Отдельного исследования требуют вопросы изменения экономической активности по воз-

растным группам населения, причин повышения экономической активности среди лиц зрелого возраста.

Численность экономически активного населения характеризует совокупное предложение труда, численность занятых – спрос на труд (более точно было бы определять совокупный спрос на труд как сумму числа занятых и незаполненных вакансий).

**Таблица 2 – Структура населения 15 лет и старше 65 лет по пятилетним возрастным группам, 2009-2014 гг. (в %)**

Группа по возрасту	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Разность 2014-2009, п.п.
От 15 до 19 лет	9,3	8,7	8,2	7,6	7,2	6,7	- 2,6
От 20 до 24 лет	10,1	10,0	9,8	9,5	9,0	8,6	- 1,5
От 25 до 29 лет	8,5	8,6	8,9	9,1	9,3	9,3	0,8
От 30 до 34 лет	7,6	7,6	7,6	7,7	7,7	7,8	0,2
От 35 до 39 лет	7,1	7,1	7,0	7,0	7,0	7,9	0,8
От 40 до 44 лет	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	0
От 45 до 49 лет	6,8	6,6	6,4	6,2	6,1	5,9	- 0,9
От 50 до 54 лет	5,7	5,9	6,1	11,5	6,2	6,1	0,4
От 55 до 59 лет	4,4	4,4	4,5	4,6	4,8	4,9	0,5
От 60 до 64 лет	3,0	3,3	3,5	3,6	3,7	3,7	0,7
От 65 и старше	6,6	6,6	6,5	6,6	6,7	6,8	0,2
Другие группы	24,4	24,7	25,0	20,1	25,8	25,8	1,4
Всего	100	100	100	100	100	100	-

В рассматриваемый период, согласно данным официальной статистики, общая численность занятого населения в республике увеличивалась и достигла своего максимума в 8570,6 тыс. человек в 2013 г., однако в 2014 г. численность занятых снизилась на 60,6 тыс. человек за счет сокращения занятости той части сельского населения, которое

обеспечивает, как правило, предложение низкоквалифицированного труда, на 105,9 тыс. человек (рисунок 5).

В казахстанской практике статус занятости проводит различие занятого населения между важнейшими категориями: наемные работники и самостоятельно занятые.

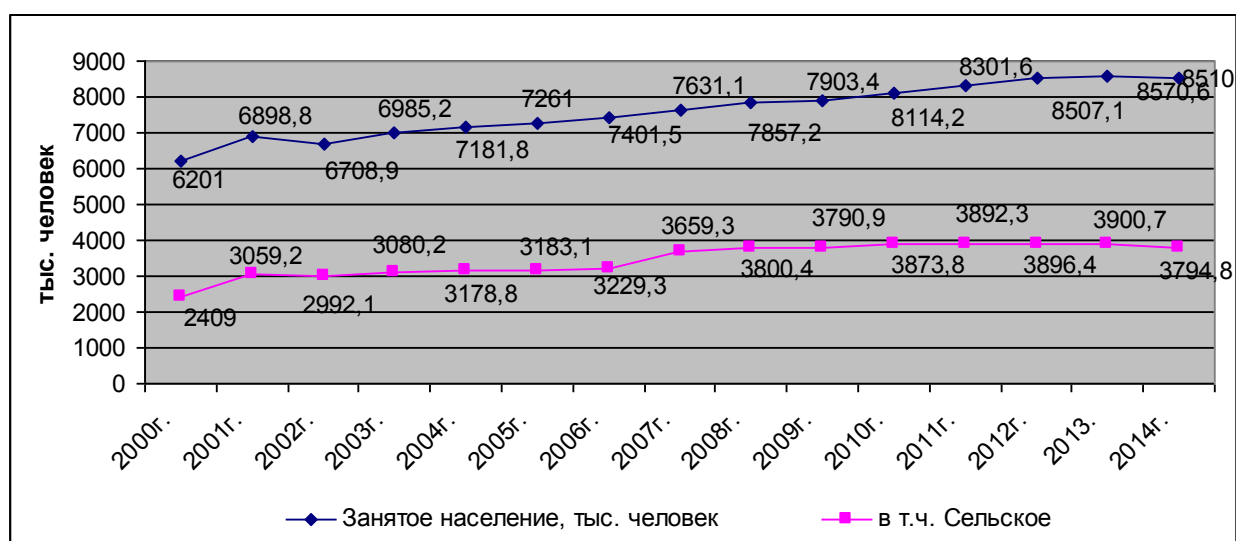


Рисунок 5 – Динамика численности занятого населения за 2000-2014 гг.

## Социальные проблемы села

В группу наемных работников (или работающих по найму) включены все те, кто работает по договору найма, предусматривающему оплату (вознаграждение) в виде оклада, премии, надбавок и т.п., либо в натуральной форме.

Самостоятельная занятость определяется занятостью, при которой размер вознаграждения напрямую зависит от дохода, получаемого от производства и реализации товаров и услуг, собственное потребление рассматривается как часть дохода. Самостоятельно занятое население, в свою очередь, делится на группы:

- работодатели, управляющие собственным предприятием или занимающиеся независимой предпринимательской деятельностью и имеющие одного или несколько наемных работников;

- самостоятельные работники или лица, работающие самостоятельно или с одним или несколькими партнерами, занимаются деятельностью на основе самостоятельной занятости и не нанимают на постоянной основе работников;

- помогающие члены семьи или их называют также неоплачиваемыми работниками семейных предприятий. Они, как правило, работают без вознаграждения на предприятии (в хозяйстве), которым управляет родственное лицо;

- члены трудового кооператива, занимающегося предпринимательской деятельностью.

Каждая из этих групп представлена в виде соответствующей доли в общей численности занятого населения, а также в численности мужского и женского занятого населения.

В общей численности занятого населения увеличивается доля наемных работни-

ков, т.е. тех, кто работает по договору найма. Если в 2000 г. на эту категорию занятых приходилось только 56,5%, то в 2014 г. – уже 71,8% от общей численности занятого населения. Соответственно, доля самозанятого населения в республике сократилась за этот период с 43,5 до 28,2%.

В численности занятого населения, проживающего в сельской местности, доля наемных работников ниже среднереспубликанского показателя, хотя и увеличивается: в 2010 г. на эту категорию приходилось 50,7%, а в 2014 г. – 58,65% занятого населения.

В республике в структуре самозанятого населения в среднем чуть более 6% общей их численности приходится на работодателей, около 94% – самостоятельные работники, т.е. те, кто занимается деятельностью на основе самостоятельной занятости и не нанимает на постоянной основе работников. В структуре самозанятого населения, проживающего в сельской местности, только 4,9% выступают как работодатели.

Самостоятельная деятельность воспринимается большей частью экономически активного населения как вынужденная мера, вынужденный способ обеспечения дохода. С углублением экономического кризиса на республиканском рынке труда наблюдается увеличение доли самостоятельных работников в республике.

На казахстанском рынке труда происходят изменения в структуре занятости по видам экономической деятельности (таблица 3). Так, в 2014 г. относительно 2009 г. доля занятых в сельском хозяйстве сократилась на 10,1 п.п. (удельный вес отрасли в ВВП снизился на 0,3 п.п., сельское хозяйство республики продолжает «поглощать» значительную долю трудовых ресурсов страны).

**Таблица 3 – Структура занятого населения по видам экономической деятельности (%)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Разность 2014-2009, п.п.
Всего	100	100	100	100	100	100	-
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	29,0	28,3	26,5	25,5	24,2	18,9	- 10,1
Промышленность	11,7	11,7	11,6	11,8	12,1	12,8	1,1
В том числе							
горнодобывающая	21,2	20,4	21,5	22,5	24,0	27,0	5,8
обрабатывающая	58,9	59,4	56,5	54,1	52,7	49,2	- 9,7
Строительство	7,0	7,0	7,4	7,6	7,7	8,0	1,0
Торговля	14,8	15,1	14,9	14,1	14,7	14,7	- 0,1
Транспорт и складирование	6,0	6,3	6,6	6,7	6,6	6,9	0,9
Гос. управление	4,7	4,6	4,7	4,5	4,7	5,5	0,8
Образование	9,8	10,1	10,3	10,5	10,8	11,5	1,7
Здравоохранение	4,4	4,6	4,7	4,9	5,0	5,5	1,1
Другие виды деятельности	12,6	12,3	13,3	14,4	14,2	16,2	3,6



## Социальные проблемы села

Наблюдается увеличение занятости в промышленности, в основном в добывающих отраслях. Так, за 2009 - 2014 гг. при увеличении численности занятых в промышленном производстве на 168,7 тыс. человек или 18,3% (с 921,9 до 1090,6 тыс. человек за данный период), в горнодобывающей промышленности спрос на рабочую силу увеличился на 52,2% (с 195,5 до 297,6 тыс. человек), а в обрабатывающей промышленности, наоборот, сократился на 1,3% (с 543,1 до 536,3 тыс. человек). Одна из причин сокращения занятости в обрабатывающей промышленности – низкая конкурентоспособность продукции отечественного производителя.

Показателем, характеризующим меру недоиспользования трудовых ресурсов в экономике и предложения труда над превышением спроса на него, является показатель уровня безработицы. Чаще всего повышение уровня безработицы вызывается сокращением спроса на труд и обычно воспринимается как негативный фактор. Вместе с тем, оно может быть следствием увеличения предложения, например, за счет выхода на рынок труда из состояния экономической неактивности дополнительных граждан. Последнее негативным сигналом не является. Снижение уровня безработицы, в свою очередь, может не быть позитивным фактором, если оно связано с уходом «отчаявшихся» с рынка труда.

Отечественная статистика к безработным относит лиц в возрасте, установленном для измерения экономической активности населения (от 15 лет и старше), которые в рассматриваемый период отвечали одновременно трем основным критериям:

- были без работы (не имели доходного занятия);
- занимались активно ее поиском;
- были готовы приступить к работе в течение определенного периода времени.

Доля численности безработных в экономически активном населении, измеренная в процентах, характеризует уровень безработицы. Уровень безработицы свидетельствует о доле экономически активного населения, которое не имеет работы, но активно ее ищет и готово к ней приступить. Данный показатель не характеризует экономические ресурсы незанятых работников или членов их семей.

Помимо уровня безработицы, отечественная статистика определяет долю зарегистрированных безработных в численности экономически активного населения. Этот показатель определяется делением числа безработных, зарегистрированных в органах занятости, на численность экономически активного населения. В общую численность обратившихся в органы занятости по вопросам трудоустройства включаются также и те, кто ищет другую или дополнительную работу по различным причинам. Мы используем показатель уровня безработицы, как более надежный индикатор рынка труда (показатель доли зарегистрированных безработных в численности экономически активного населения незначителен – менее 1%).

В 2000-2014 гг. в Казахстане вслед за экономическим ростом снижался уровень безработицы, т.е. увеличивался спрос на труд (рисунок 6). Одновременно менялась структура безработицы.

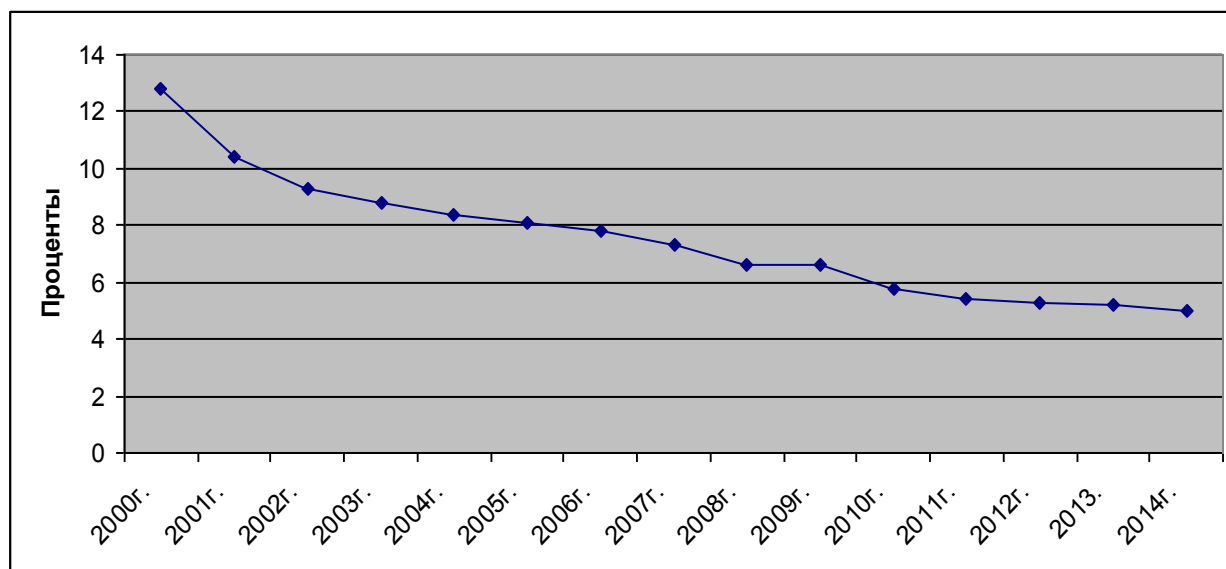


Рисунок 6 – Динамика уровня безработицы, 2000-2014 гг. (%)



## Социальные проблемы села

Изменение возрастной структуры безработицы рассмотрим за период 2009-2014 гг. Так, в молодежной группе (15-24 года) безработица сокращалась вплоть до 2013 г. – на 6,1 п.п., затем в 2014 г. она выросла на 1.6 п.п. Общее сокращение безработицы в молодежной группе – группе с высоким риском

безработицы – за 2000-2014 гг. составило 4,5 п.п. Во взрослых группах, группах с низким риском безработицы, она выросла более значительно: в группе наиболее активной части трудовых ресурсов (25-54 года) – на 4.2 п.п., в группе предпенсионного возраста – на 0,3 п.п. (таблица 4).

**Таблица 4 – Структура безработных по возрастным группам, 2009-2014 гг. (%)**

Группа по возрасту	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Разность 2014-2009, п.п.
От 15 до 24 лет	15,7	13,4	12,2	10,5	9,6	11,2	- 4,5
От 25 до 54 лет	76,1	77,6	79,3	81,2	83,1	80,3	4,2
От 55 до 64 лет	8,2	9,0	8,5	8,3	7,3	8,5	0,3
Всего	100	100	100	100	100	100	-

Сокращение уровня безработицы в молодежных группах произошло по ряду причин, среди которых меры государства по снижению безработицы, позитивные процессы в экономике. С другой стороны, ухудшение ситуации в 2014 г. может быть связано с эффектом негативного отбора: все больше молодых людей с лучшими способностями решают продолжить учебу, на рынке остаются работники с худшими способностями, сильнее подверженные риску безработицы.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод, что в настоящее время казахстанский рынок труда находится в состоянии равновесия. Источниками поддержания численности занятого населения и сохранения низкого уровня безработицы выступают: контроль со стороны правительства и меры новой экономической политики «Нурлы жол» (в частности, региональные планы содействия занятости, меморандумы акиматов с крупными предприятиями о взаимном сотрудничестве по вопросам сохранения рабочих мест и трудоустройства высвобождаемых работников, «Дорожная карта занятости –

2020»). Эти меры также направлены на обеспечение дальнейшего роста экономики республики.

### **Список использованных источников**

1 Капелюшников Р.И., Ощепков А.Ю. Российский рынок труда: парадоксы посткризисного развития [Электронный ресурс]: препринт WP3/2014/04 / Р.И. Капелюшников, А.Ю. Ощепков; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. текст. дан. (1 МБ). – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – (Серия WP3 «Проблемы рынка труда»). – 41 с.

2 Казахстан в 2013 году/ Статистический ежегодник /на казахском и русском языках. – 484 стр.

3 Предварительные данные за 2014 год /Статистический сборник/ на казахском и русском языках. – 256 с.

4 Экономическая активность населения Казахстана / Статистический сборник/ на казахском и русском языках, 212 с.

5 <http://ia-centr.ru/countries/>