

УДК 631.115.11:574

## РАЗВИТИЕ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В КАЗАХСТАНЕ

**К.А. САРХАНОВ**

директор, доктор сельскохозяйственных наук  
Северный филиал Казахского НИИ экономики АПК и развития  
сельских территорий

---

Отражены деятельность личных подсобных хозяйств в региональном аспекте, основные условия и факторы, влияющие на их функционирование. На основе социологического обследования выделены различные формы хозяйств населения и предложены оптимальные модели предпринимательского типа.

Өңірлік аспекте жеке қосалқы шаруашылықтардың қызметі, олардың жұмыс жасауына әсер етуші негізгі жағдайлар мен факторлар келтірілген. Әлеуметтік зерттеу негізінде халықтың үй шаруашылықтарының әртүрлі формалары бөліп көрсетілген және кәсіпкерлік типтегі оңтайлы үлгілер ұсынылған.

The activity of households has been highlighted in regional aspect, as well as basic conditions and factors influencing on their functioning. Based on sociological survey various forms of households have been outlined, and optimal models of entrepreneurial type have been proposed.

---

Ключевые слова: сельская местность, занятость населения, личное подсобное хозяйство, субсидии, продовольственная безопасность, предпринимательство, социологическое обследование, типы хозяйств, площадь.

Тұтқалы сөздер: ауылдық жер, халықтың жұмыспен қамтылуы, жеке қосалқы шаруашылық, субсидиялар, азық-түлік қауіпсіздігі, кәсіпкерлік, әлеуметтік зерттеу, шаруашылықтар типтері, аудан.

Keywords: rural area, population employment, household, subsidies, food security, entrepreneurship, sociological survey, types of farms, area.

---

Хозяйства населения в нашей республике играют важную роль в обеспечении продовольствием собственного производства. Ныне на их долю приходится почти до 70% общего объема валовой продукции сельского хозяйства, они производят 70% картофеля, 80 – овощей, 58 – мяса, 69– молока и 19% – яиц во всех категориях хозяйств.

Время и сама жизнь подтвердили жизнеспособность и устойчивость личного подсобного хозяйства в условиях развивающейся рыночной экономики. Современные тенденции его функционирования отражают исключительную приспособляемость личного сектора к новым тенденциям, его глубокую модернизацию, наметившуюся под влиянием кооперации и интеграции с общественным производством. По существу уровень развития хозяйств населения определяет в какой-то мере состояние продовольственной и экологической безопасности государства. Но требуется трезво оценивать место личного подсобного хозяйства в общественном производстве страны и аграрном секторе.

Личное подсобное хозяйство советского периода функционировало под влиянием двух, в известной степени меняющихся, противоположных факторов, но в обоих случаях мобилизующих и стимулирующих его физическое сохранение и производственную динамику. С одной стороны, это была необходимость компенсировать спады поступления доходов от коллективного производства, с другой – возможность использовать ресурсы коллективного сектора – землю для пастыбы и сенокосов, технические средства.

В условиях перманентных трансформаций трудно найти определение, пригодное для всей совокупности мелких аграрных производств, но определение «потребительское», «место вторичной занятости», «приусадебное» уже не отвечает реальному положению многих семейных хозяйств. Уточнение (изменение) их терминологического определения, безусловно, необходимо, поскольку современное социальное и экономическое содержание ЛПХ действительно перестало соответствовать критериям, установленным для них применительно к иным усло-

виям, выделявшим их в самостоятельную хозяйственную учетную категорию.

Социологические обследования хозяйств населения Южно-Казахстанской и Карагандинской областей по специализации производства и их связи с рынком позволили выделить следующие типы предприятий: потребительские, потребительско-товарные, товарно-потребительские и товарные.

С переходом экономики нашей страны к рыночным отношениям личные подсобные хозяйства были разделены на две группы. Участники первой – это субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность, а, следовательно, имеющие своей основной целью получение прибыли. Вторая группа представлена традиционными личными подсобными хозяйствами, которые в соответствии с их легитимным определением, данном в соответствующем законе РК, осуществляют непредпринимательскую деятельность по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

Анализ дел на местах свидетельствует, что тип и размер хозяйств зависят от их месторасположения. Так, например, большие сельские населенные пункты с хорошей дорожно-транспортной связью с областными и районными центрами, каковым является в нашем примере Сайрамский район Южно-Казахстанской области, имеют благоприятные условия для реализации продукции и входят в пригородную зону. Поселения, удаленные от крупных населенных пунктов, находящиеся в глубинке, испытывают сложности с реализацией, стремятся производить транспортабельную продукцию и относятся к удаленной зоне, т.е. в нашем случае Байдибекский район Южно-Казахстанской области.

При этом, следует отметить, что обрабатываемая площадь и количество разводимых животных, а также объемы производства продукции зависят не только от размеров земельных участков, но и от численности членов семьи: чем больше семья, тем больше у нее возможностей для развития личного подворья. По данным социологического опроса в вышеуказанных регионах средний размер сельской семьи составляет 4 человека, и группировка по размеру используемого земельного участка показала, что более половины хозяйств населения (52,5%) обрабатывают только по 0,12 га. Очевидно, что на размеры хозяйств значительное влияние оказывает число трудоспособных членов семей. Семьи, ведущие собственное хозяйство, существенно различаются как по количеству, так и по возрастному составу: например, состоящие из 2 человек, как правило, представлены пенсионерами, а в семьях из четырех и более человек преобладают трудоспособные члены. При этом, оказалось, что все обследованные группы хозяйств

населения занимаются преимущественно животноводством. Но различаются между собой они наличием и количеством сельскохозяйственных животных, реализацией продукции занимались 37,5% обследованных хозяйств. Наибольший удельный вес подворий, реализующих продукцию, приходится на семьи, возраст владельцев которых 46-60 лет. В основном продукция хозяйств населения используется внутри домохозяйства: на личное потребление, семена, корм скоту и птице. Большинству владельцев хозяйств оказывается посильная помощь со стороны сельскохозяйственного предприятия (вспашка, продажа молодняка скота и кормов по себестоимости). Поэтому основные усилия направляются на развитие собственного подворья и получение дополнительного денежного дохода. При определенных условиях владельцы данных подворий могут довести хозяйство до уровня товарно-потребительского типа. Возможности по увеличению производства и особенно по реализации продукции будут способствовать перерастанию значительной части данных хозяйств в товарно-потребительские в случае наличия возможности расширения площади обрабатываемого участка. Хозяйства данного типа отличаются большим числом трудоспособных, что, в свою очередь, отражается на площади используемых сельскохозяйственных угодий и в целом на размерах подворья. Для данной категории хозяйств характерно то, что доля произведенной продукции, остающейся в семье, составляет всего 20-30%.

Таким образом, наши наблюдения свидетельствуют о том, что значительная часть хозяйств имеет возможность перехода в категорию хозяйств товарного типа. Следовательно, эта группа нуждается в средствах на приобретение техники и может участвовать в реализации приоритетного национального проекта. Как показывают результаты опросов, в хозяйствах населения преобладает ручной труд. Поэтому примитивные методы ведения хозяйства являются препятствием для расширения производства. Примерно 35% участников опроса разных возрастов выразили желание приобрести технические средства при доступных ценах. В зависимости от возраста владельцев личных подворий меняется их отношение к своим хозяйствам. Если у молодежи возрасте до 30 лет прослеживается тенденция покинуть деревню, то 35-40-летние развивают и расширяют личное хозяйство: для 45-60-летних подворье является не только дополнительным источником доходов, но и часто единственным местом приложения труда (а также значительной поддержкой для детей, живущих отдельно), владельцы старше 60 лет сокращают свои хозяйства до уровня, необходимого для личных потребностей. То есть при создании при-

## Экономический механизм хозяйствования

емлемых для ведения ЛПХ условий, хозяйства владельцев в возрасте от 30-50 лет могут трансформироваться в хозяйства предпринимательского типа. Они могут иметь предельно допустимый размер обрабатываемой земли и получать доходы не ниже прожиточного минимума, обеспечить занятость и создать приемлемые условия жизни, что, в свою очередь, отразится на увеличении объемов сельскохозяйственной продукции и станет предпосылкой закрепления молодых семей в сельской местности.

В процессе исследований разработаны основные параметры хозяйств населения предпринимательского типа с учетом региональных особенностей нашей страны. С учетом состава, трудового потенциала семьи и местных условий нами разработаны примерные модели хозяйств для пригородных и удаленных районов (таблица 1).

Таблица 1 - Примерные модели хозяйств предпринимательского типа для сельского населения

Показатель	Растениеводство		Животноводство	
	пригородные	удаленные	пригородные	удаленные
Число членов домохозяйства, чел.	6	6	6	6
Число трудоспособных, чел.	4	4,5	4	4,5
Площадь сельхозугодий, га	5	5	5	5
в том числе, пашни.	2,0	2,5	2,0	2,5
Площадь посевов всего, га	5,0	5,5	5,0	5,5
в том числе:				
однолетние травы	0,8	0,5	0,8	0,5
картофель, овощи	1,5	2,0	1,5	2,0
корнеплоды и кукуруза на корм	0,3	0,2	0,3	0,2
Численность скота, гол:				
крупный рогатый скот	1	2	3	4
в том числе коровы	1	2	3	4
Овец	-	-	10	20
в том числе овцематок	-	-	6	15
Лошади	-	-	7	15
в том числе конематок	-	-	3	9
Птица	20	25	20	35
Производство, ц				
картофеля	165,7	207,2	165,7	207,2
овощей	57,4	92,5	57,4	92,5
говядины (в живом весе)	1,5	3,0	4,5	6,0
баранины	-	-	2,4	6,0
конины	-	-	4,8	11,2
птицы	0,15	0,15	0,15	0,25
молока	25,0	50,0	75,0	100,0
яиц, шт.	1000	1250	1000	1700
Реализация, кг:				
картофеля	8285	10360	8285	10360
овощей	4477	7215	4477	7215
молока	1500	3000	4500	6000
мяса	90	165	645	1185
яиц, шт.	700	900	700	1200
Выручка от реализации, тенге				
картофеля	497100	621600	497100	621600
овощей	671550	1082250	671550	1082250
молока	105000	210000	315000	420000
мяса	108000	165000	645000	1185000
яиц	10500	13500	10500	18000
Итого	1392150	2092350	2139150	3326850
Затраты на производство (с учетом покупных кормов), тенге				
При 50% (1 вариант)	212774,1	512625,7	404299,4	1064592
При 100% (2 вариант)	264508,5	646536,2	526230,9	1330740
Валовый доход, тенге				
1 вариант	1179375,9	1579724,3	1734850,6	2262250
2 вариант	1127641,5	1445813,8	1612919,1	1996110



Таким образом, современные хозяйства сельского населения представляет собой разнородную систему. Это обусловлено многими факторами: структурой поселений, их близостью или отдаленностью от городов или межнаселенных транспортных магистралей; демографическими, социальными характеристиками семей; обеспечением той или иной территории продукцией сельского хозяйства; эффективностью работы сельскохозяйственных организаций и, наконец субъективными факторами, в том числе позицией местных органов власти. В связи с этим была бы целесообразна разработка национального проекта, предлагающего улучшение возможностей получения субсидированных кредитов, дополнительных земель сельскохозяйственного назначения, позволяющих в значительной степени стабилизировать положение, а в ряде случаев – создать условия для наращивания объемов производства, гарантированного сбыта продукции, повышения уровня товарности хозяйства, облегчения условия труда и повышения его производительности.

Однако, в реализации данного проекта, как показали исследования, реально смогут участвовать 15-20% хозяйств, т.е. они смогут трансформироваться либо в хозяйства предпринимательского типа, либо в крестьянские (фермерские) хозяйства. Следует отметить, что при отборе участников проекта должны учитываться возможности и потенциал личных подворий, имеющиеся преимущества и резервы в этом направлении могут быть реализованы при активной позиции как региональных, так и муниципальных органов власти. Важность поддержки развития личных подсобных хозяйств на селе сегодня главным образом определяется тем, что необходимо сохранить людей, способных к сельскому труду. Не сделав этого, не сможем обеспечить инвестиционную привлекательность крупнотоварного сельскохозяйственного производства, поскольку может оказаться так, что работать на селе будет просто некому. Главными предпосылками необходимости производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах населения в настоящее время являются следующие:

- обесценивание сельского труда: среднемесячная номинальная заработная плата работника в сельском хозяйстве в два-три раза меньше, чем у жителя города, что ведет к увеличению разрыва в уровне их жизни;
- сокращение числа рабочих мест и уровня занятости на селе;
- снижение численности экономически активного населения среди проживающих на селе и рост удельного веса безработных, к их общему числу в три раза;

- снижение производственного потенциала, потеря квалифицированных кадров и миграционный отток молодежи из села.

Развитие» личных подсобных хозяйств нельзя, следовательно, понимать только как увеличение ими объемов производства сельскохозяйственной продукции для семейного потребления. В нашей стране должен усиливаться процесс преобразований простейшего семейного мелкого потребительского производства в формы, свойственные рыночным условиям и предпринимательскому производству. Это практически исключает для ЛПХ варианты их сохранения через восстановление государством существовавшего в советское время и основанного на общей собственности и трудовых отношениях сельского населения как организации коллективного сектора, так и через стимулирование этого процесса на основе специальных государственных программ их развития.

В резюме можно констатировать, что часть из нами обследованных личных подсобных хозяйств уже можно трансформировать в иные самостоятельно учитываемые формы, а другие останутся в составе приусадебных хозяйств, действуя самостоятельно и в кооперации себе подобными организациями АПК. Такие изменения в среде мелкого сельскохозяйственного производства – не одномоментный сдвиг, а естественный процесс, с одной стороны, сдерживаемый, с другой – подгоняемый общими условиями аграрного хозяйствования.

### *Литература*

- 1 Бондаренко Л. Проблемы развития сельских территорий. //АПК: экономика, управление. – 2009. – №12. С.25.
- 2 Костяев А.И., Дибиров А.А. Развитие личных подсобных хозяйств в условиях перехода к рыночным отношениям. – Екатеринбург: Уральский университет, Малое изд-во «ПИПП», 1994. – 149 с.
- 3 Лысенко Е.Г. Институциональные основы организации и функционирования личных подсобных хозяйств населения// Экономические основы, возможности и направления развития личного подсобного хозяйства. Мат-лы Всеросс. науч.-прак. конф. – Москва, 19-17 ноября 2004 г. – М., 2004. – С. 10-12.
- 4 Сельское хозяйство СССР. Статистические сборники ЦСУ СССР. Издат.1971г. и последующих лет.
- 5 Казарезов В.В., Рассказов А.И. Личные подсобные хозяйства в прошлом и настоящем. – М., Росинформогртех, 2002.
- 6 Петриков А.В. Развитие и рыночная интеграция личных (подсобных) хозяйств населения: Вопросы теории и практики. Тезисы доклада. – М., 2000.
- 7 Стат.сборник «Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана».– Алматы, 2013.

