

УДК 633.1:339.13

## ПРИОРИТЕТЫ ЗЕРНОВОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

**Ю.А. ХАН,**

главный научный сотрудник, доктор экономических наук  
Казахский научно-исследовательский институт экономики  
агропромышленного комплекса и развития сельских территорий

---

Раскрыты основные проблемы развития зернового сектора Казахстана в условиях интеграции государств содружества в Евразийский экономический союз; определены приоритеты единой зерновой политики в рамках ЕАЭС; даны предложения по формированию механизма реализации совместной евразийской интеграции на зерновом рынке.

Қазақстан астық секторының Евразиялық экономикалық достастық елдерінің интеграциясы жағдайындағы негізгі даму проблемалары ашып көрсетілген; ЕАЭД шеңберінде бірыңғай астық саясатының басымдылықтары анықталған; Еуропа-азиялық бірлескен интеграцияны астық рыногында іске асыру механизмін қалыптастыру бойынша ұсыныстар берілген.

Covers the main issues of grain sector in Kazakhstan in terms of integration of the CIS states within the Eurasian Economic Commonwealth; priorities of common grain policy in the framework of the EAEC have been determined; proposals on formation of a mechanism of implementation of joint Eurasian integration on grain market have been presented.

---

Ключевые слова: рынок зерна, Евразийский экономический союз, диверсификация, специализация регионов, интеграция, инфраструктура, логистика.

Тұтқалы сөздер: астық рыногы, Еуро азиялық экономикалық одақ, әртараптандыру, өңірлерді мамандандыру, интеграция, инфрақұрылым, логистика.

Keywords: grain market, Eurasian Economic Commonwealth; diversification; regional specialization; integration; infrastructure, logistics.

---

Интеграция – это объективный процесс экономического развития, характеризующийся устойчивостью связей хозяйствующих субъектов, имеющий своей целью повышение взаимовыгодности деятельности и получение конкурентных преимуществ на рынке. Аграрный рынок является более сложным, чем другие рынки, так как подразумевает создание благоприятных условий не только для свободного продвижения агропродовольственных товаров, но и технологий, средств труда, капиталов и др. Уровень и динамика развития аграрного сектора в значительной степени определяют возможности роста сопряженных отраслей производства ресурсов для АПК, перерабатывающей промышленности и агропродовольственного рынка. В этой системе рынок зерна является важной интеграционной составляющей в АПК.

---

Одна из форм интеграции стран СНГ – создание Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) трех государств, как закономерный результат многовекторного развития отношений России, Беларуси и Казахстана. Усиление интеграции в сфере АПК – один из приоритетов ЕАЭС. Условия Евразийского экономического союза требуют осуществления мер, обеспечивающих системную модернизацию и конкурентоспособность продукции агропродовольственного сектора, развитие социальной, рыночной инфраструктуры села (информационной, производственной, транспортной, торговой, финансовой и пр.).

Одним из основных факторов развития агропродовольственных рынков является рост потребления продуктов питания в развивающихся странах. Так, согласно прогнозу

## Рынок продовольственной продукции

FAO (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (FAO) и OECD (Организация экономического сотрудничества и развития – ОЭСР), в среднесрочной перспективе (2012-2021) ожидаются изменения потребительских предпочтений, которые ранее наблюдались в развитых странах. Зависимость цен сельхозпродукции от цен на энергоносители (нефть, газ) связана с тем, что в мире растет потребление биотоплива (как биоэтанола, так и биодизеля). Согласно прогнозам FAO и OECD (ОЭСР), рост потребления зерновых на производство биотоплива будет расти с 10 до 12%, сахарного тростника – с 20 до 30%, растительных масел – с 10 до 15%, что приведет к использованию продуктов питания для производства биотоплива (при подготовке материала использованы данные Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO), майские оценки). Зерно в этом списке сопряженных продуктов стоит на первом месте.

Спрос на зерно в мире усиливается: объемы продаж пшеницы составляют 20% мирового производства, кукурузы – 12%. Несмотря на большое рассредоточение потенциальных покупателей, на рынке зерна доминирует несколько весомых операторов: страны Магриба (9-12 млн т), Египет (7-9), Бразилия (5-8), ЕС (5-7), Япония (5,5 млн т), страны Ближнего Востока и Южной Азии (10-15 млн т).

В настоящее время мировой рынок зерна контролируют пять основных экспортеров: США, Канада, Австралия, Аргентина, ЕС. Суммарные экспортные предложения зерна со стороны основной пятерки экспортеров составляют свыше 84% всего объема мировой торговли. Ведущее положение на рынке зерна отводится США, на долю которых приходится 28% объема торговли, далее идут Канада – 17%, Австралия и ЕС – по 15% и Аргентина – 11% [1, 2].

В этих условиях рост производства зерна выдвигает Казахстан, Украину и Россию в число потенциальных лидеров на мировом рынке зерна, к росту их влияния на продовольственную ситуацию на мировом рынке [3]. Доля стран Евразийского экономического союза и Украины в мировой торговле за последние пять лет составила в среднем: по ячменю – 36,5%, по пшенице — 21,5% и по кукурузе – 7,5% (таблица 1, 2). В среднем за последние годы в импорте пшеницы странами постсоветского пространства доля Казахстана составляет 75%, а России – 23% [4]. Начиная с 2008 г. Казахстан по экспорту муки занимает лидирующее место в мире (2-3 место).

Макроэкономическая модель FAPRI показывает, что к 2017 г. потребности в пшенице и кукурузе возрастут дополнительно на 230 млн т, из них 143 млн т – кукуруза. Спрос будет увеличиваться за счет производства кормов и промышленного использования этих культур. Производство продуктов животноводства должно вырасти на 50 млн т, половина из них придется на Азию, в то время как производство биотоплива в США приведет к потребности в 45-50 млн т кукурузы дополнительно [2].

Рост глобального производства зерна в черноморском регионе Евразийского континента отразится и на объемах экспорта [5]. Так, по оценке экспертов, ежегодный объем экспорта зерна к 2021 г. из Казахстана, России и Украины ежегодно будет превышать 50 млн т. При этом экспорт пшеницы из этих стран будет самым большим по сравнению с другими странами-экспортерами. В частности ожидается, что к 2021 г. Россия нарастит экспорт зерновой по отношению к среднему показателю 2008-2012 гг. на 62%, Украина – на 65%, Казахстан – более чем на 60% [6].

Таблица 1 – Место стран ЕАЭС и Украины на мировом зерновом рынке за 2008-2012 гг.

Продукция	Группа стран	Общемировая доля в %		
		убранной площади зерновых культур	валовом сборе зерна	экспорте зерна
Пшеница	Страны ЕАЭС	17,6	10,8	16,7
	Страны ЕАЭС и Украина	20,5	13,8	21,5
Ячмень	Страны ЕАЭС	19,1	14,8	15,0
	Страны ЕАЭС и Украина	27,2	21,7	36,3
Кукуруза	Страны ЕАЭС	1,0	0,7	0,9

## Рынок продовольственной продукции

	Страны ЕАЭС и Украина	2,5	2,3	7,7
Примечание – по данным Евразийского банка развития				

Таблица 2 – Среднегодовое производство зерна на душу населения в странах ЕАЭС и основных странах-экспортерах зерна в 2005-2009 гг.

Группировка по урожайности зерновых культур, ц/га	Среднегодовое производство зерна на душу населения, кг/чел.	Ранжированный ряд стран по урожайности зерновых культур
10-20	576,5	Россия
	1039,9	Казахстан
	1468,9	Австралия
20-50	721,8	Беларусь
	839,0	Украина
	948,4	Аргентина
	1492,9	Канада
50-80	556,7	Германия
	1014,3	Франция
	1280,7	США
Примечание – по данным Евразийского банка развития		

Главная особенность мирового рынка зерна – изменчивость валовых сборов и волатильность зернового производства (таблица 3). Несмотря на значительные колебания объемов производства зерна, являющиеся следствием климатических и иных факторов, прослеживается устойчивый рост урожайности и валовых сборов, что стало следствием перехода на новые технологии производства и управления в сельском хозяйстве [7, 8].

С учетом роста спроса на продовольствие в мире, возможности вовлечения в оборот дополнительных пахотных земель сельскохозяйственного назначения, увеличения мировых цен на продовольственное зерно, влияние климатических изменений, наличия возможностей для укрепления конкурентоспособности продукции на базе интенсификации производства и внедрения инновационных технологий, можно говорить о межрегиональном усилении роли стран ЕАЭС на мировом зерновом рынке.

Для решения проблемы неустойчивости зернового производства вследствие неблагоприятного влияния природно-климатических, энергетических, конъюнктурных факторов в отдельные годы (засуха, резкие колебания мировых цен на энергоносители) немаловажное значение приобретает формирование резервов зерна в периоды хороших урожаев в рамках ЕАЭС. По оценкам ряда экспертов, резервы зерна в ЕАЭС должны составлять порядка 18-20 млн т. По нашим расчетам, резервы зерна в странах Евразийского экономического союза должны находиться в пределах 20-25 млн т.

Таблица 3 – Потенциальные пределы роста урожайности при существующих технологиях производства зерна

Группировка по среднегодовым осадкам, мм/год	Внесение минеральных удобрений, кг/га пахотных земель	Потенциальные пределы роста урожайности при существующих технологиях производства зерна, ц/га	Ранжированный ряд стран по внесению минеральных удобрений
до 550	до 100	11,5	Казахстан
		20,8	Россия
		15,5	Австралия
		31,8	Канада
		27,5	Украина
свыше 550	100-250	40,0	Аргентина
		30,5	Беларусь
		66,8	США
		67,4	Германия
		70,2	Франция

Решение проблем развития зернового сектора возможно только в контексте единой аграрной политики (ЕАП) стран-участниц Евразийского экономического союза. При этом цели ЕАП предполагают: создание благоприятных условий для расширения производства и глубокой переработки зерна; взаимную клиринговую торговлю и экспорт зерна на мировой рынок при усилении национальной конкурентоспособности; оптимизацию национальной структуры зернового производства; снижение ценовой волатильности и поддержание баланса зерна ЕАЭС на уровне, необходимом для обеспечения продовольственной безопасности каждого государства и экономического сообщества в целом.

В качестве приоритетных задач согласованной зерновой политики стран Евразийского экономического союза следует выделить такие, как формирование единой институциональной инфраструктурной среды; синхронизация наднациональных и национальных мер и инструментов государственного регулирования; повышение инвестиционной и инновационной привлекательности зернопродуктового бизнеса, создание экономических условий для расширения масштабов и оптимизации структуры зернового производства и посевных площадей; стимулирование взаимной торговли зерном и обеспечение равных условий доступа на рынки всех стран ЕАЭС; поддержка взаимных инвестиций и научных исследований; реализация экспортного потенциала стран ЕАЭС; сбалансированное и опережающее развитие производственной и транспортно-логистической инфраструктуры рынка зерна на основе государственно-частного партнерства; развитие научных исследований, современных трансферт-технологий, ориентированных на структурную модернизацию зернового хозяйства и зерновой индустрии.

На национальном уровне каждой из стран Евразийского экономического союза реализуется обширный набор превентивных и системных мер по государственному и рыночному регулированию зернового рынка. В этих условиях становится очевидной необходимость реализации согласованных мер государственного регулирования зернового рынка. Согласованная зерновая политика стран ЕАЭС поможет решать как проблемы перепроизводства, так и противостоять неурожаям и резким конъюнктурным всплескам спроса и предложения на мировом рынке зерна. Квотирование экспортных объемов и регули-

рование цен поставок зерна и зернопродуктов (муки, макарон и пр.) в рамках ЕАЭС может оказывать серьезное влияние на мировой зернопродуктовый рынок, в частности, на спрос и предложение по твердой, сильной пшенице и муке.

Координация внутреннего производства и взаимные межгосударственные поставки зерна и зернопродуктов, проведение согласованной маркетинговой, транспортно-логистической политики по развитию и укреплению их экспорта, включая информационно-консультационное обслуживание производителей и экспортеров, являются предпосылками для формирования и эффективного функционирования «зернового пула» ЕАЭС. Для этого требуется согласование мер регулирования зернового рынка, которые будут реализовываться в рамках согласованной (в следующем единой) агропродовольственной политики стран (АПП) Евразийского экономического союза.

Попытки селективной координации мер государственного регулирования зернового рынка в этих странах принимались неоднократно. В 2001 г. межправительственным советом по вопросам АПК на 2001-2010 гг. была принята Программа создания и функционирования рынка зерна СНГ (Программа «Рынок зерна») [9]. В мае 2012 г. Советом по агропромышленной политике при интеграционном комитете ЕАЭС был одобрен проект Соглашения об организации и функционировании рынка зерна государств – членов ЕАЭС [10]. Идея «зернового пула» Украины, России и Казахстана, впервые выдвинутая еще в 2009 г. на Всемирном зерновом форуме в Санкт-Петербурге (Россия), получила новый импульс в октябре 2013 г. Однако участие Украины в ЕАЭС на сегодня ставится под сомнение в связи с ее сотрудничеством по программе ЕС «Восточное партнерство» на основе принципов глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли [11].

Реализацию согласованной межгосударственной политики по регулированию зернового рынка в рамках ЕАЭС тормозит отсутствие рамочного документа, позволяющего разрабатывать и комплексно реализовывать согласованные меры государственного регулирования в АПК, включая меры по регулированию отдельных товарных рынков. Принятие секторального соглашения по зерновому рынку позволит определить в качестве рамочного подхода формирование специализации каждой страны – участницы ЕАЭС, исходя из условий рационального использова-

ния накопленных компетенций и естественных преимуществ стран ЕАЭС согласовать общую парадигму государственной поддержки и регулирования всего зернопродуктового сектора; задать целевые индикаторы развития зернового рынка Евразийского экономического союза в рамках единой аграрной политики.

В современных условиях политика экспорта зерна и зернопродуктов должна строиться на принципах многовекторности и разнополярности, такой подход даст возможность диверсифицировать рынки сбыта и проявлять гибкость в выборе перспективных направлений реализации зерна и зернопродуктов. Структурирование зернового рынка путем создания Единого зернового холдинга в рамках Евразийского экономического союза в целях стабилизации и регулирования внутреннего рынка зерна. Страны ЕАЭС двигаются в этом направлении: Россия два года назад создала Объединенную зерновую экспортную компанию; Казахстан – Единый зерновой холдинг [12].

Формирование единой системы регулирования рынка зерна предусматривает отказ от односторонних мер по поддержке национального зернового производства и выравниванию внутренних цен на зерно на евразийском пространстве. Эти меры предполагают равные условия конкуренции зернового бизнеса стран ЕАЭС, отказ от мер односторонней поддержки рыночных цен для собственных потребителей за счет развития совместного зернового бизнеса. Разработка стратегии развития зернового рынка стран ЕАЭС, включая глубокую переработку зерна, предполагает формирование четких ориентиров для зернового бизнеса в части целевого размещения производства и взаимной торговли зерном.

В этих условиях механизмы и инструменты реализации зерновой политики стран ЕАЭС предполагают: программно-целевое субсидирование зернового производства и зерновой индустрии; установление гибкого коридора изменения закупочных цен на зерно и зернопродукты; проведение интервенционных операций на рынке зерна; поддержка спроса на зерно на внутреннем и внешнем рынках, в т.ч. за счет развития зерновой индустрии; формирование согласованной экспортной зерновой политики; развитие зернопродуктовых кластеров; формирование системы научных и маркетинговых исследований, ориентированной на интересы зернового бизнеса; информационно-аналитическое обеспечение деятельности участников рынка зерна и пр.

В современных условиях можно выделить ряд основных направлений проведения согласованной политики стран ЕАЭС в области регулирования межрегионального зернового рынка. Особое внимание необходимо уделить решению проблем, связанных с обеспечением технологической и инфраструктурной модернизации зерновой индустрии и зернового хозяйства для поддержания устойчивости производства. В связи с этим важным направлением является реализация совместных научно-исследовательских программ в области селекционного земледелия, широкое внедрение перспективных агротехнологических и селекционных достижений, повышающих конкурентоспособность производства, устойчивых к климатическим изменениям и пр.

Приоритетным направлением развития казахстанского зернового бизнеса является структурное совершенствование размещения зернового производства в рамках ЕАЭС. Согласно Закона РК «О государственном регулировании развития АПК и сельских территорий» (ст. 6, п. 1, п/п 3) [13, 14] в Республике Казахстан реализуются схемы специализации регионов по оптимальному использованию сельскохозяйственных угодий для производства конкретных видов сельскохозяйственной продукции. Схема составлена согласно административным делениям республики с детализацией до районов на основе ключевых факторов, каждый из которых состоит из множества показателей: природно-климатический фактор; производственный фактор; возможности сбыта продукции.

Оценка природно-климатических факторов предполагает проведение исследований по следующим показателям: уровень осадков, тип почв, уровень засоленности, кислотности, рельеф местности, плодородие почв (балл бонитет), наличие поливных земель, суммы температур вегетационного периода, наличие пригодных пастбищ и источников вод для обводнения пастбищ, в т.ч. подземных вод с приемлемым уровнем минерализации, длина пастбищного периода. Анализ производственных факторов включает показатели продуктивности культур, наличие посевных площадей в регионе, рекомендуемые севообороты, наличие и близость перерабатывающих мощностей и ретроспективная специализация регионов. Маркетинговый фактор оценивается по показателям возможностей сбыта продукции: наличие и близость рынков сбыта, возможность доставки продукции на потенциальные рынки.

Только за счет совершенствования, точнее, диверсификации структуры посевных

площадей, выправить баланс между спросом и производством зерна в урожайные годы сложно – севооборот (чередование культур) зависит, в первую очередь, от почвенно-климатических условий. Так, в сухостепной зоне Казахстана (Акмолинская, Карагандинская области) доля зерновых культур в севообороте может снижаться до 70 %, а в северной части зерновых регионов – до 50 %. В условиях рискованного земледелия в РК наиболее адаптированными культурами остаются пшеница, ячмень и овес. С этой целью необходим кластерный подход по выявлению зон производства (специализации и размещения) и экспорта зерновых культур на евразийском пространстве.

В группе продовольственного зерна следует увеличить долю пшеницы 1-3 класса с высокими хлебопекарными свойствами, в группе зернофуражных и кормовых культур – овес и ячмень, а также кукурузу на зерно и зернобобовые культуры. На мировом рынке в ближайшей перспективе по этим видам зерна ожидается острый дефицит и соответственно опережающий рост цен, связанный с ростом спроса на переработку зерновых культур на технологические цели (биоэтанол).

Следует отметить, что в Казахстане нет проблем с перепроизводством кукурузы, такая проблема есть по пшенице. Гораздо более эффективным является сокращение посевов под продовольственную пшеницу для приведения зернового баланса между объемами возможных продаж и объемами производства, связанные с государственными мерами по развитию мясомолочного скотоводства.

Меры по стимулированию глубокой переработки зерна в Казахстане должны рассматриваться в контексте сбалансированного развития зерновой индустрии в рамках реализации программы «Агробизнес – 2020» [14]. В соответствующих инструментах поддержки эти приоритеты указаны, но надо здесь понимать, что производство мальтозных сиропов (патоки) и всех остальных стадий глубоких переделов и переработки продуктов (за исключением чистого протеина и, может быть, крахмала) не совсем выгодно получать из пшеницы по сравнению с кукурузой или другими видами зерновых культур. С этой позиции требуется согласованная зерновая политика стран ЕЭП в данной области, направленная на развитие зернобобовых, зернофуражных и крупяных культур. В этом плане приемлемым будет глубокая специализация стран ЕЭП по целевому территориально-отраслевому размещению производства конкретных видов зерновых, зернобобо-

вых, зернофуражных и крупяных культур с определением продуктовых кластеров (например, кукуруза – Россия; пшеница – Россия, Казахстан; рожь – Россия, Беларусь; овес, ячмень – Россия, Казахстан и пр.).

Создание на межгосударственном уровне единого механизма проведения закупочных и товарных интервенций государственных закупок, а также залоговых операций является эффективным решением транспортно-логистической, маркетинговой проблемы, а также важнейшим механизмом регулирования отношений между странами Евразийского экономического союза. Сформированные межгосударственные резервы зерна стран ЕАЭС можно будет аккумулировать и реализовывать на внешних рынках, а также в целях предоставления продовольственной помощи и обеспечения продовольственной безопасности на евразийском пространстве. Для этого необходимо создать межгосударственный информационно-аналитический банк коммуникаций и связи, реализовав его возможно в форме межрегиональной зерновой биржи (либеральная схема) либо зернового пула (административно-регулируемая схема).

В Казахстане предусматривается страхование от всех видов рисков природного характера, а не конкретных видов производственных рисков, в зависимости от региональной и территориально-отраслевой специфики. Государство возмещает 50% выплат страховым компаниям по наступившим страховым случаям, где последние выступают посредниками между фермерами и государством.

Механизм субсидирования страхования в РК изначально направлен на расходование значительных бюджетных средств при низкой эффективности их отдачи. Данный страховой механизм с увязкой с субсидированием аграрного производства не является страхованием по своей экономической сути, а направлен на получение фермерами дополнительных финансовых ресурсов за счет средств выделяемых субсидий при полном отсутствии у страховщика ответственности за производственные риски и произошедшие страховые случаи. Фермеры зачастую не получая полных выплат по страховым случаям, стремятся к нарушению либо упрощению технологии производства для снижения производственных затрат.

Для развития системы управления рисками в агростраховании требуется введение оценки степени финансовой устойчивости страховщиков (страховых компаний) на основе построения многоуровневой системы рас-

## Рынок продовольственной продукции

пределения рисков с государственной поддержкой. Требуется учет перестрахования сельскохозяйственных рисков с максимально эффективным использованием существующей перестраховочной емкости участников рынка, а также разработка единой методики андеррайтинга сельскохозяйственных рисков. Реализация совместных программ в области агрострахования производства зерна с целью обеспечения устойчивости доходов производителей послужит основой выравнивания экономических условий хозяйствования.

Развитие совместной инфраструктуры зернового рынка с целью создания благоприятных условий для сохранности зерна, сокращения издержек при транспортировке и сбыте, взаимовыгодной торговли и экспорта. Транспортные расходы по-прежнему являются основными затратами при экспорте продукции, что препятствует их сбыту [15, 16, 17]. На фоне снижения цен на зерно происходит рост инфраструктурных издержек (транзакционных затрат) экспорта зерна (например, рост железнодорожного тарифа с прошлого года на 10-15%, увеличение себестоимости производства, затрат на хранение, перевалку) [18].

Создание сети зерновых терминалов на перспективных направлениях казахстанского экспорта и их эффективное функционирование необходимо увязывать с развитием собственного морского судоходства, так как Казахстан теряет на морских перевозках. Предложение поставок зерна с доставкой до морских портов покупателя будет более привлекательным для импортеров зерна и окажет стимулирующее воздействие на экспорт зерна. В настоящее время назрела необходимость приобретения собственных морских судов для транспортировки зерна.

Россия и Казахстан торгуют на одних и тех же рынках муки, являясь прямыми конкурентами. Россия на рынке Средней Азии присутствует, но, безусловно, не в тех объемах, что Казахстан. Для России более характерно присутствие на рынках Монголии и стран Закавказья, Узбекистана, Таджикистана, Афганистана. В страны Средней Азии Россия поставляет не более 80-100 тыс. т муки в год (напомним, у Казахстана эта цифра по итогам 2013 г. – 1 млн 775 тыс. т).

В результате продолжающегося мирового финансового кризиса, в 2010-2013 гг. на рынке круп наметились следующие основные тенденции: увеличение рыночных цен, неравномерное распределение зерновых культур в структуре производства, сокращение государственных закупок зерновых (крупяных) культур и переориентация системы реализации с государственных на альтернативные каналы сбыта, увеличение числа посреднических структур на рынке и пр. По прогнозам экспертов темп прироста производства круп в 2014-2017 гг. составит примерно 5%. Современный рынок крупяных изделий стран ЕАЭС отличается высокой стабильностью и поступательной динамикой развития (таблица 4). Несмотря на всевозможные внешние факторы, среднегодовой прирост его объемов составляет около 4,5-5 % (в основном за счет России). Уникальность этого сегмента еще и в том, что страны ЕАЭС обладают достаточным сырьевым и техническим потенциалом для полного удовлетворения собственных потребностей в крупах. Единственная культура, которую, по всей видимости, никогда не удастся выращивать в нужных объемах, – это рис (спрос со стороны России, Беларуси).

Тенденция последних лет заключается в том, что мировые цены на большинство круп росли высокими темпами. Лидерами ценового роста стали горох, пшено, геркулес, манная крупа и рис. Основные причины этого: укрепление цен на мировом и, в частности, на российском зерновом рынках; стремительное повышение мировых цен на рис; снижение валовых сборов ряда крупяных культур; дальнейший рост затрат на производство и их транспортировку; рост рыночных цен (оптовых, розничных) на все основные продукты питания. В результате превышения потребления риса в мире над его производством и резкого падения мировых запасов, многие страны – крупные экспортеры риса, со второй половины 2007 г. и начала 2008 г. ввели ограничения или полные запреты на его экспорт. Среди них Вьетнам, Индия, Египет. Китай с января 2008 г. установил экспортные пошлины на рис.

Таблица 4 – Производство муки, макарон и хлеба в странах ЕАЭС, тыс. т

Продукция	Годы	Беларусь	Казахстан	Россия	ЕАЭС
Мука	2010	643	3754	9823	14220
	2011	764	3847	9858	14469
	2012	772	4020	9625	14417

## Рынок продовольственной продукции

Макаронные изделия	2010	26	124	1053	1203
	2011	38	146	1024	1208
	2012	41	146	1053	1240
Хлеб и хлебные изделия*	2010	579	737	7145	8461
	2011	578	732	7049	8359
	2012	580	722	6892	8194
Потребление хлеба и хлебопродуктов на 1 чел., кг	2010	86,0	нд	нд	нд
	2011	нд	98,8	120,0	нд
	2012	нд	99,8	119,0	нд
в т.ч. рекомендуемая норма потребления	х	110,0	110,9	95,0	нд
Примечание:*хлеб свежий					

Традиционно основными товарными группами на рынке крупяных изделий стран ЕАЭС являются гречиха, рис, пшено, геркулес, манка, пшеничная, перловая и ячневая крупы, горох, овсянка, а также кукуруза. Как приоритетный производитель и потребитель данной продукции Россия доминирует в рамках ЕАЭС. Причиной увеличения спроса на крупы является растущий рынок продуктов быстрого приготовления в варочных пакетиках. Хотя в среднем доля крупяных продуктов в варочных пакетиках на рынке еще невелика – 6% в натуральном выражении, в некоторых городах она достигает 40%. Предпочтение этой продукции отдают потребители, ведущие динамичный образ жизни, представители среднего класса.

Российские регионы имеют свою специализацию, вытекающую из особенностей природно-климатической зоны. Так, гречиха лучше всего вызревает на Алтае, просо – в Центральной России, пшеница – в Краснодарском крае и Приволжском регионе. В зависимости от месторасположения производители специализируются на том или ином виде продукции: Краснодарский край является единственным местом в РФ, где выращивается преимущественно круглозерный рис, Алтайский край – гречка.

В Казахстане также прослеживается глубокая специализация и концентрация крупяного производства, где регионами производства риса является Кызылординская область; гречки – Павлодарская и Восточно-Казахстанская области; проса, пшеницы, овса, ячменя – области Северного Казахстана. К сожалению, в программе «Агробизнес – 2020» [14] нет четких акцентов на развитие крупяных культур из-за их трудоемкости и отсутствия мер поддержки, хотя российский рынок является наиболее привлекательным в плане рынка сбыта продукции.

Потребительская тенденция последних 5 лет – снижение спроса на более дешевые или, как принято говорить, «серые» крупы,

типа перловки и пр. Покупатель понемногу перестает экономить и отдает предпочтение элитным сортам риса или манной крупе высокого помола. Следует отметить, что доля дорогой рисовой крупы увеличилась с 5 до 15 %, что говорит о росте благосостояния граждан и их осведомленности о вкусовых качествах такой продукции.

Системный анализ прогноза спроса и предложения зерна внутри стран ЕАЭС служит важнейшим инструментом оценки перспектив развития межрегионального зернового рынка. В рамках мониторинга зернопродуктовой безопасности и систематического обмена аналитической информацией о состоянии рынка зерна необходимо распространить практику составления прогноза спроса и предложения на все страны ЕАЭС с целью предупреждения зернового дефицита, информирования рыночных агентов и принятия в случае необходимости согласованных мер интервенционного регулирования для решения проблем продовольственной безопасности стран Евразийского экономического союза либо одной из этих стран.

В этом случае целесообразно при наступлении потенциальной угрозы продовольственной безопасности договориться о принятии сторонами определенных обязательств по гарантированным поставкам зерна в рамках ЕАЭС. Взаиморасчеты по поставкам зерна в страны ЕАЭС, испытывающие дефицит зерновых ресурсов на продовольственные цели, не должны носить конъюнктурный характер. Разница в ценах на мировом рынке должна возмещаться из единого резервного фонда стран ЕАЭС на основе разработанного компенсационного механизма регулирования диспропорций в экономических отношениях.

Создание системы комплексного развития зернового экспорта включает в себя увеличение удельного веса продукции с высокой добавленной стоимостью (муки, макаронных и кондитерских изделий) (таблицы 5, 6).





## Рынок продовольственной продукции

этом Узбекистан практически одновременно повысил ставки акцизов на ввозимые макароны изделия с 20 до 30%. Ограничения, введенные этой страной, – самые болезненные для Казахстана, учитывая, что экспорт муки в эту страну занимает в разные годы от 65 до 75% всего экспортного объема.

Внешнеторговые потоки стран ЕАЭС сталкиваются с основными вызовами и проблемами: преимущественно сырьевой характер экспорта и его низкая диверсификация; низкая доля высокотехнологичной продукции

в экспорте; степень вовлеченности во взаимную торговлю между странами ЕАЭС значительно варьируются [19]. В концентрированной форме основные вызовы во внешней торговле в ЕАЭС можно классифицировать таким образом: доля стран ЕАЭС в экспорте и импорте России не превышает 10%; Беларусь критически зависит от внешней торговли с Россией; низкие объемы торговли между Беларусью и Казахстаном; экспорт Казахстана в основном направлен вне стран Евразийского экономического союза (таблица 7).

Таблица 7 – Структура импорта и экспорта странами ЕАЭС по основным видам продукции и товарам

Страны	Россия		Беларусь		Казахстан	
	Структура, %					
	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	Экспорт
Прочие страны	36,3	34,4	17,7	24,3	30,1	25,4
Страны ЕС	41,0	51,3	20,0	39,9	29,6	51,5
Китай	15,7	6,8	5,0	1,6	16,5	17,7
Россия	-	-	57,0	32,6	22,8	5,3
Беларусь	4,7	4,8	-	-	1,0	0,1
Казахстан	2,3	2,7	0,3	1,6	-	-
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в т.ч. страны ЕАЭС	7,0	7,5	57,3	34,2	23,8	5,4

Основные перспективы улучшения структуры экспортной корзины Беларуси – диверсификация и наращивание интенсивности экспорта между странами-участницами, тогда как для Казахстана – торговля с остальным миром. Специфика стран ЕАЭС в структурной модернизации экономики состоит в следующем: перед Россией и Казахстаном стоит проблема сырьевой направленности экспорта и необходимость глубокой диверсификации экономики; в Беларуси основная проблема инновационного развития заключается в высокой доле государственного сектора в экономике и неразвитости рыночных механизмов.

Транспортная логистика является ключевым элементом в ценовой конкурентоспособности казахстанского зерна. Начиная с 01.01.2013 г., к казахстанскому экспорту через Россию в другие страны применяются унифицированные в рамках Евразийского экономического союза транспортные тарифы (государства-члены ЕАЭС приняли на себя обязательства по унификации до 01.01.2013г. железнодорожных тарифов на грузовые перевозки по видам сообщений (внутриреспубликанское, экспортное и импортное) внутри каждого из государств).

Необходимо отметить, что в декабре 2011 г. решением комиссии ТС №874 принят технический регламент ТС «О безопасности зерна» [20] и вступил в силу с 01.07.2013 г.

Регламент устанавливает единые обязательные для применения и исполнения требования к зерну, обеспечения свободного перемещения зерна, выпускаемого в обращение на единой таможенной территории. Объектом применения является зерно, выпускаемое в обращение на единой таможенной территории, используемое для пищевых и кормовых целей. На зерно для семенных целей и продуктов переработки зерна действие технического регламента не распространяется.

В рамках этого регламента зерно выпускается в обращение на единой таможенной территории при условии, что оно прошло необходимые процедуры оценки (подтверждения) соответствия, установленные этим регламентом, а также другими техническими регламентами ЕАЭС, действие которых распространяется на зерно (например, технический регламент «О безопасности пищевой продукции»). Установлены также обязательные для применения и исполнения требования к процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации зерна, регламентированы правила выпуска зерна в обращение его на рынке, требования безопасности, маркировки единым знаком обращения продукции на единой таможенной территории.

Интеграция в рамках ЕАЭС в области карантина растений позволила упростить фитосанитарные требования (РФ и РБ). В част-

ности: 1) решением комиссии ТС от 18.06.2010 г. № 318 утверждены Единый перечень подкарантинной продукции с разделением на высокий и низкий фитосанитарный риск, Положения о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной территории и таможенной границе ТС; 2) оптимизирован перечень подкарантинной продукции, из которого исключена продукция, не представляющая карантинный фитосанитарный риск; 3) исключено требование по сопровождению подкарантинной продукции низкого фитосанитарного риска фитосанитарным сертификатом; 4) в соответствии с решением межгосударственного совета ТС от 15.03.2011 г. № 76, с 01.07.2011 г., карантинный фитосанитарный контроль, который осуществлялся на казахстанско-российской границе, перенесен на внешние границы ЕАЭС. Приняты меры, которые позволили снять таможенные барьеры при перемещении продукции растениеводства как между государствами-членами ЕАЭС, так и при импорте такой продукции из третьих стран, регламентировать и определить единые подходы к проведению карантинного фитосанитарного контроля (надзора) в отношении ввозимой и перемещаемой между государствами – членами ЕАЭС подкарантинной продукции.

Реализация стратегии импортозамещения странами ЕАЭС является одним из ориентиров экономической политики [21, 22]. Им необходимо двигаться в сторону повышения таможенной защиты и введения оградительных мер с целью защиты своих производителей. На этот случай предусмотрен целый ряд решений, связанных с договором о создании зоны свободной торговли СНГ, так называемым шестым протоколом, включая введение соответствующих защитных механизмов, которые находятся в полном соответствии с правилами Всемирной торговой организации (ВТО) [23].

Предстоящее вступление Казахстана в ВТО будет иметь ряд последствий. Основная цель данного соглашения состоит в перестройке торговых отношений и охватывает три направления: взаимный доступ к рынкам стран ВТО, предполагающий переход на международные стандарты на реализуемые продукты; отмена экспортных субсидий на продукцию; политика снижения внутренней государственной поддержки сельского хозяйства до 5%.

### Литература

1 Мировой рынок зерна: основные производители и потребители. - URL: <http://yariks.info/index.php?s=11&ps=72&psp=13>;

2 Мировой рынок пшеницы и кукурузы. Действующие лица. Кто они? - URL: <http://www.zerno-ua.com/?p=9534>.

3 Мировой рынок зависит от поставок зерна из Украины и Казахстана. - URL: <http://news.mail.ru/inworld/kazakhstan/economics/19037272/?frommail=1>.

4 ЕБПР: мировой рынок зерна стал больше зависеть от поставок из Украины, Казахстана и РФ. - URL: <http://www.unian.net/politics/881999-ebrr-mirovoy-ryinok-zerna-stal-bolshe-zaviset-ot-postavok-iz-ukrainyi-kazakhstan-i-rf.html>.

5 Прогноз развития мирового рынка зерна до 2021 года: влияние внешних факторов на производство и экспорт зерновых Черноморского региона. - URL: <http://www.oilworld.ru/file.php?id=3279>.

6 Стёжка А. Прогноз развития мирового рынка зерна до 2021 года: влияние внешних факторов на производство и экспорт зерновых Черноморского региона. - ИА «АПК-Информ». - URL: <http://www.oilworld.ru/file.php?id=3279>.

7 Обзор мирового рынка зерна. - URL: <http://www.e-cis.info/news.php?id=6393>.

8 Казахстан: Потенциальные возможности гектара - эксперт. - URL: [http://www.kazakh-zerno.kz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=89827&Itemid=109](http://www.kazakh-zerno.kz/index.php?option=com_content&task=view&id=89827&Itemid=109).

9 Программа создания и функционирования рынка зерна СНГ (Программа «Рынок зерна») // Межправительственный совет по вопросам АПК государств-участников СНГ. - М., 2001. - URL: [http://agointernet.org/new\\_page\\_1.1.4.htm](http://agointernet.org/new_page_1.1.4.htm)].

10 Совет по агропромышленной политике при Интеграционном комитете ЕврАзЭС одобрил проект соглашения о рынке зерна. - URL: <http://prime-tass.by/News/show.asp?id=99622>.

11 Чужой каравай. Кому достанется доля Украины на зерновом рынке. - URL: <http://lenta.ru/articles/2014/04/03/grain/>.

12 Концепция деятельности единого зернового холдинга. - URL: <http://mgov.kz/wp-content/uploads/2013/09/Kontseptsiya-deyatelnosti-Edinogo-zernovogo-holdinga-ot-03.06.2013-g.pdf>.

13 Закон РК «О государственном регулировании развития АПК и сельских территорий». - URL: [http://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30015652](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=30015652).

## Рынок продовольственной продукции

14 Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 гг. (Агробизнес-2020) – Астана, 2012. – 97 с. - URL: <http://strategy2050.kz/storage/documents/05/46/05467fd8e1d196648381dff99b35f571.pdf>.

15 Концепция создания Евразийской товаропроводящей системы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (проект). – М., 2007. -58 с.

16 Васильева Е.В., Петрова И.В. Основные проблемы формирования инфраструктуры продовольственного рынка. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 7. – С. 79-80.

17 Пошкус Б.И. Слабое звено в «ценовой цепи». // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 2. – С. 13-16.

18 Перевозки всего казахстанского зерна обеспечит СП. - URL: [http://kazakh-zerno.kz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=84540:-l-r-l-r&catid=48:interj](http://kazakh-zerno.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=84540:-l-r-l-r&catid=48:interj).

19 Есполов Т., Сулейменов Ж., Арынова А. Интеграция стран СНГ и ее влияние на

развитие аграрного сектора Казахстана // Актуальні проблеми економіки. – №11((137)). 2012. – С. 321-330.

20 Технический регламент Таможенного союза «О безопасности зерна» (ТР ТС - 015 - 2011). - URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tehnreg/deptexreg/tr/Documents/TehReg%20TZ%20Zerno.pdf>

21 Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России: состояние, проблемы, перспективы: монография / Под общ. ред. Б.К. Султанова. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2009. – 368 с.

22 Калиев Г.А. АПК Казахстана: состояние, проблемы и перспективы развития. – Алматы: КазНИИ экономики АПК и развития сельских территорий, 2013. – 363 с.

23 Кошанов А. Создание Таможенного союза единого экономического пространства – важный фактор мобилизации и увеличения экономических потенциалов стран-участниц // Центр социально-ориентированной экономики Института экономики КН МОН РК. // Общество и экономика. – №2. – 2012. – URL:<http://www.e-cis.info/news.php?id=3502>].