

3 Gosudarstvennaja programma razvitija agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Kazahstan na 2017-2021 gody. [Jelektronnyj resurs].- 2017. – URL: <http://www.adilet.zan.kz/rus/docs/U1700000420> (data obrashhenija 6.06.2018).

4 Otchet o nauchno-issledovatel'skoj rabote za 2015-2017 gg. po proektu: «Formirovanie organizacionno-jekonomicheskoj sistemy proizvodstva orga-nicheskoj produkcii i obosnovanie normativnoj bazy ego razvitija» (zakljuchitel'-nyj).-Almaty: KazNIIJeAPKiRST, 2017.- S.37-49.

5 Novosti, analitika i ceny maslozhirovogo rynka. [Jelektronnyj re-surs]. 2017. - URL: <http://OilWorld.ru/news.php?view=13986> (data obrashhenija 8.06.2018).

6 FiBL & IFOAM - Organics International (2016): The World of Organic Agriculture. [Jelektronnyj resurs].- 2016. - URL: <https://shop.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1698-organic-world-2016.pdf> (da-ta obrashhenija 1.06.2018).

7 Jeliza Mordzhera i dr. Organicheskoe sel'skoe hozjajstvo i pravo.- 2015.-Rim: FAO.- 237s.

УДК 338.436.33
МРНТИ 68.75.13

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АПК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АГРОӨНЕРКӘСІПТІК КЕШЕНІН
МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУ

STATE REGULATION OF AIC OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

A.T. ОМАРОВА

доктор PhD

Н.К. ЕМЕЛИНА

К.Э.Н.

A.K. КУРМАНАЛИНА

К.Э.Н.

Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза

A.T. ОМАРОВА

PhD докторы

Н.К. ЕМЕЛИНА

Э.Ф.К.

A.K. КУРМАНАЛИНА

Э.Ф.К.

Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университеті

A. OMAROVA

PhD

N. YEMELINA

C.E.sc.

A. KURMANALINA

C.E.sc.

Karaganda Economic University Kazpotrebsoyuz

Аннотация. Одной из главных задач устойчивого развития агропромышленного производства Казахстана является его финансовое обеспечение. В статье рассматриваются проблемы государственного регулирования АПК республики за последние годы. Отмечается, что стратегическая значимость и специфические особенности развития аграрного сектора требуют разработки особых подходов к инвестированию на региональном уровне. Важной направляющей государственного регулирования экономического развития отрасли выступают объемы инвестиций как один из основных факторов, способствующих устойчивому

ства, как правило, является отраслью, более отсталой в технологическом плане по сравнению с промышленностью, вложенные в сельское хозяйство материальные и денежные средства приносят меньшую отдачу. Кроме того, оно медленнее приспосабливается к меняющимся экономическим и технологическим условиям [1].

Проблемы аграрного сектора ставят перед Правительством и институтами развития Казахстана ряд вопросов, реализация которых предполагает необходимость формирования более эффективной национальной аграрной политики, способной сформировать конкурентоспособный аграрный сектор. Одним из таких вопросов является вопрос государственного регулирования и поддержки, оценка степени допустимого вмешательства государства в деятельность агропредприятий, направления, формы и необходимые масштабы государственной поддержки предприятий аграрного сектора.

Опыт развитых стран и динамика развития аграрного сектора Казахстана за годы независимости показывают, что эта сфера экономики не способна эффективно развиваться без государственной поддержки. Аграрный сектор плохо вписывается в классические рыночные отношения, здесь не всегда срабатывают законы конкуренции, спроса и предложения, эффективность производства находится в сильной зависимости от плодородия почв, количества осадков, развития сельской инфраструктуры и пр. По этой причине комплекс мер по поддержке аграрного сектора и своих сельхоз-производителей находится во всех странах мира в исключительной компетенции государства и является объектом макроэкономического регулирования. Такая поддержка дорого обходится налогоплательщикам, однако социальная стабильность и продовольственная безопасность стоят этих затрат [2].

Материал и методы исследования. В современной агроэкономической науке степень научной обоснованности любого регионального исследования агропромышленного производства во многом зависит от применяемых подходов и методов, которые в каждой отрасли науки имеют свои специфические особенности.

Методологический и концептуальный подходы выполняют в исследовательском процессе различные функции. Методологический подход является стратегическим ходом исследовательского процесса, а концептуальный – его теоретической основой.

Вопросы сочетания подходов, методов, приемов и т.п. в конкретном исследовании составляют прерогативу нижнего уровня методологии – методики исследования.

Наибольшего внимания в региональных агроэкономических исследованиях заслуживают системный (системно-структурный), целевой, воспроизводственный и типологический подходы.

С позиций вышеобозначенных представлений рассмотрим в качестве системно-структурного формирования региональный АПК.

Агропромышленный комплекс области, как сложная социально-экономическая система, представляет собой, с одной стороны, подсистему АПК Республики Казахстан, а с другой, – подсистему социально-экономического комплекса соответствующего региона. В свою очередь, АПК региона состоит из отраслевых, функциональных и территориальных подсистем.

На каждой стадии (подсистеме) осуществляется оценка разработок по соответствующим показателям, характеризующим процессы развития научного потенциала, освоения и внедрения новой техники и технологий.

Результаты и обсуждение. Государственное регулирование определяется воздействием государства на деятельность хозяйствующих субъектов и рыночную конъюнктуру с целью обеспечения нормальных условий для функционирования рыночного механизма, решения экологических, научно-исследовательских, социальных и иных проблем в масштабах национальной или региональной экономики. Оно подразделяется на директивное планирование (деятельность хозяйствующих субъектов регулируется административными методами без учета их материальных интересов и экономических выгод) и индикативное регулирование (воздействие государства на производство сельскохозяйственной продукции при помощи экономических рычагов – государственные инвестиции, ссудный капитал, программы налоговой политики) [3].

АПК, формирующий, прежде всего, продовольственную и экономическую безопасность страны, является одним из важных секторов экономики. Как известно, за период независимости были разработаны многие важные программные документы, на основе которых реализовывалась государственная политика в сфере АПК. Можно выделить основные четыре этапа аграрной стратегии Казахстана. Первый этап – подго-

Экономический механизм хозяйствования

того, имеется 185 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств.

Выручка от реализации продукции и услуг по сельхозформированиям в 2016 г. составила 1182 млрд. тенге, в том числе по сельхозпредприятиям – 630 млрд. тенге (53,3%), крестьянским хозяйствам – 551,8 млрд. тенге (46,7%).

Себестоимость реализованной продукции – 855 млрд. тенге, в том числе по сельхозпредприятиям – 463 млрд. тенге (54,1%), крестьянским хозяйствам – 392 млрд. тенге (45,9%).

Получено прибыли – 327 млрд. тенге, в том числе по сельхозпредприятиям – 167 млрд. тенге (51,2%), крестьянским хозяйствам – 160 млрд. тенге (48,8%).

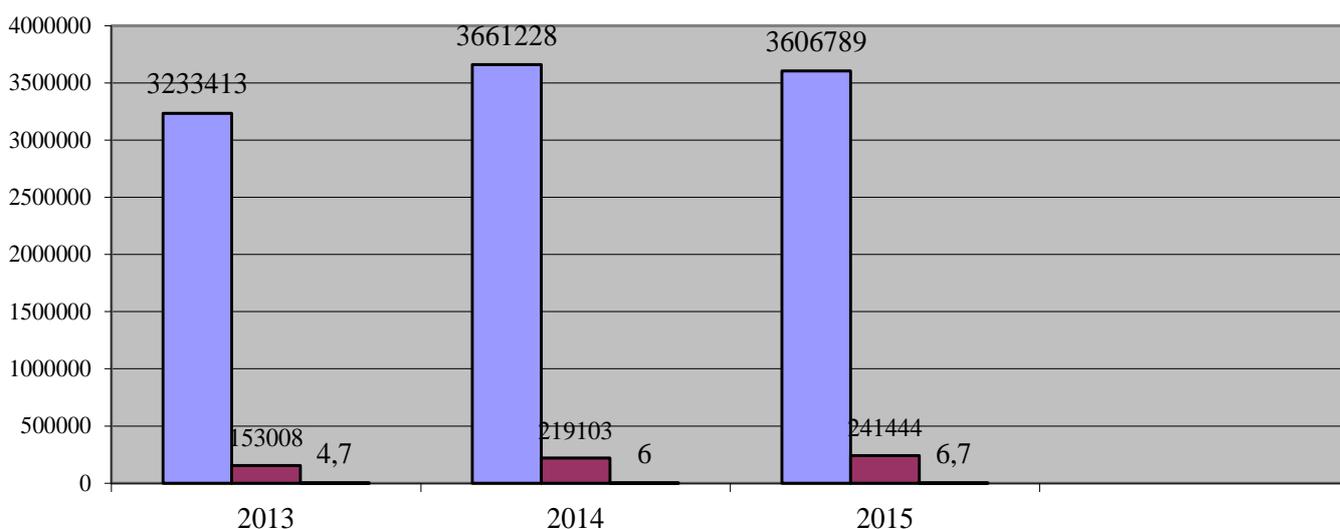
Уровень рентабельности по сельхозформированиям – 38,2%, в том числе по сельскохозяйственным предприятиям – 36,1%, крестьянским хозяйствам – 40,7%

Потребление основного капитала представляет собой сумму уменьшения стоимости основного капитала в результате его физического и морального износа, то есть размер амортизационных отчислений от стоимости основных фондов предприятий также является источником финансовых ресурсов предприятий АПК. Однако, их доля в структуре доходов незначительна и в анализируемом периоде имеет тенденцию к снижению от 15,5% до 10,5%. Это свидетельствует об отрицательных процессах, поскольку данный источник финансовых ресурсов хозяйствующих субъектов

экономики должен играть значимую роль в инвестиционных процессах. Очевидно, что отечественные предприятия АПК недостаточно активно занимаются проблемами внедрения прогрессивных технологий, используют на производстве устаревшую физически и морально технику. Система регулирования формирования доходов сельского хозяйства, на наш взгляд, должна состоять из мер государственной системы регулирования [6].

Вопросы стабилизации экономики Казахстана переносится на региональный уровень хозяйствования. Это требует расширения хозяйственной деятельности регионов и нового подхода к проблеме взаимоотношений между республиканским и местными бюджетами, включая правильную оценку потребности государственного финансирования и норм его осуществления. Поэтому одной из наиболее сложных проблем бюджетной реформы является разработка эффективного механизма предоставления в распоряжение местных органов власти источников финансирования региональных программ.

Затраты местного бюджета на развитие сельского хозяйства за 2013-2015 гг. выросли на 88,4 млрд.тенге или 157,8%. При этом, по объему бюджетных средств, направляемых на данную функциональную группу, первое место занимают Южно-Казахстанская, Алматинская и Акмолинская области (рисунок 1).



Составлен по данным [5].

Рисунок 1 – Затраты местных бюджетов на сельское хозяйство, млн тенге

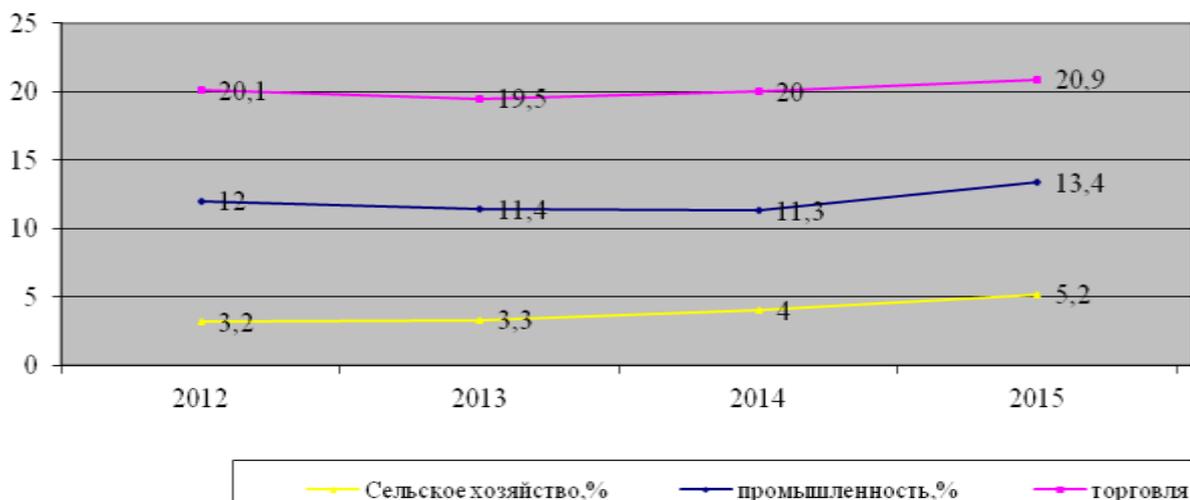
Комплексное изучение механизма финансирования бюджетных программ показало, что на стадии бюджетного планирования отдельные программы включаются на планируемый год без достаточного обследования. В результате увеличивается количество неосвоенных бюджетных программ с не освоением и неэффективным использованием бюджетных средств. Идет распыление бюджетных средств по инвестиционным программам и инвестиционным проектам в регионах.

Одним из источников финансового обеспечения предприятий АПК являются кредитные ресурсы. Бюджетное кредитование в 2015 г. 8 бюджетных программ осуществлялось через четырех администраторов республиканских бюджетных программ. При этом в разрезе администраторов на Министерство сельского хозяйства приходится – 31,5% от общей суммы (проведение мероприятий по поддержке субъектов агропромышленного комплекса).

По оценке Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского

бюджета для проведения мероприятий по поддержке субъектов АПК в 2015 г. было выделено 60 млрд. тенге (в 2014 г. – 40 млрд. тенге). При этом установлен формальный подход к планированию прямых и конечных результатов с занижением их количественных показателей. Так, в 2015 г. прокредитовано 2249 сельхозтоваропроизводителей с превышением планового показателя в 2,5 раза.

Что касается банковского кредитования, то по данным Национального банка Республики Казахстан кредиты банков второго уровня по отраслям экономики с 2012 по 2015 г. характеризуются следующим: кредитные вложения банков второго уровня в отрасли экономики в 2015 г. составили 12674,2 млрд. тенге и увеличились по сравнению с 2012 г. на 127,3% или на 2716,2 млрд. тенге. Наибольшие доли от общего объема кредитов сосредоточены в среднем в торговле – 20,1%, промышленности – 12,0%, наименьшая доля в сельском хозяйстве – 4,0% (рисунк 2).



Составлен по данным [см.5].

Рисунок 2 – Удельный вес кредитов банков второго уровня по отраслям экономики РК за 2012-2015 годы, млрд. тенге

Как показывает ситуация, взаимоотношения с банками второго уровня имеют свои сложности. Анализ кредитования сельского хозяйства банками второго уровня и кредитными организациями свидетельствует о том, что финансирование предприятий сельского хозяйства сопровождается высокой степенью риска. Регулирование процесса финансово-кредит-

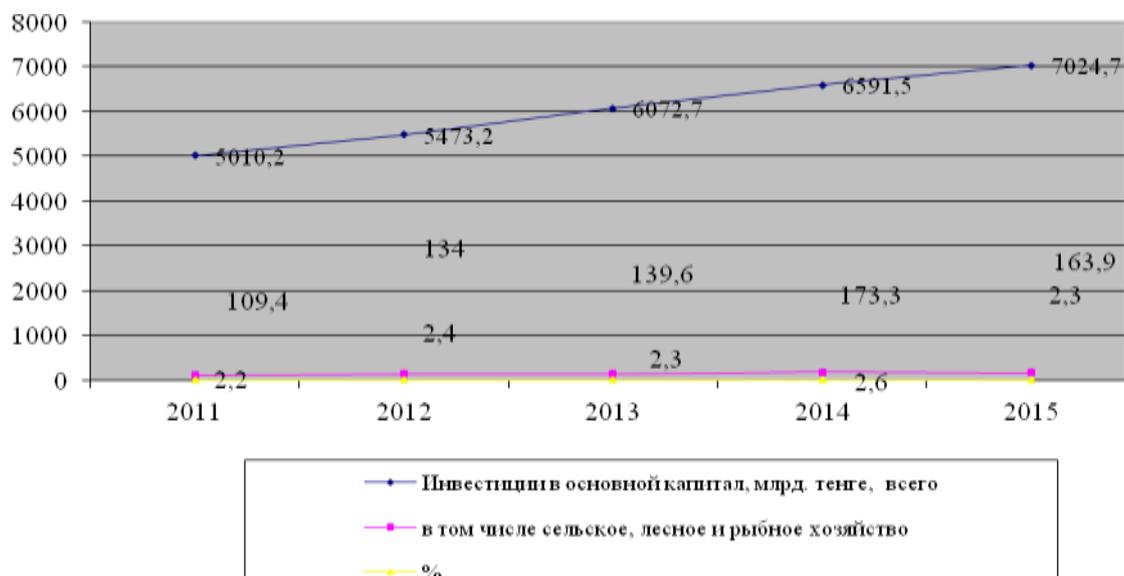
ного обеспечения аграрного сектора государством сводится лишь к финансированию за счет средств бюджета банков второго уровня, предоставляющих эти средства в виде кредитов [7].

Рост ВВП Республики Казахстан дает возможности увеличить инвестиции в экономическое развитие аграрного сектора Казахстана. В основной капитал сельского

Экономический механизм хозяйствования

хозяйства за период 2011-2015 гг. было инвестировано 720,2 млрд. тенге, что в среднем составляет 2,4% от общего объема инвестиций (рисунок 3). Однако общий прирост инвестиций в основной капитал

формируется за счет существенного вклада собственных, а также средств государственного бюджета, тогда как вклад заемных средств практически потерял свою значимость.



Составлен по данным [см.5].

Рисунок 3 – Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства РК за 2011- 2015 гг., млрд. тенге

Одним из основных факторов, негативно влияющих на инвестиционную активность, является финансовая неустойчивость большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей, низкий уровень их доходности и значительные риски. Факторы низкого роста прибыли аграрного сектора связаны с особенностями спроса на продукцию сельского хозяйства и со специфическими особенностями данной отрасли [8].

Исходя из вышеизложенного, можем отметить переплетение естественных и экономических условий: влияние природно-климатических условий – сезонность производства, которая выражается в несовпадении рабочего периода и времени производства сельскохозяйственной продукции. Свою роль играют зависимость от заемных средств, неравномерное использование оборотных средств и получение доходов агропромышленного комплекса. Эти обстоятельства требуют особого подхода к финансовому обеспечению и финансовому регулированию [9].

По нашему мнению, основной задачей финансового обеспечения является мобилизация финансовых ресурсов путем выбора источников финансирования, привлечения денежных средств и их использова-

ния. Формируемые из разных источников финансовые ресурсы дают возможность предприятию своевременно погашать свои обязательства, инвестировать средства в новое производство, обеспечить при необходимости расширение и техническое перевооружение, финансировать научные исследования, внедрение разработок и т.д. Особенности кругооборота средств в организации финансов сельскохозяйственных предприятий, являющихся совокупностью отношений в образовании, распределении и использовании фондов денежных средств (финансовых ресурсов), определяют поиск основных источников поступления финансовых средств в аграрный сектор [10].

Выводы. Исходя из проведенного исследования, можем сделать следующие выводы.

Финансово-инвестиционную политику необходимо осуществлять в следующих направлениях:

- принятие законодательства, регулирующего инвестиционный процесс в АПК;
- увеличение бюджетного финансирования и усиление государственного контроля за целевым и эффективным расходованием средств республиканского и

