

**АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

**ИНТЕГРАЦИЯЛЫҚ ҮРДІСТЕР ТҰРҒЫСЫНАН ҚАЗАҚСТАН  
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АГРОӨНЕРКӘСІПТІК КЕШЕНІ**

**AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
IN THE CONTEXT OF INTEGRATION PROCESSES**

**Р.Ж. ГАБДУЛЛИНА<sup>1</sup>**

*старший преподаватель*

**Г.К. ЛУХМАНОВА<sup>1</sup>**

*К.Э.Н.*

**Т.А. ТАИПОВ<sup>2</sup>**

*к.э.н., доцент*

<sup>1</sup>Жетысуский государственный университет им. И. Жансугурова

<sup>2</sup>Алматинская Академия Экономики и Статистики

**Р.Ж. ГАБДУЛЛИНА<sup>1</sup>**

*аға оқытушы*

**Г.К. ЛУХМАНОВА<sup>1</sup>**

*Э. Ф.К.*

**Т.А. ТАИПОВ<sup>2</sup>**

*Э. Ф.К., доцент*

<sup>1</sup>*І. Жансүгіров атындағы Жетісу мемлекеттік университеті*

<sup>2</sup>*Алматы Экономика және Статистика Академиясы*

**R.ZH. GABDULLINA<sup>1</sup>**

*senior lecturer*

**G.K. LUKHMANOVA<sup>1</sup>**

*C.E.sc.*

**T.A. TAIPOV<sup>2</sup>**

*C.E.sc., Associative Professor*

<sup>1</sup>*Zhetysu State University named after I.Zhansugurov*

<sup>2</sup>*Almaty Academy of Economics and Statistics*

---

Аннотация. Проанализированы основные проблемы развития сельского хозяйства республики в контексте интеграционных процессов в ЕАЭС. Отмечено, что модель экономического развития с доминированием аграрного сектора и сырьевой экспортной ориентацией становится наиболее уязвимой к внешним вызовам. Показано, что государства Евразийского экономического союза обладают значительным потенциалом сельскохозяйственного производства, использование которого возможно только на основе внедрения современной модели интенсификации агропромышленного производства. Выявлены идентичные факторы, сдерживающие развитие аграрной сферы Казахстана и России, связанные с мелкотоварным характером производства, технологическим отставанием, низким уровнем переработки продукции, сохранением импортозависимости. Выделены преимущества сельхозпроизводства на единой таможенной территории, риски режима свободного обращения товаров и услуг. Показана тенденция роста объемов государственного финансирования агропромышленного комплекса в странах ЕАЭС, однако зачастую неэффективной сложившейся практики субсидирования. Сделан акцент на отсутствие специальных совместных программ по госрегулированию развития интеграции в аграрном секторе. Авторы констатируют, что объективность и целесообразность интеграционных процессов в АПК Казахстана и России не вызывают сомнений.



Международная экономическая интеграция базируется на кооперации и интеграции производства, позволяет отдельным странам максимально эффективно использовать преимущества международного разделения труда, применять передовой опыт и новейшие технологии в аграрной сфере. На фоне роста масштабов аграрного рынка углубляется национальная и региональная специализация, расширяется взаимное проникновение капитала, развивается трансграничная производственная кооперация.

На агропродовольственном рынке Казахстана является значимой проблема развития интеграционных процессов, актуальным вопросом остается и разработка рекомендаций по совершенствованию экономического взаимодействия государств на аграрном рынке.

### **Материал и методы исследования.**

Информационную базу составили данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, а также труды ученых-экономистов, опубликованные в периодических изданиях и размещенные на web-сайтах.

Проблемы реформирования и эффективности сельского хозяйства страны исследовались в работах Г.А. Калиева, В.В. Григорука, А.Б. Молдашева, Ж.Ж. Сулейменова. Процессы трансформации глобализации в направлении регионализации приводят к формированию экономических зон регионального развития. Интеграция в рамках ЕАЭС как фактор устойчивого развития аграрного сектора позволяет странам-участникам извлекать преимущества регионального разделения труда и ориентироваться на более масштабные рынки в сравнении с внутренними. Государства ЕАЭС обладают большим производственным и экспортным потенциалом, имеют удобное географическое положение, интеграционные связи, постсоветскую специализацию, кооперацию на уровне предприятий и отраслей, сохранившуюся единую транспортную инфраструктуру.

Авторы рекомендуют вести целенаправленную политику интеграции приграничных регионов на всех уровнях управления; создавать условия для инвестиций, способствующих повышению степени переработки сырья, содействие децентрализации в принятии решений для развития функциональных регионов; применять опыт интеграции зарубежных стран.

Методическую основу исследования составили общенаучные методы восхож-

дения от абстрактного к конкретному, анализа и синтеза, системного анализа. Методология оценки состояния, результативности и тенденций развития агропродовольственного рынка Казахстана основана на системном подходе.

**Результаты и их обсуждение.** Интеграция в рамках ЕАЭС как фактор устойчивого развития аграрного сектора позволяет странам-участникам извлекать преимущества регионального разделения труда и ориентироваться на более масштабные рынки в сравнении с внутренними. Государства ЕАЭС обладают большим производственным и экспортным потенциалом, имеют удобное географическое положение, интеграционные связи, постсоветскую специализацию, кооперацию на уровне предприятий и отраслей, сохранившуюся единую транспортную инфраструктуру [1].

Вместе с тем интеграция РК в ЕАЭС и вхождение в ВТО создают как возможности, так и риски, связанные с недостаточной конкурентоспособностью на внутреннем, и внешних рынках. Пока в структуре валовой продукции отрасли преобладает доля продукции личных подсобных хозяйств. Около 80% произведенной в Казахстане продукции сельского хозяйства реализуется в виде сырья, без переработки, а готовая продукция имеет слабую конкурентоспособность. Сохраняется импортозависимость по наиболее высокотехнологичным производствам, и эффективным инструментом решения указанных проблем является кооперация сельхозтоваропроизводителей [2].

Аграрный сектор Казахстана характеризуется мелкотоварным характером производства, сохраняется мелкая собственность на землю и слабая материально-техническая база. Именно эти обстоятельства определяют низкие доходы субъектов малого и среднего предпринимательства, сдерживают развитие бизнеса на селе [3]. Средние доходы крестьянских хозяйств по стране составляют 2,63 млн тенге, расчетная прибыль – 850 тыс. тенге. Также большинству мелких хозяйств не доступны меры государственной поддержки в виде субсидирования. Неразвитая инфраструктура приводит к проблемам со сбытом продукции, с формированием сети посредников. Анализ современных тенденций развития аграрных секторов стран ЕАЭС выявляет как экономические преимущества, так и потери от интеграции каждого из государств-членов союза. Внешнеэкономи-

ческая специализация трех стран в значительной степени совпадает по укрупненным товарным группам, при этом влияние позднее присоединившихся Кыргызстана и Армении неоспоримо в силу малого потенциала. К примеру, доля товаров, напрямую конкурирующих с российскими, составила у Беларуси чуть более 50%, у Казахстана – 90% [4]. Таким образом, возникает проблема внутренней конкуренции товарами-аналогами между государствами-партнерами.

Преимущества стран связаны с сокращением трансакционных издержек ведения предпринимательской деятельности на единой таможенной территории, минимизацией административных формальностей, ускорением разработки и принятия технических регламентов ЕАЭС путем передачи Комиссии Таможенного союза полномочий по их принятию. Режим свободного обращения товаров внутри Таможенного союза способствует расширению внутриотраслевой торговли и производственно-технологической кооперации стран-участниц, в будущем возможно формирование трансграничных инновационных и производственных кластеров.

При разработке нормативной правовой базы Таможенного союза использовалась передовая практика стран союза, в результате чего наднациональное регулирование основывается на более совершенных принципах, нормах и правилах. Налаживание эффективного информационного обмена с использованием современных информационных технологий, прежде всего, между налоговыми и таможенными органами стран-участниц также дает ощутимые выгоды. Создание общего рынка стран-участниц обеспечивает экономию на масштабах производства, улучшение конкурентной среды, совершенствование специализации стран и отдельных регионов в рамках единого экономического пространства.

Для Казахстана участие в ЕАЭС позволяет существенно расширить потенциальные рынки сбыта для продукции ряда отраслей, но идентичность экспортной структуры с Россией порождает встречные потоки товаров и обвинения в недобросовестной конкуренции. Однако различия экономик стран-участниц как по масштабам, методам управления, по структуре собственности ограничивают возможности для интеграции. В частности, в Беларуси большая часть собственности сконцентрирована в руках государства, и по этому

критерию она значительно отличается от РК и РФ, где преобладает частная форма собственности [5].

Значительную проблему создает ориентация внешнеэкономической политики Казахстана на Россию, при этом сотрудничество непосредственно Казахстана и Беларуси очень ограничено. Это наглядно демонстрируется тем, что более половины товарооборота между двумя странами приходится всего на четыре товарные группы. При этом импорт из Республики Беларусь составляет около 1% от общего импорта РК. Данный аспект наиболее ярко проявился в условиях санкций и ставит на повестку дня проблему диверсификации торговых отношений. Для Казахстана основным партнером во взаимной торговле сельскохозяйственным сырьем и продовольствием является Россия (почти 100% поставок). Поставки РФ в большей степени ориентированы на РК – на уровне 60%.

Суммарные аграрные возможности России и Казахстана и их потенциал уникальны в мировом масштабе. Совместно Казахстан и Россия по общей площади пашни могут занять 2 место в мире, уступая только США. На долю РФ и РК приходится более 10% мировой пашни и 2,7% населения, при этом, ими производится лишь 1,5% от мирового производства сельхозпродукции. Такое же или даже меньшее количество земель сельскохозяйственного назначения обеспечивает питание более чем миллиарду жителей Китая или Индии, а США имеет возможность экспортировать продукции более чем на 100 млрд.долл. в год [6].

Во взаимной торговле преобладает животноводческая продукция, сахар, готовые продукты из мяса и рыбы и продукты переработки злаков, на долю которых приходится порядка 60%.

Рост производства и взаимной торговли по некоторым продовольственным товарам позволяют достичь высокого уровня самообеспечения. К ним относятся мясо птицы, свинина, овощи и картофель. В ближайшие годы производство данной продукции может превысить внутренние потребности, что позволит создать потенциал для экспорта.

Успешная интеграция в сельском хозяйстве стран-участниц предполагает ориентир на развитие многоукладного аграрного производства, в котором получают развитие крупные предприятия, а также вертикально интегрированные агропромышленные объединения, агрокомбинаты,

агрофирмы, агрохолдинги.

Основными факторами, вызывающими необходимость развития кооперации, являются: неразвитость системы закупки, хранения, первичной и глубокой переработки, реализации продукции; несовершенство экономических взаимоотношений между производителями, переработчиками сырья, поставщиками средств производства и системы торговли, что способствует увеличению доли [7].

На нынешнем этапе аграрный сектор Казахстана характеризуется мелкотоварным производством. Около 47% сельхозпредприятий имеют очень мелкие размеры пашни – в пределах 161 га, 44,8 – в пределах до 2000 га и только в 7.8% предприятий – до 18580 га. На долю последних приходится более 54% от площади пашни всех сельхозпредприятий, или 33% от всей пашни в республике. В крестьянских хозяйствах около 80% имеют площадь пашни 8 га и только 2,7% – в среднем 936 га [см. 6]. Это ведет к снижению эффективности производства сельскохозяйственной продукции. Явно проявляется дезинтеграционная тенденция: валовая продукция сельского хозяйства государств более чем на 50% формируется личными подсобными хозяйствами, а доля крупных сельхозпредприятий ограничивается 20% в РК и менее половины в РФ. Вызывает серьезные опасения отсутствие даже тенденции к увеличению доли сельхозпредприятий в продукции сельского хозяйства как более эффективной формы ведения сельскохозяйственного производства.

Наиболее значимую роль в развитии эффективной экономической интеграции играют крупные сельхозпредприятия и агрохолдинги, но сегодняшняя структура АПК обеих стран не отвечает этим требованиям, что в значительной мере замедляет данный процесс.

На состояние межгосударственной интеграции в АПК значительное влияние оказывают размер и структура выделяемых государством субсидий и дотаций. В последние годы прослеживается тенденция роста масштаба государственного финансирования АПК в странах ЕАЭС, но отсутствуют специальные программы и мероприятия, финансируемые в рамках дальнейшего развития интеграции АПК [8].

В РФ в абсолютном выражении господдержка растет, и по результатам 2016 г. составляет 3,7-3,8% от всей валовой продукции сельского хозяйства. Казахстан ежегодно увеличивает финансирование

различных программ поддержки сельского хозяйства и АПК. По сравнению с 2001 г., в абсолютном выражении объем господдержки увеличился в 18 раз, но ее удельный вес ежегодно составлял не более 3,5% от стоимости продукции сельского хозяйства [9].

В РК и РФ отсутствуют специальные программы по стимулированию интеграционных процессов в АПК. Исследование возможностей интеграции стран показывает, что абсолютно все развитые страны мира используют аграрный протекционизм для защиты своих рынков. На Евросоюз, США и Японию приходится до 90% субсидий всех участников ВТО. Уровень господдержки составляет 35-40% от стоимости продукции. АПК РФ и РК, с точки зрения структуры и объемов господдержки, развиваются по сходному сценарию. Данная модель не отвечает современным тенденциям мирового рынка продовольствия. Существующая модель господдержки не стимулирует взаимную интеграцию АПК рассматриваемых стран с целью укрепления и наращивания совместного экономического потенциала.

Развитие АПК на инновационной основе и совместное влияние на мировой продовольственный рынок, невозможны без финансирования фундаментальных и прикладных научных исследований в области биотехнологии, селекции, племенного дела, агротехнологии. Нерешенность этого вопроса имеет место в РК и РФ. Несмотря на это, интеграция в АПК России и Казахстана является актуальной и вполне реальной. В экономической жизни она развивается эволюционным путем. Данный процесс необходимо вывести на качественно новый этап развития: точнее определить его вектор, создать благоприятные условия для этого этапа интеграции в АПК усилиями данных государств. Отмеченная негативная ситуация в развитии агропромышленной интеграции между Россией и Казахстаном и заметное замедление интеграционных процессов обусловлены сложностью выбора стратегии такого развития. Задача усложняется происходящими в мире, в России и Казахстане в частности, серьезными экономическими и политическими изменениями, в том числе последовательно разразившимися глобальным продовольственным и мировым финансовым кризисами.

Одной из наиболее значимых проблем, способных оказать влияние на изменение государственных подходов к

развитию агропромышленной интеграции, является глобальный продовольственный кризис. Для РК и других стран ЕАЭС, в которых уровень развития АПК значительно отстает от основных функциональных комплексов экономики, зависимость от импорта многих важнейших продуктов питания превышает границы продовольственной безопасности. Это должно стать отправной точкой в формировании новых принципов и методов государственного управления развитием агропромышленной интеграции.

Для обеспечения эффективной интеграции АПК РК и РФ необходимо соблюдать принципы долгосрочности и последовательности программы интеграции, решающей роли государства и его уполномоченных органов, Только им под силу формировать подобную макроэкономическую модель развития и учитывать побочные факторы и меры их нейтрализации, приоритета наднационального уровня регулирования интеграции над национальным [см.1].

Интеграционные процессы в сфере АПК Казахстана и России являются объективно необходимыми и экономически целесообразными. Они позволяют снизить издержки, обеспечить устойчивое снабжение ресурсами и сбыт произведенной продукции, использовать эффект масштаба производства за счет диверсификации производства, т.е. получить синергический эффект. Процесс формирования интеграционных агропромышленных структур и в России, и в Казахстане пока идет медленно. В то же время создание этих формирований позволяет эффективно восстановить потерянные производственные связи между отраслями сельского производства, промышленности, сферой торговли и хранения продукции. Причинами, обуславливающими низкую конкурентоспособность производства продовольственных товаров в РФ и РК, являются относительно низкое качество продукции, высокие затраты на его производство, переработку, транспортировку, сбыт.

Российский рынок агропромышленной продукции играет существенную роль во внешней торговле Казахстана, в свою очередь, Казахстан для России является довольно емким рынком сбыта продукции агропродовольственного сектора экономики. Они имеют общую границу огромной протяженности, интенсивно развивающуюся приграничную торговлю и другие формы экономического сотрудничества, сохранили

довольно развитые интеграционные взаимоотношения в области развития АПК.

Агропромышленная интеграция способствует развитию отечественного агропромышленного рынка и успешному вхождению в мировые торговые процессы. Вступление Казахстана в ВТО дает преимущества лишь в долгосрочной перспективе, когда повышение конкурентоспособности производства и обусловленный им экспорт обработанной продукции АПК позволят компенсировать негативные последствия в экспансии импорта сельскохозяйственной продукции [10].

Негативные последствия для АПК, при вступлении в ВТО, связаны с ограниченными возможностями государства в регулировании внешнеэкономической деятельности с использованием таможенных рычагов. Экономическое положение большинства отраслей животноводства и растениеводства ухудшится из-за низкой конкурентоспособности продукции, из-за слабого взаимодействия сельскохозяйственного производства с отраслями промышленности и сферами услуг. К числу основных угроз для конкурентоспособности АПК страны, связанных с внешнеэкономической либерализацией, можно отнести обострение проблемы продовольственной безопасности, которая характеризуется двумя основными аспектами – масштабами проникновения импортного продовольствия и низким качеством данной продукции. Предельно допустимым уровнем доли импорта во внутреннем потреблении продовольствия является уровень, равный 20%. К примеру, в Казахстане доля импорта мяса домашней птицы составляет свыше 70%, в России доля импортной продукции на внутреннем рынке превышает 30%.

Другой, не менее важной проблемой в области сельского хозяйства в рамках ВТО, является регулирование торговли генно-модифицированной продукцией. Беларусь, Казахстан и Россия уже столкнулись с проблемой регулирования ввоза этой продукции. К негативным факторам внешнеэкономической либерализации относятся и снижение доли отечественных производителей продовольствия на внутреннем рынке, что в свою очередь, скажется на занятости в смежных отраслях. Наиболее уязвимыми являются отрасли пищевой промышленности, в особенности мясомолочная. Продолжающийся износ МТБ сельского хозяйства, падение естественного плодородия и снижение устойчивости сельскохозяйственного производ-

ства могут внести весьма существенные коррективы в оптимистические прогнозы.

Развитие АПК в современных условиях предполагает формирование тесных производственно-экономических взаимосвязей между предприятиями сельского хозяйства и промышленности. Интеграционные процессы в аграрной сфере РК и РФ являются объективно необходимыми и экономически целесообразными. Тенденции и отличительные особенности развития агропромышленной интеграции характеризуются формированием объединений на основе принципа кооперации, развитием агрохолдинговых объединений, интенсивным развитием интеграционных процессов в приграничных зонах двух государств. Вне зависимости от условий и сроков вступления в ВТО, странам ТС необходимо осуществлять меры, обеспечивающие системную модернизацию и конкурентоспособность продукции агропродовольственного сектора, развитие социальной, рыночной инфраструктуры села.

**Выводы.** Значительный производственный и экспортный потенциал стран ЕАЭС пока используется не в полной мере в силу сохранения в сельском хозяйстве мелкотоварного производства, не стимулирующего интеграционные процессы.

Унификация внешнеэкономической специализации стран по укрупненным товарным группам и влияние санкций позволяет отнести проблему диверсификации производства в АПК Казахстана к одной из первоочередных.

На состояние межгосударственной интеграции в АПК значительное влияние оказывают размер и структура выделяемых государством субсидий и дотаций, но практикуемые в РК и РФ модели субсидирования пока не доказали свою эффективность.

Назрела необходимость в разработке специальных программ, финансируемых в рамках дальнейшего развития интеграции АПК стран ЕАЭС. Эффективное использование преимуществ международного разделения труда и расширение масштабов аграрного рынка возможны при условии углубления национальной и региональной специализации в рамках межгосударственной интеграции стран ЕАЭС.

#### **Список литературы**

1 Молдашев А.Б., Никитина Г.А. Межгосударственное сотрудничество в сфере АПК стран ЕАЭС и Центральной Азии // Проблемы агрорынка. - 2015.-№ 2.- С. - 5-7.

2 Молдашев А.Б. Проблемы аграрного сектора Казахстана в условиях межгосударственной интеграции //Новая эра. -2015.-№4(10).- С. 8-9.

3 Лухманова Г.К., Абдықалық С.Е. Қазақстандағы соя өндірісінің заманауи ахуалы және перспективті аграрлық өнім ретіндегі дамуы //Проблемы агрорынка.- 2017.-№ 4.-107с.

4 Григорук В.В., Климов Е.В. Развитие органического сельского хозяйства в мире и Казахстане. - Анкара: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, 2016. - С. 56-58.

5 Калиев Г.А. Аграрная политика Казахстана в условиях межгосударственной интеграции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2013. - №12. - С.7-8.

6 Экспорт отдельных товаров по странам ЕАЭС // Бюллетень. О внешней торговле и взаимной торговле товарами с государствами-членами Евразийского экономического союза за январь-декабрь 2017 года : сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК [Электронный ресурс]. - 2018.- URL: [http://stat.gov.kz/faces/wcnav\\_externalld/homeNumbersCrossTrade?language=ru](http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalld/homeNumbersCrossTrade?language=ru) (дата обращения: 18.04.2018).

7 Садуақасова К.Ж. Развитие интеграционных процессов в аграрной сфере экономики Республики Казахстан. - Астана: Казахзерно, 2014. - 20 с.

8 Сулейменов Ж.Ж. Управление аграрным сектором Казахстана в условиях рыночной экономики.-Алматы:Бастау,2011.- 20с.

9 Общий информационный ресурс данных прогнозных показателей агропромышленного комплекса: сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс].- 2018.- URL: <https://portal.eaeunion.org/agro/ForecastIndicatorsAPC/Pages/default.aspx> (дата обращения: 17.04.2018).

10 Калиев Г.А., Молдашев А.Б. Проблемы АПК Казахстана в условиях вступления в ВТО: сб. докладов V Всероссийского конгресса экономистов-аграрников 21-22 ноября 2013 г., посвященного 125-летию А.В. Чаянова «Настоящее и будущее агропромышленного комплекса России». - М., 2014. - С.- 44-49.

#### **Spisok literatury**

1 Moldashev A.B., Nikitina G.A. Mezhsudarstvennoe sotrudnichestvo v sfere APK stran EAJeS i Central'noj Azii // Problemy agrorynka.- 2015.-№ 2.- С. - 5-7.

2 Moldashev A.B. Problemy agrarnogo sektora Kazahstana v uslovijah mezhsudarstvennoj integracii //Novaja jera. -2015.-№4(10).- С. 8-9.

## Аграрная политика: механизм реализации

3 Luhmanova G.K., Abdykalyk S.E. Қазақстандағы соға өндірісінің заманауи ахуалы және перспективті аграрлық өнім ретіндегі дамуы//Проблемы агрорынка.- 2017.-№ 4.- 107с.

4 Grigoruk V.V., Klimov E.V. Razvitie organicheskogo sel'skogo hozjajstva v mire i Kazahstane. - Ankara: Prodovol'stvennaja i sel'skohozjajstvennaja organizacija Ob#edinen-nyh Nacij, 2016. - S. 56-58.

5 Kaliev G.A. Agrarnaja politika Kazahstana v uslovijah mezghosudarstvennoj integracii // Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhих predpriyatij. -2013.-№ 12. - S.7-8.

6 Jeksport otдел'ных tovarov po stranam EAJeS // Bjul'ten'. O vneshnej torgovle i vzaimnoj torgovle tovarami s gosudarstvami-chlenami Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza za janvar'-dekabr' 2017 goda : sajt Komiteta po statistike Ministerstva nacional'noj jekonomiki RK [Jelektronnyj resurs].-2018.-URL: [http://stat.gov.kz/faces/wcnav\\_externalld/homeNumbersCrossTrade?lang=ru](http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalld/homeNumbersCrossTrade?lang=ru) (data obrashhenija: 18.04.2018).

7 Saduakaso va K.Zh. Razvitie integracii nnyh pro cesso v v agrarnoj sfere jeko no miki Respubliki Kazahstan. - Astana: Kazahzerno , 2014. - 20 с.

8 Sulejmenov Zh.Zh. Upravlenie agrarnym sektorom Kazahstana v uslovijah ryno chnoj jeko no miki. - Almaty: Bastau, 2011. - 20 s.

9 Obshhij informacionnyj resurs dannyh prognoznyh pokazatelej agropromyshlennogo kompleksa: sajt Evrazijskoj jekonomicheskoi komissii [Jelektronnyj resurs].- 2018. - URL: <https://portal.eaeunion.org/agro/ForecastIndicatorsAPC/Pages/default.aspx> (data obrashhenija: 17.04.2018).

10 Kaliev G.A., Moldashev A.B. Problemy APK Kazahstana v uslovijah vstuplenija v VTO: sb. dokladov V Vserossijskogo kongressa jekonomistov-agrarnikov 21-22 nojabrja 2013 g., posvjashhennogo 125-letiju A.V. Chajanova «Nastojashhee i budushhee agropromshlennogo kompleksa Rossii». - M., 2014. - S. - 44-49.